



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado
Facultad de Letras y Ciencias Humanas
Unidad de Posgrado

**Entre la posguerra con Chile y el plebiscito para
recuperar a “Las cautivas”: espacio urbano y escultura
pública dedicados a los próceres y héroes de la patria,
Lima 1883-1929**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Arte Peruano y
Latinoamericano con mención en Historia del Arte

AUTOR

Luis Rodolfo MONTEVERDE SOTIL

ASESOR

Dra. Nanda LEONARDINI HERANE

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Monteverde, L. (2019). *Entre la posguerra con Chile y el plebiscito para recuperar a "Las cautivas": espacio urbano y escultura pública dedicados a los próceres y héroes de la patria, Lima 1883-1929*. Tesis para optar grado de Magíster en Arte Peruano y Latinoamericano con mención en Historia del Arte. Unidad de Posgrado, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

HOJA DE METADATOS COMPLEMENTARIOS

CODIGO ORCID DEL AUTOR: 0000-0003-1768-5723

CODIGO ORCID DEL ASESOR: 0000-0002-7494-3437

DNI DEL AUTOR: 10614547

- GRUPO DE INVESTIGACIÓN: Al proyecto República Aristocrática del grupo de investigación Arte y Cultura en el Perú.

INTITUCIÓN QUE FINANCIA PARCIAL O TOTALMENTE LA INVESTIGACIÓN: AUTOFINANCIADO

- UBICACIÓN GEOGRAFICA DONDE SE DESARROLLO LA INVESTIGACIÓN. DEBE INCLUIR LOCALIDADES Y COORDENADAS GEOGRÁFICAS

Fue realizada en el Perú, provincia de Lima, distritos del Cercado, Barranco y Chorrillos y en la provincia constitucional de El Callao.

AÑO O RANGO DE AÑOS QUE LA INVESTIGACIÓN ABARCÓ:

2008 - 2018



UNIDAD DE POSGRADO
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE
GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER

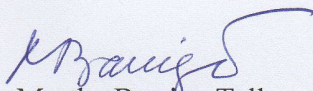
A los diecisiete días del mes de mayo de dos mil diecinueve, siendo las 11.00 horas, en el local de la Facultad de Letras y Ciencias Humanas, se reunió el Jurado de Grado integrado por los profesores: Dra. Martha Barriga Tello (Presidenta-Informante), Dra. Nanda Leonardini Herane (Asesora), Mg. Alex Loayza Pérez (Informante) y Mg. Sofía Pachas Maceda (Miembro) para calificar la sustentación de la tesis **Entre la posguerra con Chile y el plebiscito para recuperar a "Las Cautivas": espacio urbano y escultura pública dedicados a los próceres y héroes de la patria, Lima 1883-1929**, presentada por el señor Luis Rodolfo Monteverde Sotil Bachiller en Arte, para optar el grado de magíster en Arte Peruano y Latinoamericano con mención en Historia del Arte.


Hecha la exposición y absueltas las preguntas formuladas por el Jurado, éste acordó la siguiente calificación de acuerdo a lo establecido por el Reglamento General de Estudios de Posgrado, aprobado por R.R. N° 04790-R-2018 del 08 de agosto de 2018.

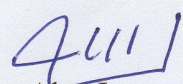
Excelente (20)

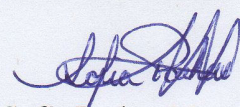
Habiendo sido aprobada la sustentación de la tesis, el Jurado recomendó que la Facultad proponga que se le otorgue el grado académico de Magister en Arte Peruano y Latinoamericano con mención en Historia del Arte al bachiller **Luis Rodolfo Monteverde Sotil**.

El acto académico de sustentación concluyó a las *12:30* horas.


Dra. Martha Barriga Tello
Presidenta
Profesora Principal D.E.


Dra. Nanda Leonardini Herane
Asesora
Profesora Principal D.E.


Mg. Alex Loayza Pérez
Informante
Profesor Invitado


Mg. Sofía Pachas Maceda
Miembro
Profesora Asociada D.E.

Dedicatoria

A mi familia

ÍNDICE DE CONTENIDO

Introducción	7
Capítulo I	
Los inicios de la reformulación urbana de Lima. Entre el combate del Dos de Mayo y las postrimerías de la guerra con Chile (década de 1860-década de 1890)	14
1.1. La avenida de Circunvalación: el inicio de un espacio urbano simbólico entre la vieja y la nueva Lima (década de 1860-1879)	14
1.2. Monumentos y espacios públicos propuestos durante la reconstrucción nacional posguerra con Chile y la construcción de la nueva Lima (1883-1919)	18
1.3. El regreso de los restos de los caídos en la batalla de Arica, el programa estatal de julio y la colocación de la primera piedra del monumento a José de San Martín en la plazuela 7 de Setiembre (1890)	28
1.3.1. Las bases y convocatoria a concurso público para construir un monumento a José de San Martín (1890)	34
Capítulo II	
Entre la vieja y la nueva Lima: remodelando y conectando el antiguo centro urbano con la ciudad moderna (primeras dos décadas del XX)	42
2.1. La nueva Lima que recibió el siglo XX	42
2.2. La iniciativa escolar del monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica (1897-1905)	46
2.2.1. Inauguración del monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica y los homenajes estatales al argentino Roque Sáenz Peña (6 de noviembre de 1905)	60
2.3. El monumento a José de San Martín donado por Lorenzo Pérez Roca a la Municipalidad de Lima (1903-1906)	66
2.4. Las rencillas del presidente José Pardo con Carlos Baca Flor frustraron el concurso público estatal para erigir un monumento a José de San Martín (1904-1906)	87
2.4.1. Siete de los proyectos presentados a concurso estatal para erigir un monumento a José de San Martín (1904 y 1906)	90
2.4.2. El ocaso del concurso estatal y la prepotencia del presidente José Pardo (1906)	106
2.4.3. El Estado reanuda el proyecto de 1904-1906 con miras al centenario de la Independencia (1907-1921)	111

2.4.4. Las propuestas escultóricas chilenófilas de Mariano Benlliure para el monumento a José de San Martín y el rechazo de la sociedad limeña	112
2.4.5. Aprobación estatal de la primera maqueta de Mariano Benlliure (1909-1915)	115
2.5. Inauguraciones de placas y plazuelas en la vieja Lima	121
2.5.1. La plazuela y placa en honor al tacneño Francisco de Zela (1911) y la persistencia estatal para configurar la plaza San Martín (1904-1921)	121
2.5.2. La primera placa en homenaje a José Olaya gracias a la Liga de Defensa Nacional (1910)	134
2.5.3. La plaza y placa dedicadas a Francia (1911)	136
Capítulo III	
Espacios simbólicos en El Callao a la sombra de la guerra con Chile (fines del XIX e inicios del XX)	141
3.1. El Callao en el umbral del siglo XX	141
3.2. El monumento a Miguel Grau y a los caídos en el combate de Angamos (1889-1897)	144
3.3. El primer monumento peruano dedicado a José de San Martín gracias al Comité Patriótico del Callao (1898-1901)	152
3.3.1. Un espacio idóneo en El Callao para erigir el monumento a San Martín	158
3.4. Las fiestas patrióticas chalacas (1897 y 1901)	161
3.4.1. La inauguración del monumento de Miguel Grau y los caídos en el combate de Angamos y las celebraciones que duraron más de un mes (noviembre de 1897)	161
3.4.2. Las arengas peruanas hacia el pueblo argentino durante las celebraciones patrias y la inauguración del monumento de José de San Martín (julio de 1901)	164
3.5. Desvirtualización simbólica del espacio público chalaco desde las primeras décadas del siglo XX	166
Capítulo IV	
Expansión y reformulación urbana de Lima, el plebiscito para recuperar Tacna y Arica, las celebraciones de los centenarios patrios y la firma del Tratado de Lima durante el Oncenio (1919-1930)	170
4.1. Entre el fallido plebiscito para recuperar Tacna y Arica y la firma del Tratado de Lima (1919-1930)	170
4.2. La ciudad de Lima reformulada por Leguía (1919-1930)	174

4.2.1. La avenida Alfonso Ugarte: entre el recuerdo del combate del Dos de Mayo de 1866 y la batalla de Arica de 1880	191
4.2.1.1. Inauguración de la avenida República de Argentina, el desfile automovilístico estatal y la farola con placas de bronce (1927-1928)	199
4.2.2. La avenida La Colmena: el eje oeste-este que uniría la avenida Alfonso Ugarte, la plaza Dos de Mayo, la plaza San Martín, el parque Universitario y la avenida Grau	203
4.2.2.1. El monumento a José de San Martín de Mariano Benlliure	211
4.2.2.2. Las fiestas julias y la inauguración de la plaza y monumento a José de San Martín (27 de julio de 1921)	218
4.2.2.3. La plaza San Martín y su entorno después de 1921	229
4.2.3. La avenida Central: la vía sur-norte que uniría la plaza Bolognesi, la plaza San Martín y el Arco del Triunfo a los Próceres de la Independencia	230
4.2.3.1. El Arco del Triunfo a los Próceres de la Independencia del Rímac	231
4.2.4. La avenida 9 de Diciembre: el recuerdo de la batalla de Ayacucho y el retiro del monumento a San Martín donado por Lorenzo Pérez Roca	234
4.2.4.1. El centenario de la Independencia y el traslado del monumento a San Martín donado por Pérez Roca	235
4.3. La nueva Lima concebida por Leguía (1921-1929)	238
4.3.1. La avenida Leguía	240
4.3.2. La avenida Petit Thouars	244
4.3.2.1. El monumento a Petit Thouars (1924)	246
4.3.2.1.1. Inauguración del monumento a Petit Thouars (7 de diciembre 1924)	253
4.3.3. La avenida del Soldado Desconocido	254
4.3.3.1. Plaza y monumento a Antonio José de Sucre (1924)	256
4.3.3.1.2. Inauguración del monumento a Antonio José de Sucre (9 de diciembre 1924)	263
4.3.3.2. Proyectos escultóricos de un monumento a la Libertad (1921-1927)	264
4.3.3.2.1. Plaza y monumento a la Libertad (1926)	267

4.3.3.2.1.1. Inauguración de la plaza y monumento a la Libertad (17 de enero de 1926)	269
4.4. El Parque de la Reserva (1926-1929)	273
Capítulo V	
Monumentos conmemorativos a los próceres de la Independencia y héroes de la guerra con Chile en Barranco y Chorrillos (1922-1926)	277
5.1. Homenajes patrios en Barranco y Chorrillos (1900-1926)	277
5.2. El espacio público de Chorrillos (1900-1926)	278
5.2.1. La placa en homenaje a los bomberos garibaldinos fusilados en 1881 (1922)	281
5.2.1.1. Inauguración patriótica de la placa (22 de enero de 1922)	284
5.2.2. El monumento al Soldado Desconocido erigido en el Morro Solar (1922)	285
5.2.2.1. Inauguración del monumento al Soldado Desconocido (26 de julio de 1922)	294
5.2.3. Homenajes a José Olaya y el centenario de su fusilamiento (1923)	296
5.3. El espacio público de Barranco	302
5.3.1. Reformulación del monumento a San Martín donado por Pérez Roca para crear un monumento a la Victoria de la batalla de Ayacucho (6 de setiembre de 1925)	307
5.3.2. Reinauguración del monumento a José de San Martín donado por Pérez Roca (inicios de enero de 1926)	317
Conclusiones	320
Bibliografía	332

INTRODUCCIÓN

En esta tesis estudiaremos los espacios urbanos y las esculturas públicas inaugurados en Lima entre 1883 y 1929 para conmemorar a los próceres de la Independencia y a los héroes de la guerra con Chile (1879-1883). Periodo de 46 años que comprende desde el inicio de la reconstrucción nacional posguerra con Chile hasta las postrimerías del Oncenio de Augusto B. Leguía (1919-1930), cuando se vivió una situación diplomática delicada entre Perú y Chile a razón del reclamo peruano por la ejecución del plebiscito, a realizarse en 1894, que definiría si Tacna y Arica retornaban al territorio peruano, como lo estipulaba el Tratado de Ancón de 1883. Al no realizarse el plebiscito las relaciones entre los dos países se tornaron tensas en las primeras décadas del siglo XX. Asimismo, este periodo coincide con el centenario de la Independencia de Chile (1910) y del Perú con la proclama de su Independencia (1921) y la batalla de Junín y Ayacucho (1924), en tanto, en 1929, se firmó entre Perú y Chile el Tratado de Lima con el cual se puso fin al diferendo territorial entre ambas naciones con respecto a Tacna y Arica.

El trazo de nuevos espacios urbanos, o la reformulación de ellos, y la inauguración de monumentos públicos en Lima, develados entre 1883 y 1929, han recibido importantes y diversos análisis por parte de investigadores nacionales y extranjeros. Entre ellos podemos mencionar a José Antonio Gamarra; Alfonso Castrillón; Nanda Leonardini; Wiley Ludeña; Rodrigo Gutiérrez Viñuales; Carlota Casalino; Elio Martuccelli; Iván Millones; José Reaño; Fernando Villegas; Víctor Mejía; Rodolfo Monteverde; Gabriel Ramón; Pablo Ortemberg y Johanna Hamann¹.

De los investigadores señalados podemos mencionar que sus trabajos sobre espacios urbanos y esculturas públicas de Lima se abocan principalmente a dos periodos, si tomamos, como mero recurso metodológico organizador, al prolongado gobierno de Augusto B. Leguía: (1) la época pre Oncenio (1883-1919) y (2) el régimen del Oncenio (1919-1930). Entre uno y otro grupo de trabajos académicos el primero es numéricamente inferior al segundo.

¹ Gamarra 1974 y 1996; Castrillón 1991; Leonardini 1998, 2008, 2014 y 2016; Ludeña 2003 y 2004; Gutiérrez Viñuales 2004; Casalino 2005, 2006 y 2016; Martuccelli 2006; Millones 2006 y 2009; Reaño 2009; Villegas 2010 y 2016; Víctor Mejía 2013; Monteverde 2010, 2010a, 2014, 2014a, 2014b, 2015; Ramón 2004, 2013 y 2014; Ortemberg 2015 y 2016 y; Hamann 2011 y 2015.

En el primer grupo resaltan los textos de Millones, quien analiza algunos monumentos, erigidos en Lima entre 1890 e inicios del XX, asociados a los discursos pronunciados el día de sus inauguraciones, los cuales estuvieron fuertemente vinculados a la situación post bélica y de diferendo diplomático entre Perú y Chile². Por su parte Casalino estudia la elevación del tacneño Francisco Antonio de Zela de prócer local a prócer nacional, en 1911. Conmemoración que estuvo inserta en el contexto geopolítico, de reclamo por Arica y Tacna, y en la cual se develó una placa del prócer en una plazuela en el centro urbano de la vieja Lima³.

En el segundo grupo, el abocado al Oncenio, la producción científica sobre espacios urbanos y esculturas públicas limeñas, no está asociada al delicado contexto geopolítico entre Perú y Chile. Excepción de ello son, por ejemplo, los trabajos de Millones, quien asocia la construcción de la figura de Andrés Avelino Cáceres, héroe de la guerra, con los homenajes públicos que recibió en el Oncenio, como la construcción de un inmueble, donde viviría y funcionaría el museo de la Breña, y se colocó un mosaico donde se le aprecia recibiendo el bastón de mariscal de manos de Leguía⁴. Por su parte el historiador Ortemberg se centra en las estrategias geopolíticas establecidas entre Perú-Argentina y Chile-Argentina, relacionadas a los monumentos levantados para los centenarios patrios peruanos de 1921 y 1924⁵. En el caso de la investigadora Casalino, ella estudia la consagración como prócer peruano del médico y político ariqueño Hipólito Unanue, al cual, durante el Oncenio, el gobierno mandó erigirle un monumento público en la vieja Lima⁶.

En lo que respecta a las demás investigaciones, abocadas al Oncenio, estas no han asociado la producción e inauguración de esculturas públicas y la creación de nuevos espacios urbanos de Lima con el delicado contexto de la situación diplomática entre Perú y Chile. Esto se debe a que los estudios de la creación de plazas, calles, avenidas, esculturas, placas, etc. de Lima han sido asociados exclusivamente a las celebraciones de los centenarios patrios de 1921 y 1924. Ejemplo de ello, son los trabajos de: Gamarra;

² Millones 2009.

³ Casalino 2016.

⁴ Millones 2006.

⁵ Ortemberg 2015 y 2016.

⁶ Casalino 2005 y 2006.

Castrillón; Leonardini; Ludeña; Gutiérrez Viñuales; Casalino; Martuccelli; Reaño; Villegas; Mejía; Monteverde; Ramón y Hamann⁷.

No es nuestra intención detallar cada uno de los trabajos de los autores reseñados en el párrafo superior, solo mencionaremos que, a grandes rasgos, incluyendo nuestra tesis de licenciatura, (1) el eje central de la mayoría de estas investigaciones fue el monumento y plaza a San Martín, inaugurados en 1921, (2) no se comparó los cambios urbanísticos de la vieja Lima con la construcción de la nueva Lima, la Lima extramuros, ni el valor simbólico posguerra que se les añadió, como la colocación de esculturas, creación y ornamentación de espacios públicos o nombramiento de avenidas y calles con los nombres de los héroes de la guerra con Chile y (3) se dejó de lado el estudio de la reconstrucción, construcción y ornamentación simbólica de ciudades limeñas alejadas del viejo centro virreinal de la capital peruana, acarreados durante el reclamo peruano a Chile por la ejecución del plebiscito en Tacna y Arica, como, por ejemplo, El Callao, Barranco o Chorrillos⁸.

Como hemos visto los estudios reseñados se abocan a resaltar el rol de ciertos próceres o héroes, durante la época posguerra con Chile, y a determinados homenajes escultóricos y urbanos inaugurados en determinados, esporádicos y aislados momentos, ya sea en las postrimerías del XIX, en los inicios del XX o en la década de 1920, sin concatenar dentro de un determinado periodo o contexto, de manera sincrónica y diacrónica, la comprensión de la remodelación, ornamentación escultórica y construcción urbana limeña, iniciada luego de finalizada la guerra con Chile (1883), cuando se perdió Tarapacá, Tacna y Arica, y prolongada hasta el ocaso del Oncenio (1930), cuando se firmó el Tratado de Lima, que sentenció el destino de dicho territorios peruanos.

⁷ Gamarra 1974 y 1996; Castrillón 1991; Leonardini 2014 y 2016; Ludeña 2003 y 2004; Gutiérrez Viñuales 2004; Casalino 2005 y 2006; Martuccelli 2006; Reaño 2009; Villegas 2010 y 2015; Mejía 2013; Monteverde 2010 y 2014; Ramón 2014 y; Hamann 2011 y 2015

⁸ Mención aparte merece el trabajo de Ramón, quién a diferencia de los demás historiadores, se desprendió del centenario de 1921 y analizó la obra escultórica y arquitectónica del Oncenio inserta dentro de la corriente ideológica y artística del neoperuano. Ramón 2014. Investigaciones que realizamos con anterioridad y que desembocaron en nuestra tesis de licenciatura en la Escuela de Arte de la UNMSM, estuvieron centradas en los antecedentes escultóricos para erigir un monumento a San Martín en Lima, entre 1821 y 1921. Tema que estaba ausente en la diversa bibliografía que nos antecedió. Al respecto consulta Monteverde 2010 y 2014.

Por ello, ante el vacío existente, en las investigaciones precedentes, se hace necesario abordar los proyectos urbanísticos y escultóricos públicos sincrónica y diacrónicamente, como cultura material dinámica, propuesta, creada, replanteada -o desechada- y asociada a su contexto social, político, ideológico y urbano dentro de un marco temporal, espacial y temático definido, estudios que deben estar interrelacionados con análisis detallados de las características físicas de los espacios urbanos y escultóricos; sin ignorar los discursos pronunciados en las ceremonias de colocación de sus primeras piedras e inauguraciones y la parafernalia de la teatralización del poder estatal desplazado para dichas actividades protocolares. Solo así se conocerá el valor simbólico dinámico de los monumentos públicos y de los espacios urbanos proyectados e inaugurados en Lima desde que se perdió la guerra con Chile, se mutiló territorialmente al Perú y se definió, por la vía diplomática, el destino de dichos territorios nacionales.

Con esta tesis nos aproximamos a entender qué se buscó, ya sea desde las propuestas estatales o de los intereses personales o grupales de los ciudadanos, con la implementación de nuevos espacios urbanos limeños, la inauguración de monumentos públicos de próceres y héroes bélicos y con las ceremonias de colocación de sus primeras piedras e inauguraciones, durante los últimos 17 años del siglo XIX y los primeros 29 años del siglo XX; es decir durante los primeros años de la posguerra y la época más álgida del conflicto diplomático por el reclamo peruano de “Las Cautivas” Tacna y Arica. A lo largo del desarrollo de la tesis responderemos a las siguientes interrogantes: (1) ¿Entre 1883 y 1929 la expansión urbana de Lima y la inauguración de esculturas y espacios públicos dedicados a los próceres y héroes patrios estuvieron vinculadas al contexto posguerra y las diferencias diplomáticas con Chile? y (2) ¿En el contexto posbélico y de diferendo territorial con Chile cuáles fueron los objetivos peruanos a nivel nacional e internacional con las propuestas de estos espacios urbanos y esculturas públicas inaugurados en Lima entre 1883 y 1929?

Para estudiar el espacio urbano y la escultura pública de Lima ejecutada en el periodo definido realizaremos: (1) estudios interdisciplinarios, que comprendan una asociación descriptiva e interpretativa entre las características formales de las representaciones escultóricas, las proyecciones y trazados del espacio público y el contexto social, político, económico, posbélico, urbano y geopolítico; (2) empleo de fuentes históricas primarias,

por ser de suma importancia para evitar fechas, nombres, propuestas, etc., falsos y carentes de soporte o validez histórica; (3) estudios formales de las características originales intrínsecas de los monumentos y espacios públicos, en los cuales fueron erigidos, o próximos a ellos, porque no basta centrarse en registros fotográficos actuales o en descripciones contemporáneas de las características que hoy podemos observar en ellos, pues estas son el remanente de las cualidades originales que tuvieron cuando fueron inaugurados e incluso muchas veces estos se diferencian de los proyectos originales; (4) contextualizar el entorno urbano espacial con los monumentos públicos. Al igual que Majluf (1994), pensamos que los monumentos públicos no son propuestos para ocupar de manera pasiva un espacio en la ciudad, sino para que contribuyan a crearlo o reformularlo activamente; esto incluye, además, del espacio seleccionado, los edificios, calles, plazas u otras esculturas de su entorno inmediato, con los cuales se establece un diálogo visual y un recorrido espacial simbólico, así como una unidad e identidad conceptual que se crea reformula o pierde con los años; (5) delimitación temporal, contextual y temática de los monumentos y espacios públicos, porque resulta más enriquecedor abocarse a una sola temática escultórica: funeraria, decorativa, religiosa, militar o cívica. Esto nos permitirá analizar de manera sincrónica y diacrónica el devenir de las propuestas escultóricas de la misma temática dadas en una ciudad, bajo un mismo contexto socio cultural y, (6) análisis de las ceremonias de colocación de la primera piedra y de la inauguración del monumento, ya que esto nos aproximará a conocer la relevancia activa de las obras públicas no solo en el espacio urbano en el cual están emplazados sino también en el contexto político, social, cultural, nacional e internacional, en el cual juegan un rol relevante, como cultura material creada dentro de un contexto determinado.

Para ello, se realizó la revisión de documentos de los siglos XIX y XX (revistas, diarios, cartas, informes del Ministerio de Relaciones Exteriores, apuntes y descripciones de viajeros extranjeros, registros de obras públicas, libros de actas ediles, decretos estatales, planos, bocetos, fotografías, entre otros) existentes en diversos repositorios de Lima (Biblioteca Nacional del Perú, Biblioteca del Congreso del Perú, Municipalidad de Lima, Biblioteca del Museo de Arte de Lima, Biblioteca del Instituto Riva Agüero, Biblioteca de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos) y en el extranjero (Biblioteca Latinoamericana de la Universidad de Tulane de EE.UU y Biblioteca de University College of London), investigación que se complementó con registros *in situ* de las

características formales remanentes de los monumentos y de los espacios públicos en los que fueron erigidos o trasladados: ciudad de Lima, Barranco, Chorrillos y El Callao.

Esta tesis está estructurada en cinco capítulos. El primero sirve como marco introductorio sobre la reformulación urbana de Lima acarreada entre el combate de Dos de Mayo, 1866, y las postrimerías de la guerra con Chile, 1883. Periodo en el cual la expansión urbana limeña fue truncada por el enfrentamiento bélico, y se concluyó la destrucción de la muralla de Lima. El segundo capítulo abarca desde los primeros años de la reconstrucción nacional posguerra y se prolonga hasta inicios de la segunda década del XX, años en los cuales se proyectó develar monumentos a los próceres de la Independencia y a los recientes héroes de la guerra, a la par que se inició y consolidó la expansión limeña extramuros. El tercer capítulo analiza los espacios urbanos y monumentos públicos, trazados y develados respectivamente, en este mismo periodo, en el puerto del Callao, el principal acceso al país y escenario del combate de 1866. El cuarto y quinto capítulo están referidos al Oncenio (1919-1930), en el cual se agudizó la dura chilenización de Tacna y Arica, iniciada a principios de siglo, y se intentó sin frutos ejecutar el plebiscito; siendo 1929 un año importante debido a la firma del Tratado de Lima, que puso fin aparente al diferendo diplomático. En el cuarto capítulo nos centramos en la compleja expansión de Lima fuera de sus antiguos límites virreinales, mientras que en el quinto nos centramos en el estudio de los distritos limeños de Barranco y Chorrillos, afectados durante la guerra con Chile.

Este trabajo no hubiera sido posible sin la generosa ayuda de mis familiares, amigos, colegas, profesores e instituciones internacionales. Gracias a ellos por sus comentarios, críticas, recomendaciones y apoyo. Gracias a los que me prestaron textos, me hicieron cartas de presentaciones, corrigieron mis artículos, revisaron mi tesis, me invitaron a dictar ponencias en eventos nacionales e internacionales, me acompañaron a tomar fotografías, me dieron información de alguna fuente bibliográfica, me brindaron apoyo económico o compartieron conmigo sus conocimientos. Por ende, mis más sinceros agradecimientos van para: Daniel Monteverde Gómez (mi papá, mi eterno soporte), Luisa Sotil Bernaola (mi madre, la luz que no se apaga), Álvaro y Daniel Monteverde Sotil (mis hermanos), Nanda Leonardini (mi asesora de tesis e infatigable orientadora académica), Martha Barriga (mi profesora del curso de Tesis en el posgrado), Gabriel Ramón Joffré,

Alex Loayza, Milagros Esteban, Isabel Mansilla, Omar Esquivel, Raúl Rivera y Ernesto Monteverde PA por sus recomendaciones, Concejos y aportes invaluableles al desarrollo de mi tesis. A Frank y Beverley Meddens, George Lau y Bill Sillar, quienes me brindaron una grata estadía en Reino Unido en 2014, donde pude visitar la biblioteca de University College of London (Londres) y expuse un adelanto de esta tesis en University East of Anglia (Norwich). A Hortensia Calvo, Verónica Sánchez y a todo el formidable equipo de la Biblioteca Latinoamericana de la Universidad de Tulane, Estados Unidos, cuya beca me permitió investigar su fondo bibliográfico en enero y febrero de 2016. Gracias a los bomberos Steven Arce, José Morales Bermúdez Saldarriaga y Luis Vargas Rojas de la Compañía José Olaya (B13), Valeria Pinares de la Compañía Garibaldi (B6) y, a Guillermo Merino y José Chumpitaz de la Compañía Grau (B16), por permitirme ingresar a sus compañías, compartir sus historias y dejarme fotografiar las invaluableles esculturas que poseen dentro de sus cuarteles. Gracias a la familia Uechi por abrirme las puertas de su local y contarme sus recuerdos sobre los monumentos públicos barranquinos. Gracias a los trabajadores de las bibliotecas del Museo de Arte de Lima, de la Municipalidad Metropolitana de Lima, de la Municipalidad de Barranco, del Congreso de la República, de la Biblioteca Nacional del Perú, sedes Centro de Lima y San Borja y de las bibliotecas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Pontificia Universidad Católica del Perú.

CAPÍTULO I

Los inicios de la reformulación urbana de Lima. Entre el combate del Dos de Mayo y las postrimerías de la guerra con Chile (década de 1860-década de 1890)

Este capítulo tiene como objetivo exponer los cambios iniciales de la estructura espacial, dimensiones y modernización urbana de la ciudad de Lima, acontecidos más de una década antes de la guerra con Chile (1879-1883), cuando se comenzó a derrumbar los tramos de la muralla virreinal de la capital peruana, que por casi 200 años mantuvo las características físicas de la ciudad fundada por los españoles en 1535, y se comenzaron a trazar en las proximidades de sus desaparecidas prolongaciones grandes espacios urbanos, modernos edificios y se inició la colocación de monumentos públicos. Asimismo, queda expuesto en este capítulo que dichos cambios urbanos quedaron trancos con la guerra de 1879 y que fueron retomados, a duras penas y sin modificaciones y ampliaciones sustanciales, durante los últimos años del siglo XIX.

1.1. La avenida de Circunvalación: el inicio de un espacio urbano simbólico entre la vieja y la nueva Lima⁹ (década de 1860-1879)

Desde mediados de la década de 1860 hubo intensiones ediles por derribar la muralla virreinal que rodeaba Lima, por cuestiones de salubridad y seguridad¹⁰. Tres de los cuatro antiguos tramos de la muralla dieron paso a una gran avenida de escala mayor a las calles virreinales, tanto de ancho como de largo. Esta nueva vía fue denominada Circunvalación porque rodeaba el antiguo casco de la ciudad (imagen 1). Lima se ubica en la margen izquierda del río Rímac, amurallado por el lado norte de la ciudad (tramo 1). Con dirección de norte a sur continuaba la prolongación de la muralla (tramo 2), luego giraba hacia el este (tramo 3) para, finalmente, enrumbarse hacia el norte, en dirección al río (tramo 4).

⁹ En este trabajo diferenciaremos los antiguos espacios delimitados por la muralla como la vieja Lima, mientras que los espacios extramuros como la nueva Lima, siguiendo las propuestas de diferenciación espacial y urbana del investigador peruano Gabriel Ramón Joffré. Ramón 2014.

¹⁰ Ramón 2004: 17 y 21.

El primer curso de la avenida Circunvalación seguía una orientación similar al tramo 2 de la muralla y se extendía hasta el Parque de la Exposición inaugurado en 1872. El segundo curso de la avenida se iniciaba al lado opuesto del citado parque y se superponía al tramo 3 de la muralla, pero en vez de girar hacia el norte, como lo hacía el tramo 4, continuaba hacia el NE.

Como veremos en la avenida Circunvalación se propusieron edificios y monumentos públicos para rememorar a la Independencia, la Unión Americana frente a España¹¹, el victorioso combate de 1866 que había finiquitado las intenciones hispanas en el continente americano y los poderes republicanos.

La avenida Circunvalación siguió el modelo francés de los grandes *boulevards* intercomunicados a través de óvalos con monumentos e inspirados en las propuestas del varón George Eugene Haussmann, quien derrumbó la muralla de París y creó grandes avenidas conectadas a través de óvalos. Por ello, el monumento al Dos de Mayo se colocó, en 1874, en el óvalo de la Reyna, hoy plaza Dos de Mayo¹². En pocos años, sobre los antiguos trazos de la muralla, se planeó inaugurar importantes edificios públicos que

¹¹ La representación simbólica de la Unión Americana frente a los intereses expansivos españoles fue un concepto manejado ante, durante y después del combate del Dos de Mayo de 1866. Luego del combate la situación diplomática con España fue delicada. El 21 de mayo de ese año el Congreso ordenó al Poder Ejecutivo continuar la guerra contra España y le prohibió iniciar negociaciones. En 1867, Estados Unidos de Norteamérica medió el diferendo diplomático. Luego de que José Balta derrocó a Mariano Ignacio Prado, firmó un armisticio con España (abril de 1871); pero recién en 1879 terminaron los incidentes cuando ambas naciones firmaron un tratado de paz en París. En este contexto: (1) en 1862 se creó en Lima la calle de la Unión, hoy jirón de la Unión; (2) en 1865 el boliviano Mariano Florentino Olivares pintó *Alegoría de la unión americana*, donde se aprecia a una indígena idealizada con el torso descubierto blandiendo una espada con la mano derecha mientras que con la izquierda sujeta un puñado de flechas y abraza ocho banderas en la que resalta la peruana, chilena y norteamericana. Con el pie derecho pisa a un león yacente, representación de la corona española, el cual gira la cabeza para mirarla temeroso; (3) en 1868 se fundó el Club de la Unión en uno de los extremos de la plaza Mayor de Lima; (4) en 1870 Mariano Ignacio Prado creó en el departamento de Huánuco la provincia de Dos de Mayo (Lozada 2000: 292, tomo I); (5) a fines del XIX una de las calles y espacio ortogonal público, próximos a la plaza Dos de Mayo, fueron denominados de la Unión; (6) en el monumento al Combate del Dos de Mayo las esculturas que más resaltan son las alegorías de Ecuador, Perú, Chile y Bolivia y hay inscripciones en alto relieve de la palabra “Unión” y (7) en 1875 se constituyó el distrito La Unión como capital de la provincia Dos de Mayo (Lozada 2000: 292, tomo I). Luego de la guerra de 1879, en la agenda política peruana, en el concepto de Unión Americana no figuraba Chile. En el Oncenio primó resaltar más los lazos de fraternidad con determinadas naciones americanas, por ello a la avenida de la Unión se rebautizó como República Argentina, hoy conocida como Las Malvinas. Novak 2001: 52 y 53. *Cien años de existencia cumple Jirón de la Unión* 1862: 1. *Arte Republicano. Colección Museo de Arte de Lima* 2015: 27. *Monumento al general Prado* 1921: 881. Günther 1983.

¹² Calvo, García Bryce y Tamayo [en línea]. Castrillón 1991. Luego de derrumbar la muralla limeña, el óvalo virreinal de la Reyna, quedó dentro del tramo de la avenida Circunvalación. Además, de este óvalo partía otra gran vía: el camino al Callao. Majluf 1994: 15.

simbolizaban el progreso y la modernidad de la época. Este programa urbanístico inició a fines de 1869 cuando, el 2 de agosto (cuatro días antes del aniversario de la batalla de Junín), el presidente Balta decretó, para el 9 de diciembre de 1870 (aniversario de la batalla de Ayacucho), abrir una exposición nacional en lo que sería el Parque y Palacio de la Exposición, a inaugurarse el 28 de julio de 1871¹³ (aniversario de la proclama de la Independencia). Pero el acontecimiento fue postergado hasta inicios de julio del año siguiente en medio de una crisis política¹⁴.

Tanto el Parque como el Palacio de la Exposición, cuyas estructuras fueron atribuidas a la Casa Eiffel de París, imitaban el modelo de las grandes y modernas exposiciones europeas. Al Parque se ingresaba a través de tres arcos y diez entradas secundarias¹⁵. Uno de ellos fue construido a modo de arco triunfal neoclásico, con tres vanos y una alegoría a la Patria en la parte superior del entablamento¹⁶. En las inmediaciones del Parque había, desde 1870, un enorme reloj diseñado por Pedro Ruiz Gallo, inaugurado en el aniversario 46 de la batalla de Ayacucho. Duró poco pues, fue desmontado durante la ocupación de Lima y llevado a Chile¹⁷. Con rapidez, este nuevo espacio público pasó a ser uno de los más importantes y exclusivos de la ciudad extramuros de fines del XIX¹⁸.

En 1875, un año después de la inauguración del monumento al Dos de Mayo, debido a la peste de fiebre amarilla¹⁹ que azotó a Lima y El Callao, se estrenó un moderno hospital en el extremo este del segundo curso de la avenida Circunvalación. Este nosocomio fue bautizado Dos de Mayo, como homenaje al combate de 1866. Cabe resaltar que (1) tanto el palacio de la Exposición como el hospital fueron consideradas las construcciones más

¹³ *Oficio N° 54* 1966: 20. La inversión en la obra, dos millones de soles, generó escándalo entre 1869 y 1872. Atanasio Fuentes, encargado de ejecutarla, fue acusado de malversación de fondos. Quiroz 2013: 219. Dos años después, el 12 de julio de 1874, en *El Correo del Perú* se le denunció por gastos inexplicables en la restauración del Teatro Nacional y por la pérdida sospechosa de parte de los fondos.

¹⁴ *Asesinato del presidente de la República del Perú* 1872: 362. *La exposición de Lima* 1872: 367. *El Museo de Arte de Lima y su historia* 2015: 7.

¹⁵ *El Museo de Arte de Lima y su historia* 2015: 9. Majluf 2004: 118.

¹⁶ Esta portada estaría orientada al actual hotel Sheraton, en donde funcionó el Panóptico de Lima (cárcel).

¹⁷ El reloj poseía paneles con representaciones de los incas, Francisco Pizarro, Túpac Amaru y José Balta. Pedro Ruiz Gallo murió en 1880 durante la guerra con Chile. *Un reloj histórico* 1912: 214-215.

¹⁸ *Puchero* 1874: 30. Bassi y Zavala 2014: 134.

¹⁹ Ramón 2004.

importantes de la década de 1870, (2) ambos fueron diseñados por arquitectos italianos y (3) el primero es de estilo neo renacentista y el segundo neoclásico²⁰.

En un plano de Lima de 1879²¹ (imagen 1), año del inicio de la guerra con Chile, además de lo descrito se aprecia: (1) los antiguos trazos de la muralla y el recorrido de la avenida Circunvalación; (2) la presencia de un nuevo espacio octogonal, al norte y cerca de la plaza Dos de Mayo, denominado de la Unión y del que se prolonga, hacia el oeste, una avenida del mismo nombre y; (3) al este del Parque de la Exposición, en lo que sería el actual distrito de la Victoria, se estaba planeado construir un nuevo edificio para el Palacio de Gobierno y el Palacio Legislativo, uno frente al otro, separados por una plaza ortogonal. De esta manera se cambiaría radicalmente la configuración espacial y simbólica de la vieja Lima. En un plano de 1880, elaborado en plena guerra contra Chile²², no figura lo propuesto en el de 1879, así como tampoco la proyección de la nueva traza urbana intra y extramuros.

Así, el Perú entró en la guerra de 1879 y se enfrentó a Chile, trece años después que lucharon juntos contra España. El presidente Mariano Ignacio Prado, elevado luego del combate del Dos de Mayo, al mismo nivel que José de San Martín y Simón Bolívar²³, abandonó a inicios de la guerra las riendas del país durante su segundo mandato presidencial (1876-1879). En enero de 1881 Lima fue invadida por el ejército chileno y ocupada hasta 1883. La guerra con Chile paralizó toda obra pública²⁴. Luego de ella se derrumbó por completo la muralla y se inició la expansión urbana a espacios antes considerados extramuros²⁵.

²⁰ El diseño urbanístico del conjunto fue realizado por Luis Sadá y el palacio por el arquitecto Antonio Leonardi. El hospital fue obra de Mateo Graziani. Leonardini 1998: 55. Majluf 2004: 118.

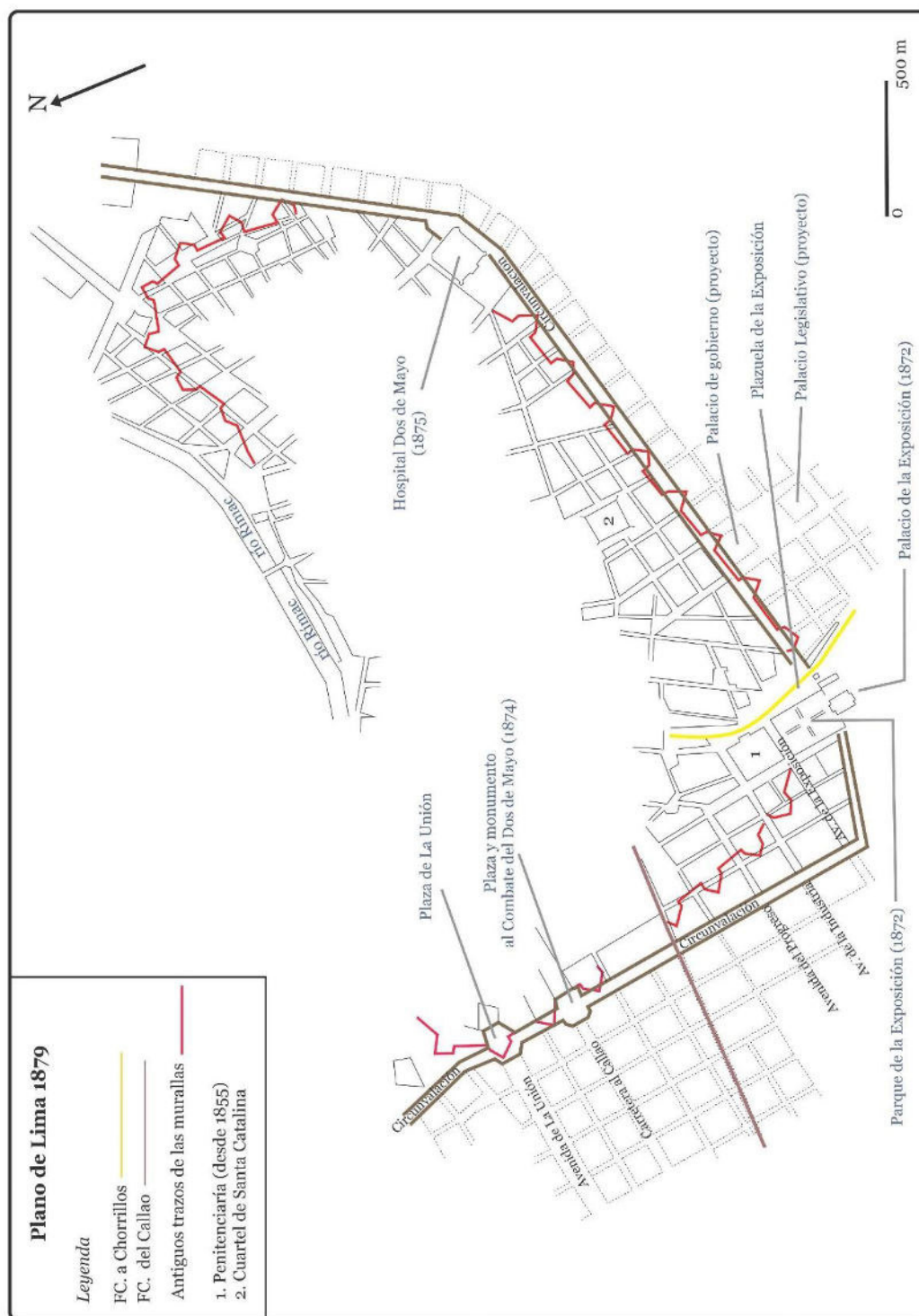
²¹ *Compañía de obras Públicas y fomento del Perú. Terrenos transferidos a la testamentaria de Don Enrique Meiggs* 1879.

²² Günther 1983.

²³ *El Callao heroico y glorioso* 1936: 297.

²⁴ Basadre 2005: Tomo 11, 237. Durante la ocupación de Lima las tropas chilenas, al entrar y salir de la ciudad, a través del antiguo camino al Callao, pasaban cerca del monumento al combate del Dos de Mayo, donde figuraba la alegoría de su país y la de las naciones boliviana y peruana; a las cuales había declarado la guerra y se encontraba invadiendo. La segunda versión de la alegoría a la Victoria de este monumento estuvo por años abandonado en el Callao. El ejército chileno la encontró en deplorable estado y decidió llevarla a Talca, tierra natal del coronel José Francisco Gana, quien encabezó la ocupación. En la actualidad permanece ahí. Godoy 2011.

²⁵ La compra-venta de los terrenos configurados por el derrumbe de la muralla de Lima se dio en la década de 1870. Esta fue retomada con menor intensidad a mediados de la década de 1880, luego de finalizada la guerra con Chile. Uno de los grandes compradores-vendedores fue Enrique Meiggs. Al respecto, una detallada lista de las transacciones en *Título de los terrenos de las antiguas murallas y otros de los*



1. Plano de Lima de 1879. Basado en *Planos de Lima 1613- 1983* 1983.

alrededores de la ciudad de Lima s/f. Según el historiador Quiroz los negocios de Meiggs estuvieron envueltos en una escandalosa corrupción por la sobrevaluación de los predios. Quiroz 2013. Un plano con las nuevas propiedades de Enrique Meiggs al inicio de la guerra se pueden apreciar en Compañía de obras Públicas y fomento del Perú. Terrenos transferidos a la testamentaria de Don Enrique Meiggs 1879.

1.2. Monumentos y espacios públicos propuestos durante la reconstrucción nacional y la construcción de la ciudad de Lima (1883-1919)

La firma del Tratado de Ancón, 20 de octubre de 1883, ratificado el 28 de marzo de 1884, puso fin al conflicto bélico entre Perú y Chile. Pero la paz no llegó con la firma de dicho documento, porque este estipulaba ceder a perpetuidad la provincia peruana de Tarapacá, rica región salitrera, y que las ciudades de Tacna y Arica estarían bajo dominio chileno durante 10 años²⁶. Al término de ese tiempo Chile organizaría un plebiscito popular para decidir el destino de estas dos ciudades. A partir de 1893 Perú comenzó a reclamarle a Chile el plebiscito, pero este no se concretó²⁷; porque los chilenos intuyeron que tacneños y ariqueños votarían a favor de su regreso al seno peruano. De esta manera el estatus nacional de Tacna y Arica permaneció incierto hasta fines de la década de 1920. A partir de la firma del Tratado, Tacna y Arica fueron denominadas por el imaginario peruano como “Las Cautivas” y las relaciones diplomáticas entre Perú y Chile fueron tensas y delicadas hasta las tres primeras décadas del siglo XX²⁸.

En 1884 el Congreso chileno señaló que las familias peruanas tarapaqueñas podían conservar su nacionalidad si se registraban como tales hasta 1885. No era tiempo de desperuanizar sino de gobernar un territorio legalmente adquirido por el Tratado de 1883²⁹. Sin embargo, la situación de muchos peruanos en Tarapacá, e incluso de los que vivían en Tacna y Arica, cambió a inicios del siglo XX, cuando se estableció una política de chilenización o desperuanización por parte de la Liga Patriótica de Chile, a través de las aulas escolares y acciones violentas como expulsar peruanos y clausurar negocios y colegios peruanos, situación que se mantuvo hasta mediados de la década de 1920³⁰.

Para el investigador Raúl Chanamé³¹, la guerra con Chile significó la estocada final al proceso de modernización del país iniciado por Ramón Castilla y proseguido por Manuel Pardo. El inicio de la guerra ocasionó que los proyectos estatales urbanizadores

²⁶ El Tratado se llama de *Paz y Amistad entre las repúblicas de Perú y Chile*. Fue firmado en el balneario limeño de Ancón. Castillo 2012: 3. Troncoso 2008 [en línea].

²⁷ Luego de la ratificación del Tratado en 1884, la fecha para la ejecución del plebiscito sería 1894. Castillo 2012: 3.

²⁸ Palacios 1974. Llanos 2011: 46.

²⁹ Troncoso 2008 [en línea].

³⁰ Ulloa 1987: 318-326. Troncoso 2008 [en línea]. Castillo 2012: 6.

³¹ Chanamé 2015: 309.

plasmados en el plano de Lima de 1879³² (expansión urbana extramuros y construcción de nuevos edificios para el Congreso y el Palacio de Gobierno fuera de los antiguos límites de la ciudad) quedaran relegados e incluso descartados. Esto se hace evidente en un plano de Lima de 1880, donde se aprecia gran cantidad de árboles rodeando los desaparecidos trazos de la muralla, y en un plano de 1896 a pesar que ya se ha lotizado gran parte de la antigua zona extramuros. En ambos resalta la falta de construcciones en comparación a la ex zona intramuros³³ (imagen 2).

En 1884 el Perú entró en una guerra civil. Entre 1886 y 1890 Andrés Avelino Cáceres asumió por primera vez la presidencia del país e inició la reconstrucción nacional. Nicolás de Piérola, a pesar que dio golpe de estado al segundo gobierno de Cáceres (1894-1895), retomó la reconstrucción nacional y empezó un periodo de paz, progreso, constitucionalidad y aparente estabilidad política y económica, marcado por un fuerte nacionalismo. Durante su gobierno (1895-1899) se puso fin a la guerra civil y significó el fin del militarismo y el inicio de la república oligarca que gobernaría el país hasta 1919, cuando asumió el mando Augusto B. Leguía³⁴.

En el ámbito estatal y civil, surgió la necesidad de conmemorar, con monumentos públicos, a los héroes de la guerra con Chile. Paralelamente, continuaron las iniciativas para saldar la deuda del monumento a José de San Martín, que el Estado había intentado erigir en 1822, 1850 y 1862. Así en 1890, Cáceres propuso, sin éxito, un monumento al prócer argentino. Las demás iniciativas escultóricas de esta época fueron iniciadas por la ciudadanía, financiadas en muchos casos con colectas públicas, estuvieron dedicadas a San Martín y a los héroes de la guerra con Chile y tuvieron éxito ya que se inauguraron en la última década del XIX o en los primeros años del XX.

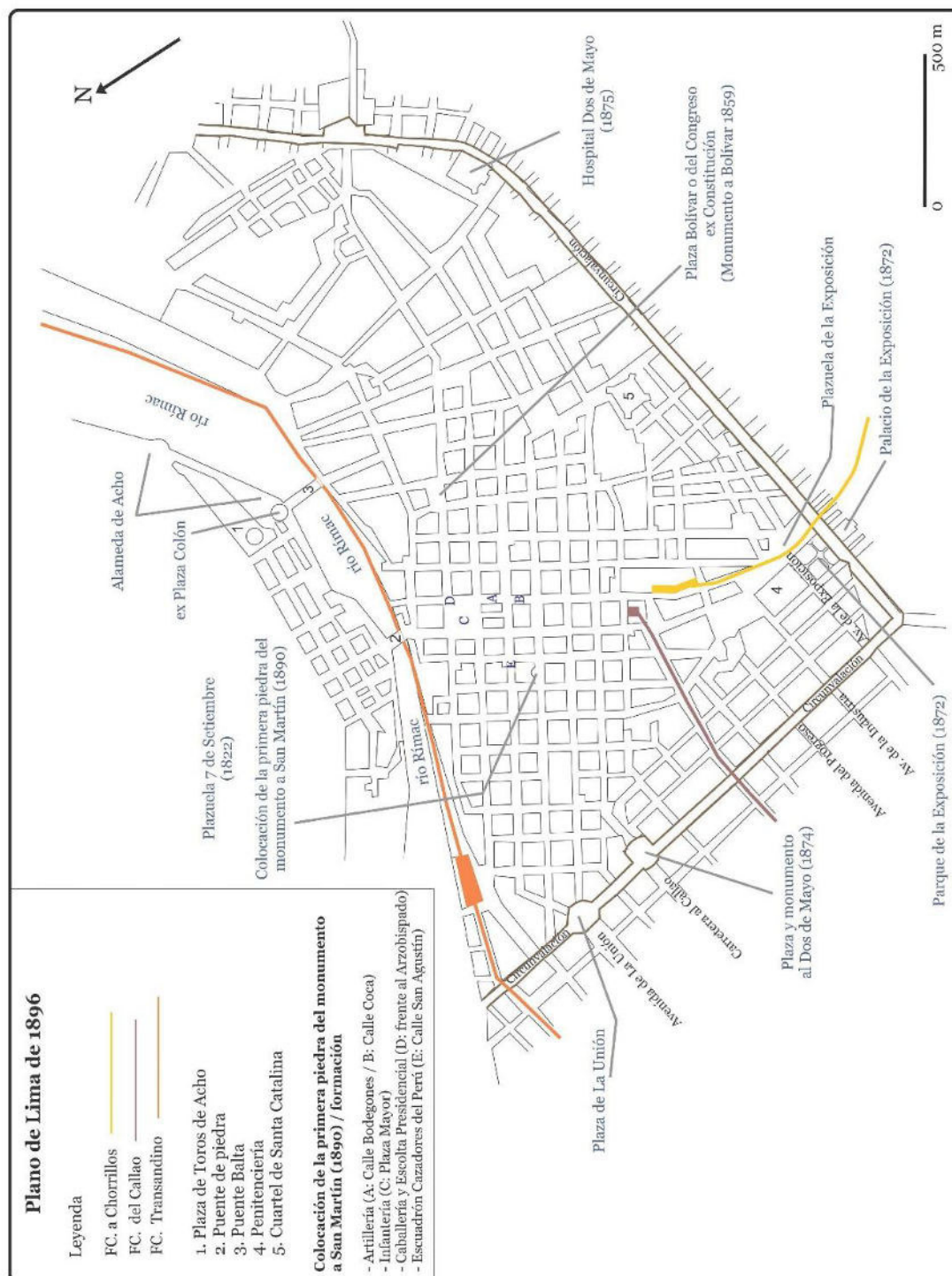
Por ejemplo, en 1889 Peter Bacigalupo y Cía. iniciaron una suscripción nacional para levantar un monumento a Miguel Grau y los caídos en el combate de Angamos, fue erigido en 1897 en El Callao. Ese año la Liga de Defensa Nacional empezó a recaudar

³² *Compañía de obras Públicas y fomento del Perú. Terrenos transferidos a la testamentaria de Don Enrique Meiggs* 1879.

³³ El plano de Lima de 1880 y 1896 en Günther 1983.

³⁴ *Política y economía* 1991: 3. *El siglo XX de El Comercio* 1900-1909 2000: s/p. Cayo 2004: 96, 108-118. Basadre 2005: 165, Tomo 7. Basadre 2005: 69, Tomo 10. Basadre 2005: 44, Tomo 12. Chanamé 2015: 311.

fondos para levantar un monumento a Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica, y lo inauguraron en 1905 en Lima. En 1898 el Comité Patriótico Chalaco inició los trabajos del primer monumento a San Martín levantado en el Perú en 1901. Mientras que en



2. Plano de Lima de 1896. Basado en *Planos de Lima 1613- 1983* 1983.

luego fueron apoyadas por el Estado. Ejemplo de ello son los aportes económicos para el monumento a Miguel Grau y los caídos en el combate de Angamos, a José de San Martín y a Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica.

A excepción de Cáceres los gobiernos de fines del XIX, debido a la situación económica, no promovieron grandes proyectos escultóricos públicos, porque hubiera sido complicado costearlos; esto explica porque a solo años de concluida la guerra, el monumento estatal de San Martín, propuesto en 1890, no pasó de la primera piedra y de un concurso público trunco. A ello se suma que a nivel nacional fue más importante reunir los 10 millones de soles que debía pagarse a Chile como indemnización si, en el plebiscito de 1894, Tacna y Arica decidían regresar al Perú³⁵.

Ante lo expuesto, el Estado prefirió invertir en monumentos y homenajes mortuorios comunitarios, de inminente requerimiento, como homenaje a los caídos en la guerra con Chile. Por ejemplo, (1) en 1889, encargó a Ulderico Tenderini un obelisco para el cementerio Presbítero Maestro como recuerdo a las víctimas de la guerra con retratos esculpidos en los cuatro lados del basamento y caras del obelisco, además de inscribir treinta nombres de los más destacados militares y altos funcionarios. Para el primer tercio de 1892 la obra estaba inconclusa y se desconocía los rostros y nombres de quienes iban a estar en el monumento³⁶; (2) en julio de 1890 el programa cívico presidencial estuvo orquestado entorno a las ceremonias del recibimiento y traslado, del Callao al cementerio Presbítero Maestro de Lima, de los cuerpos de los soldados que habían luchado en Arica y; (3) en 1906 se mandó construir una Capilla Fúnebre para que contenga los restos de los “defensores de la Patria”³⁷, hoy conocida como la Cripta de los Héroes, levantada en

³⁵ Palacios 1974.

³⁶ En los *Anales de las obras públicas* de 1892 se señala que el 30 de marzo el Estado aprobó entregarle a Tenderini 17867.53 libras para que ejecute el monumento. El 10 de mayo se indicó que la obra se estaba ejecutando y se pide a la comisión, presidida por Melitón Carbajal (marino que combatió en el Huáscar), seleccionar los rostros y nombres a tallarse. Catorce días después la selección fue realizada, pero originó debate por los rostros y nombres seleccionados. *Anales de las Obras Públicas del Perú* 1892 1898: 196-197. En los *Anales de Obras Públicas* de 1893 se informa que el monumento se estaba levantando en el cementerio Presbítero Maestro y que se debía pagar al contratista la suma convenida según el contrato firmado el 10 de octubre de 1891, dos días después del aniversario del combate de Angamos. *Anales de Obras Públicas* 1893 1899: 332

³⁷ El proyecto fue dado por el Congreso el 30 de noviembre. El 3 de diciembre el presidente José Pardo lo aprobó. Pardo 1906 [en línea].

el Presbítero Maestro, e inaugurada en setiembre de 1908, bajo el diseño arquitectónico del francés Émile Robert³⁸.

De manera paralela, desde fines del XIX e inicios del XX, se bautizó numerosas avenidas y calles de Lima con los nombres de los héroes de la reciente guerra. Así, en un plano de fines del XIX³⁹ se aprecia que el tramo que va desde el norte de la plaza de la Unión y cruza la plaza Dos de Mayo, en dirección hacia el sur, se denominó Alfonso Ugarte. Luego, en un plano de 1904, parte de esta avenida, desde el norte de la plaza de la Unión hasta la plaza Dos de Mayo, fue llamada Bolognesi⁴⁰ (imagen 3).

Además se aprecia que en el extremo sur de la avenida Alfonso Ugarte se creó un óvalo en el cual se inauguró, en 1905, el monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica. Además, el tramo de la ex avenida Circunvalación que iba desde el óvalo mencionado hasta el parque de la Exposición, fue denominado avenida Olaechea⁴¹ y el tramo que empieza al otro lado del parque fue nombrado Grau.

En 1898, el Concejo Provincial de Lima seccionó el parque con el objetivo de unir la avenida Grau con las avenidas Alfonso Ugarte y Magdalena (hoy avenida Brasil). A inicios del XX se rebautizó a la avenida Olaechea como 9 de Diciembre, en honor a la batalla de Ayacucho⁴². Años después, en la plazuela de la Exposición, entre la avenida 9 de Diciembre y Grau, se terminó de levantar en 1906 el monumento a San Martín, donado por Pérez Roca a la Municipalidad de Lima.

Pero el plebiscito estipulado en el Tratado de Ancón no se dio en 1894. A los dos años se quebraron las relaciones diplomáticas entre ambos países y en 1898 volvió a fracasar los

³⁸ *Santuarios patrióticos. Cripta de los héroes de la Guerra de 1879...* 1968.

³⁹ En la Colección Emilio Harth Terré de la Biblioteca Latinoamericana de la Universidad de Tulane, hay un plano basado en el trabajo del ingeniero San Martín, a quien en 1896 el Estado encargó realizar el catastro del antiguo trazo de la muralla. *Plano catastral de las antiguas murallas de Lima y terrenos adyacentes. Conjunto de las secciones s/f. Anales de las Obras Públicas del Perú 1896 1901: II.* En *Anales de las Obras Públicas del Perú 1900 1901* hay varios planos del ingeniero San Martín.

⁴⁰ Günther 1983.

⁴¹ *Plano catastral de las antiguas murallas de Lima y terrenos adyacentes. Conjunto de las secciones s/f.* Aunque en el plano se señala Olaechea, tal vez se quiso escribir Olaechea. Habría sido nombrada así en homenaje a Manuel Pablo Olaechea, abogado del partido Demócrata, alcalde y presidente del Senado en 1895 y presidente del Concejo de Ministros y ministro de Justicia e Instrucción en 1896. Todo ello durante la presidencia del dirigente del partido Demócrata, Nicolás de Piérola (1895-1899). Velázquez 2008: 153, pie de página 22.

⁴² Günther 1983. *Oficio N° 54* 1966: 20.

acuerdos plebiscitarios en Tacna y Arica con la firma del protocolo Billinghurst-La Torre. De esta manera las relaciones peruano-chilenas se complicaron y en 1908 se rompieron de nuevo las relaciones diplomáticas⁴³.

Precisamente, entre la negativa chilena de ejecutar el plebiscito de 1894 y el inicio de las negociaciones diplomáticas en 1919 para realizarlo, es decir durante 25 años, se inauguró en El Callao el monumento a Grau y los caídos en el combate de Angamos (1897); el monumento a San Martín en este mismo puerto (1901); se erigió en Lima el monumento a San Martín donado por Pérez Roca (1906); el Estado retomó el proyecto escultórico de San Martín (1904) organizando primero un concurso público para luego designar al poco tiempo un escultor español; se inauguró en Lima el monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en el Morro de Arica (1905); se inauguró una placa a José Olaya (1910) y; se crearon dos plazuelas con placas a Francisco de Zela y a Francia (1911) (tabla 1 y 2).

Para el investigador Pablo Ortemberg, a partir de las proximidades de los centenarios de la Independencia de Argentina, Chile (ambas en 1910) y Perú (1921) se desarrolló una serie de estrategias geopolíticas de alianzas entre Argentina-Chile y Perú-Argentina, donde los monumentos erigidos jugaron un rol determinante para afianzar y fortalecer dichas alianzas. Por ejemplo, en 1902, Argentina y Chile firmaron un pacto para evitar cualquier conflicto bélico, evitando así Chile una alianza argentina-peruana-boliviana, temida desde antes del inicio de la guerra, y en 1906 Argentina promovió un acercamiento con Chile. Por este motivo el gobierno argentino propuso erigir un monumento a Bernardo O'Higgins en Buenos Aires, a modo de retribución por el monumento que Chile había levantado a San Martín en Santiago (1862). Además, durante las celebraciones de sus centenarios, las comitivas enviadas, de Argentina a Chile, y viceversa, fueron espectaculares⁴⁴.

En el caso peruano en 1896 y en 1908 rompió su relación diplomática con Chile, razón por la cual no estuvo presente en las celebraciones del centenario de la Independencia

⁴³ Palacios 1974. Ortemberg 2015: 323.

⁴⁴ Los diferendos fronterizos entre Argentina y Chile son anteriores al inicio de la guerra de 1879. Por ello, el Perú buscó formalizar una alianza con el gobierno argentino para que se uniera a la alianza que mantenía con Bolivia desde 1873. Si lo hubiera logrado la triple alianza peruana-argentina-boliviana hubiera significado la derrota de todas las intenciones expansionistas y bélicas chilenas. En 1881 Chile y Argentina llegaron a un acuerdo fronterizo en medio de la guerra, pero recién a inicios del XX las discusiones diplomáticas terminaron. Ulloa 1977 y 1987: 112-122. Ortemberg 2015.

chilena. La situación diplomática se volvió más delicada cuando empezó la chinelización violenta de Tacna y Arica en la primera década de 1900⁴⁵. Paralelo a estos sucesos, el Perú intentó fortalecer las relaciones y la unión con Argentina, que a diferencia de la época preguerra, ahora Chile y Argentina intentaban zanjar sus diferendos territoriales y habían pactado evitar cualquier enfrentamiento armado⁴⁶. De esta manera, desde la última década del XIX y durante las dos primeras del XX, las propuestas para erigir los monumentos de San Martín o de los héroes nacionales de la guerra con Chile y las ceremonias de colocación de sus primeras piedras, o de sus inauguraciones, no escaparon de esta tónica geopolítica; encaminándose así una estratégica campaña de acercamiento y fortalecimiento binacional con la patria de San Martín, cuya imagen de prócer de la Independencia chilena y peruana se asoció con el recuerdo de la guerra con Chile.

Desde 1890 hasta 1921, a las ceremonias estatales asociadas a colocar las primeras piedras o develar los monumentos públicos a San Martín (1890, 1901 y 1921) y a Francisco Bolognesi y los caídos en el Morro de Arica (1905), la comitiva diplomática argentina fue la invitada principal y vitoreada con fuerza por las calles peruanas y en los discursos se dejó siempre en claro que, por culpa de Chile, dos repúblicas hermanas liberadas por San Martín, habían cometido fratricidio. De esta manera el Perú buscó afianzar los lazos con Argentina, cuyo presidente fue uno de los árbitros, a inicios del XX, en el diferendo territorial entre Perú y Bolivia, el cual debía llegar a buen acuerdo para evitar una alianza chilena-boliviana, objetivo que se logró en 1909 con la firma de un tratado, y ganarse la simpatía de Argentina en pro de evitar una alianza bélica con Chile en contra del Perú⁴⁷.

⁴⁵ Ortemberg 2015.

⁴⁶ Durante el conflicto de 1879, de manera independiente, algunos argentinos participaron en la defensa peruana y algunos medios de comunicación bonaerense repudiaron la invasión chilena de Lima así como el asesinato de varios miembros de colonias europeas radicadas en la capital peruana. Ulloa 1987: 112-122. Trillo 2015.

⁴⁷ Ulloa 1977.

Contexto posbélico y diferendo diplomático con Chile (1883-1919)	Espacio urbano y esculturas públicas en Lima (1883-1919)
1883 Firma del Tratado de Ancón (20 de octubre): -Tarapacá permanecería con Chile a perpetuidad -Según el artículo 3, Chile organizaría a los diez años un plebiscito en Tacna y Arica para decidir si volvían a Perú o permanecían bajo su jurisdicción	
1884 Rectificación del Tratado de Ancón (28 de marzo)	
1886 Se inició una serie de erogaciones a nivel nacional, porque el país que ganara el plebiscito recompensaría económicamente al otro. Perú pagaría 10 millones de soles	Última década del XIX-tercera década del XX Bautizo de calles, avenidas y plazas con los nombres de los héroes de la Guerra con Chile
	1889 Peter Bacigalupo inicia una suscripción nacional pro monumento Miguel Grau
1890 -Llegan al Callao los restos mortales de los combatientes peruanos de la guerra contra Chile (15 de julio)	1890 -El presidente Andrés Avelino Cáceres decreta erigir un monumento a San Martín (8 de julio) -Colocación de la primera piedra del monumento estatal a San Martín (28 de Julio) -Bases y convocatoria a concurso público para elegir un escultor (5 de noviembre)
	1891 -El Consejo Provincial del Callao decide erigir le monumento a Grau en ese puerto (13 de enero) -Selección de la plaza Constitución para levantar el monumento a Grau (12 de octubre)
	1892 -El ministro plenipotenciario del Perú en Roma remitió a Lima tres proyectos del monumento a Grau de los escultores Maccagnani, Laforet y Bartolini. Fue elegido Bartolini (30 de junio) -Bautizo de la plaza Constitución como plaza Grau
1894 Fecha en la que Chile debía organizar el plebiscito para la devolución de Tacna y Arica (no se realizó)	
1896 Rotura de las relaciones bilaterales entre Perú y Chile	
1897 Chile hace tres peticiones sucesivas sin mayor éxito: -Que se le concedan Tacna y Arica a cambio de una compensación económica -Que se divida Arica en dos partes, una para Perú y otra para Chile, sin compensación económica -Que Tacna y Arica se dividan en tres porciones, la del norte para Perú, la del sur para Chile y la del medio que se someta a plebiscito	1897 -Jóvenes del Liceo Naval proponen erigir un monumento Francisco Bolognesi en Lima (26 de octubre) -Se inaugura la plaza y el monumento a Grau en El Callao (21 de noviembre)
1898 Firma del protocolo Billinghurst-La Torre para los acuerdos plebiscitarios en Tacna y Arica (16 de abril)	Fines del XIX El Comité Patriótico Chalaco propone erigir un monumento a San Martín en El Callao 1898 - Ludovico Agostino Marazzani Visconti inicia los trabajos del monumento a San Martín que se levantaría en El Callao en 1901
	1899 -El Congreso respaldó la iniciativa de los estudiantes del Liceo y acordó que la Municipalidad de Lima erigiera el monumento a Francisco Bolognesi (3 de noviembre) - El presidente López de Romaña decreta erigir el monumento a Francisco Bolognesi (5 de noviembre)
1900 Inicio de la chilenización violenta de Tacna y Arica (1901-1929)	
1901 Rechazo chileno del protocolo Billinghurst-La Torre (14 de enero)	1901 - Se publicaron las bases para el concurso del monumento limeño a Francisco Bolognesi (22 de mayo) -Se inaugura la plaza y monumento a San Martín en El Callao, promovidos por el Comité Patriótico Chalaco (30 de julio) -La Municipalidad de Lima cedió un terreno para la construcción de la plaza Bolognesi
	1902 -El escultor Agustín Querol firmó un contrato con el Estado para la construcción del monumento a Francisco Bolognesi (19 de julio) -Colocación en la plaza Bolognesi de la primera piedra del monumento al héroe de Arica (29 de julio)
	1903 Lorenzo Pérez Roca le regala a la Municipalidad de Lima un monumento a San Martín (25 de julio)
	1904 El presidente José Pardo decreta erigir un monumento a San Martín en Lima (17 de diciembre)
	1905 Inauguración del monumento a Francisco Bolognesi en la plaza homónima de Lima (6 noviembre)
	1906 -Reunión de la comisión encargada de seleccionar un ganador del concurso escultórico promovido por José Pardo (28 de abril) -Se anula el concurso estatal del monumento a San Martín y Pardo decide encargar directamente el monumento a un escultor europeo (fines de 1906) -Término de la colocación en Lima del monumento a San Martín donado por Pérez Roca (fines de 1906)
	1907 -El Estado entabla conversaciones con los escultores españoles Querol, Blay y Benlliure para la ejecución del monumento a San Martín -Se le encargó el proyecto a Benlliure
1908 Rotura de la relaciones bilaterales entre Perú y Chile	1908-1909 -Polémica por el proyecto escultórico de Benlliure, por ser “chilenófilo” -Se aprueba el proyecto escultórico de Benlliure 1908 -Inicio del proyecto de la plaza San Martín en Lima
	1910 -Inauguración de la placa a José Olaya en el pasaje Petateros de Lima (28 o 29 de julio)
	1911 -Inauguración de la plazuela y placa José de Zela (20 de junio) - Inauguración de la plaza y placa Francia (28 de julio)
	1914 El presidente Oscar Benavides propone, sin éxito, colocar el monumento a San Martín ejecutado por Benlliure en el pasaje Petateros de Lima e invitar a Roque Sáenz Peña
1919 -Leguía asume la presidencia del Perú (4 de julio) -Todos los senadores y diputados del Perú desconocieron el Tratado de Ancón y exigieron la devolución de Tarapacá, Tacna y Arica amparados en la libre determinación de los pueblos defendida por los Estados Unidos (27 de diciembre)	1919 -Se encarga a Piqueras Cotoí la ejecución de la plaza San Martín

Tabla 1. Esculturas públicas y espacio urbano proyectados durante el contexto de la post guerra y el diferendo diplomático con Chile (1883-1919)

Monumento dedicado a	Propuesto por / a iniciativa de	Concurso público	Primera piedra del monumento	Creación o remodelación del espacio público	Inauguración	Autor de la obra
Miguel Grau y los Caídos en el Combate de Angamos (El Callao)	Peter Bacigalupo (1889)	1892	¿?	Sí (Plaza Grau)	27 de noviembre de 1897	Bartolini
José de San Martín	Andrés A. Cáceres (Julio de 1890)	Sí	28 de julio de 1890	No (Plazuela del Teatro)	No	-----
Francisco Bolognesi y los Caídos en el Morro Solar	Estudiantes del Liceo Internacional (Octubre de 1897)	1901	29 de julio de 1902	Sí (Plaza Bolognesi)	6 de noviembre de 1905	Agustín Querol
José de San Martín (El Callao)	Comité Patriótico del Callao (fines del XIX)	No	¿?	Sí (Plaza San Martín)	Julio de 1901	Ludovico Marazzani
José de San Martín	Lorenzo Pérez Roca (25 de julio de 1903)	No	No	No (Plazuela de la Exposición)	No (Se terminó de erigir en 1906)	Lorenzo Rosselló y Nicoli
José de San Martín	José Pardo (1904-1906)	Fallido	No	No	No	-----
José de San Martín	José Pardo, Augusto B. Leguía, Billinghursts, Oscar R. Benavides (1907-1921)	No	No	Sí (Plaza San Martín, por Manuel Piqueras)	27 de julio de 1921	Mariano Benlliure
Francisco Antonio de Zela (placa)	Comitiva del Centenario de Zela (1911)	No	-----	Sí (Plaza Zela)	20 de junio de 1911	Escuela de Arte y Oficios
José Olaya (placa)	Liga de Defensa Nacional	No	No	No (Pasaje Petateros)	28 o 29 de Junio de 1911	¿?
Francia (placa)	Municipalidad de Lima (1911)	No	No	Sí (Plaza Francia)	Julio de 1911	¿?

Tabla 2. Monumentos dedicados a los próceres y héroes de la Patria entre 1883 y 1919.

1.3. El regreso de los restos de los caídos en la batalla de Arica, el programa estatal de julio y la colocación de la primera piedra del monumento a José de San Martín en la plazuela 7 de Setiembre (1890)

El 8 de julio de 1890, a fines del gobierno de Andrés A. Cáceres (1885-1890) se decretó erigir un monumento a San Martín⁴⁸. En el siglo XIX se dieron varios intentos de esta naturaleza en Lima: (1) por el primer aniversario de la proclama de la Independencia (1822), (2) como homenaje *pos mortem* del prócer (1850) y (3) en el contexto posbélico del combate del Dos de Mayo de 1866 y el diferendo político con España (1869), pero

⁴⁸ Cáceres 1890 [en línea].

ninguno logró concretarse⁴⁹. El decreto de 1890, a diferencia de sus antecesores, se dio en otro contexto socio-político, el de la posguerra con Chile y, a pesar que tampoco se erigió en ese siglo, logró avances significativos.

Por ejemplo, el documento oficial de 1890, publicado en *El Comercio*⁵⁰, mandaba erigir una columna de veinte pies de altura (seis metros) sobre la cual se colocaría la estatua de San Martín. Hasta acá, Cáceres retomaba las características básicas propuestas en los tres decretos estatales anteriores pero, a diferencia de ellas, dio mayores detalles de las particularidades que debía tener el monumento: la columna debía ser de granito; la estatua de bronce de San Martín debía representarlo en actitud de proclamar la Independencia; a los lados irían altos relieves en bronce representando el paso de los Andes y la Jura de la Independencia; en la parte frontal estaría la inscripción: “La nación peruana al fundador de la Independencia D. José de San Martín” y; en la cara posterior las armas del Perú⁵¹.

Asimismo, aunque solo Ramón Castilla pidió para la obra, en su decreto de 1850, solicitar dinero “a la próxima legislatura”, Cáceres además de requerir dinero “a la próxima legislatura”, logró obtener un fondo económico de 12,500 pesos donados por el gobierno argentino⁵². Asimismo, encargó a la Dirección General de Obras Públicas, junto con una Comisión Técnica, formular y difundir las bases del concurso en el país y en el extranjero, con lo cual el Estado no mostraba predilección alguna en dónde debía confeccionarse el monumento, a diferencia de las propuestas anteriores, cuando miraban a Europa. Además, se designó a un encargado para dirigir las obras. La responsabilidad recayó sobre el español Pedro Rosselló, dueño de un taller de escultura y marmolería y de una fábrica de mosaicos en Lima desde 1870⁵³.

⁴⁹ Sobre estos tres proyectos estatales fallidos para erigir un monumento a San Martín en Lima consultar Monteverde 2010, 2014 y 2014a.

⁵⁰ *Estatua al general San Martín* 1890.

⁵¹ Cáceres 1890 [en línea].

⁵² *Estatua al general San Martín* 1890.

⁵³ *Fiestas cívicas* 1890. Pedro Rosselló i Roig, natural de Mallorca-España. Emigró a Lima en 1870, ciudad en la cual, el 28 de agosto de ese año, inauguró una marmolería en la calle Baquíjano, que para 1918 funcionaba en la calle Gallos N° 29 como Rosselló y Co. Se especializó en el arte funerario expresado a través de lápidas y mausoleos de estilo neogótico, en elegantes cenotafios o en esculturas en bulto que se pueden admirar en el cementerio limeño Presbítero Maestro. Falleció en Lima el 18 de enero de 1906. Leonardini 2014, en prensa.

Así, a inicios de la última década del XX, se dio otro paso para poder concretar el monumento a San Martín, postergado por 68 años. A lo comentado, debemos señalar que el 9 de julio, un día después de que Cáceres firmó el comentado decreto, se anunció la puesta de la primera piedra del monumento para el 28 de ese mes en la plazuela 7 de Setiembre⁵⁴. A los pocos meses, el entrante presidente Remigio Morales Bermúdez (1890-1894) convocó a concurso, 5 de noviembre 1890⁵⁵, un día después de conmemorarse el natalicio de Francisco Bolognesi, y publicó las bases y las características del monumento; continuidad inter gobiernos que nunca antes había sucedido.

La iniciativa del proyecto, a fines del primer mandato de Cáceres y la colocación de su primera piedra se propusieron para, además de ser la última ceremonia protocolar estatal que encabezaría el presidente, ex combatiente de la guerra de 1879, encajaran en el programa de fiestas patrias para homenajear a los que habían luchado en las guerras de la Independencia y contra Chile. De este último conflicto, los restos mortales de los combatientes estaban programados llegar al Callao el 15 de julio⁵⁶; es decir siete días después de la firma del decreto del monumento y trece antes del 28 de julio.

Cáceres ratificó la plazuela 7 de Setiembre para colocar el monumento a San Martín, que en 1890 también era llamada del Teatro Principal; teatro que en 1883 fue reducido a cenizas por el ejército chileno durante la ocupación de Lima⁵⁷. Para 1890 las dimensiones de dicha plazuela se mantenían sin mayor cambio desde la remodelación de Castilla en 1850⁵⁸. En julio de 1890, cuando se colocó la primera del futuro monumento, la artillería

⁵⁴ *Oficio* 1890.

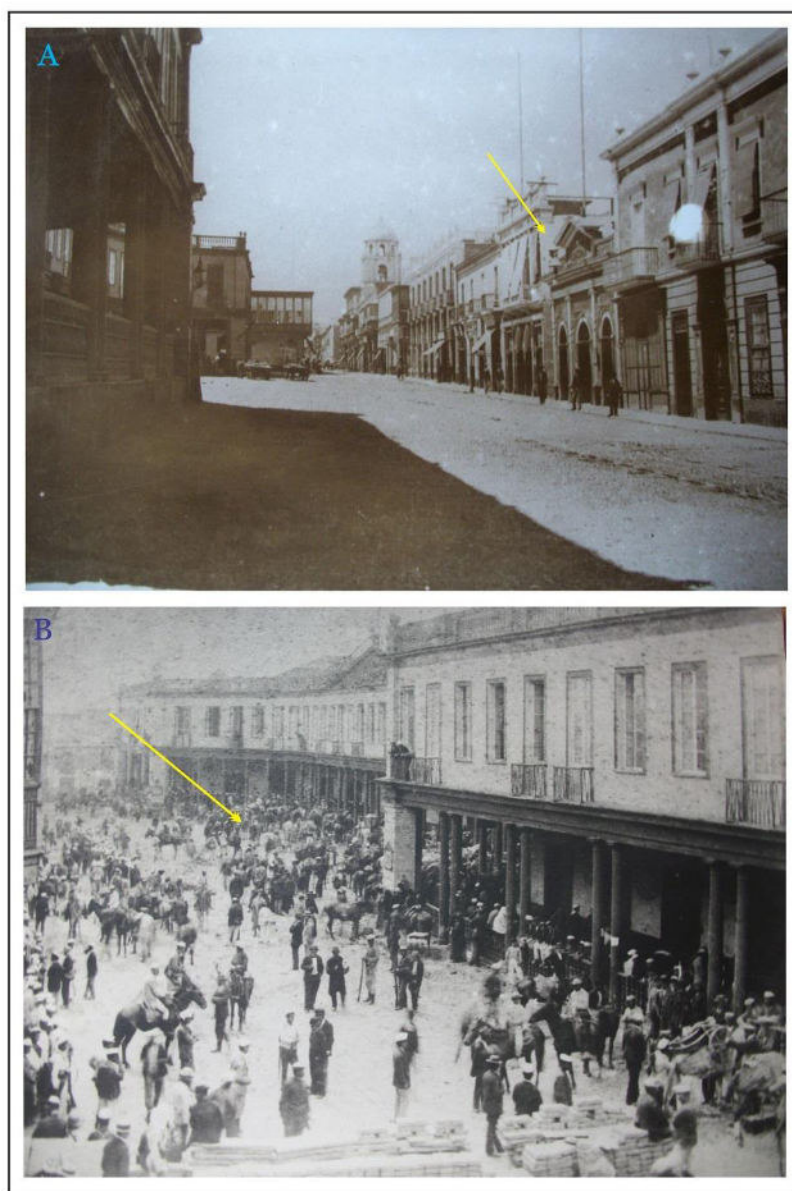
⁵⁵ *Bases para la recepción de un monumento que perpetúe la memoria del Generalísimo de las Armas y fundador de la Independencia del Perú, don José de San Martín* 1890. Los decretos para la colocación de la primera piedra, las bases del concurso y su aprobación también pueden encontrarse en *Anales de las obras públicas del Perú, año 1890* 1897: 484-487.

⁵⁶ *Honores fúnebres* 1890: s/p. El evento y las actividades realizadas para celebrar el aniversario de la Independencia en 1890 fueron registrados por *El Comercio*; al respecto revisar: *Fiestas cívicas* 1890.

⁵⁷ Cáceres 1890 [en línea]. Basadre 2005: 63, Tomo 10. Rodríguez 2009: 32.

⁵⁸ Esta plazuela fue la primera obra republicana de expansión urbanística realizada durante el Protectorado de San Martín. Para crearla, Bernardo Monteagudo mandó destruir una porción de la parte posterior del convento San Agustín, que originó el rechazo de los religiosos. Hasta 1846 uno de sus lados lucía como fachada una simple pared de adobe. Con Castilla se inició la construcción del portal de San Agustín frente al Teatro Principal a todo lo largo de la fachada posterior del convento agustino. Este se construyó siguiendo un semicírculo constituido por columnas pareadas de madera, espaciadas. En el segundo piso había viviendas con balcones a la calle. Al paramento interior del portal daban las puertas de una serie de almacenes y tiendas que ocupaban una faja del terreno del convento. Asimismo, la calle en torno a la plazuela fue empedrada y sus veredas enlosadas. La vereda correspondiente a la fachada del teatro fue

formó al inicio de la calle Bodegones (inicia en la plaza Mayor) hasta la calle de la Coca; la infantería en la plaza Mayor y la caballería frente al arzobispado (en uno de los lados de la plaza Mayor) antes de desfilar hacia la plazuela 7 de Setiembre, mientras la escolta presidencial formó cerca de ella y el escuadrón Cazadores del Perú en la calle de San Agustín (a la espalda de la plazuela)⁵⁹ (imagen 2).



4. Plazuela 7 de Setiembre. En 1890 se colocó la primera piedra del fallido monumento a San Martín. (A) Fotografía de 1890. La flecha amarilla señala el Teatro Principal. Tomado de Caja 1. *Plazas y plazuelas* 2008. (B) Fotografía de 1895. Se aprecia la plaza tomada por pierolistas durante la guerra civil contra Cáceres. La flecha amarilla señala el lugar donde se colocó la primera piedra del monumento. Tomado de Caja 1. *Plazas y plazuelas* 2008.

ampliada y su borde exterior defendido de los carruajes por una hilera de pequeños postes de madera espaciados que sostenían una cadena de fierro. Regal 1967: 147. Lafond 1971: 121. Ramón 2005.

⁵⁹ *Fiestas cívicas* 1890.

Más allá del apuro de Cáceres por colocar la primera piedra en la plazuela (imagen 4), antes de finalizar su primer gobierno y homenajear a los héroes de la guerra de 1879 en el mes patrio, es imposible que haya esbozado la idea de crear un espacio público nuevo en la ciudad, tal vez extramuros, ya que toda obra pública había quedado paralizada por la guerra con Chile y luego de ella. Sin embargo, en el decreto publicado unos meses después por Morales Bermúdez, se dejó abierta la posibilidad de colocarlo en otro lugar al señalarse “... o en lugar que se más apropiado...”⁶⁰. Así, desde 1850, cuando Castilla propuso esta plazuela por primera vez para erigir el monumento a San Martín, varias décadas después se dejaba abierta la posibilidad de escoger otro espacio público⁶¹.

Con la propuesta de Cáceres y la colocación de la primera piedra del monumento se buscaba hacer una campaña de reconstrucción nacional amparada en el recuerdo del padre de las tres naciones hermanas, liberadas por él, de las cuales era objetivo nacional que dos de ellas, Argentina y Perú, se mantuvieran unidas. Para 1890 habían transcurrido siete años del fin de la guerra con Chile y faltaban cuatro para que el plebiscito definiera el futuro de Tacna y Arica. Por ello, no sorprende que: (1) resultaba justificable colocar el monumento de San Martín al frente del teatro incendiado por las tropas chilenas, a quienes Ricardo Palma llamó “fratricidas” en su discurso pronunciado en ceremonia de la primera piedra del monumento, vocablo que causó malestar en el gobierno chileno⁶²; (2) se redactara una invitación protocolar al representante de Argentina en el Perú para que este comunique a su país sobre la mencionada ceremonia⁶³; (3) el gobierno argentino donara dinero para solventar el monumento; (4) al acto, además de Andrés Avelino Cáceres, el ministro peruano de Marina y guerra y el oficial mayor de Relaciones Exteriores, estaba incluido el encargado de Negocios de la República Argentina, Lauro Cabral; (5) en los discursos pronunciados se resaltó el rol de San Martín y se exaltó la unión de Perú y Argentina a través de San Martín y de Bernardo Monteagudo; (6) se hizo formar a la

⁶⁰ *Bases para la recepción de un monumento que perpetúe la memoria del Generalísimo de las Armas y fundador de la Independencia del Perú, don José de San Martín* 1890.

⁶¹ La propuesta estatal de 1822 designó a la plaza de la Constitución, ex de la Inquisición, para levantar el monumento a San Martín. Castilla propuso por primera vez a la plazuela 7 de Setiembre, porque desde 1825 la plaza de la Constitución estaba reservada para colocar el monumento a Simón Bolívar. La propuesta de 1869 de Balta volvió a designar a la plazuela 7 de Setiembre, o del Teatro, para colocar el monumento del prócer argentino. La plazuela fue bautizada durante el Protectorado sanmartiniano como la fecha del desembarco de la Escuadra Libertadora en las costas del sur peruano (7 de setiembre de 1820). Al respecto revisar Monteverde 2010, 2014, 2014a y 2016. Sobre la plazuela leer Ramón 2005.

⁶² *Fiestas cívicas* 1890. Mendizábal 1890. Parte del poema está reproducido en Monteverde 2014a.

⁶³ *Estatua al general San Martín* 1890. *Estatua de San Martín* 1890.

artillería, caballería e infantería en torno a la plaza Mayor para que desfilara hacia la plazuela, para hacer alarde de su presencia y; (7) dentro del cronograma de celebraciones patrias además de colocar la primera piedra del monumento se recibían con honores los restos de los caídos en el Morro de Arica luchando por el Perú.



5. Medalla repartida el día de la colocación de la primera piedra del monumento a San Martín (28 de julio de 1890). Tiene la siguiente inscripción alrededor del busto de San Martín: “Colocación de la primera piedra de la estatua del Generalísimo de los Ejércitos del Perú Don José de San Martín, en la plaza 7 de Setiembre, Lima julio 28-1890”. Al reverso: “Siendo Presidente de la República el Excmo. General Andrés Avelino Cáceres; Presidente del Consejo de Ministros y Ministro de Relaciones Exteriores, Don Manuel Irigoyen; de Justicia, Culto, Instrucción y Beneficencia, Doctor José G. Galindo; de Gobierno y Obras Públicas, Don Guillermo Ferreyros; de Guerra y Marina, Don Francisco de P. Secada y; de Hacienda y Comercio, Don Eulogio Delgado” Fotos tomadas de: *Lima Perú 1890 Monumento A San Martín. Presidente Cáceres* [en línea].

Cabe resaltar que Cáceres pensaba que el Perú había perdido la guerra por causa de sus propios errores (corrupción económica, falta de idoneidad y profesionalismo de los cuadros del Estado y del gobierno, carencia de liderazgo, fanatismo de los partidos políticos y ausencia de virtudes cívicas) errores que dieron paso a las victorias del ejército chileno⁶⁴. Por ello, en su discurso y en el de los representantes de su gobierno no se mencionaron palabras en contra de Chile ni se publicó el discurso de Palma en los diarios locales. Dentro de este contexto de delicada tensión internacional se colocó la primera piedra del monumento a San Martín, en una ceremonia que duró casi dos horas y en las que se repartieron medallas en oro y plata con el rostro del prócer, la fecha de la ceremonia y los nombres de los principales asistentes (imagen 5). La población limeña abarrotó la ciudad para recorrer la plazuela 7 de Setiembre, la plaza Mayor y otras calles céntricas embanderadas⁶⁵.

1.3.1. Las bases y convocatoria a concurso público para construir un monumento a José de San Martín (1890)

El concurso público, sus bases y exigencias, decretado el 5 de noviembre de 1890 y redactado por la Dirección General de Obras bajo el asesoramiento de una comisión técnica, fueron aprobados seis días después por el presidente del Concejo de Ministros⁶⁶. En el decreto redactado durante la presidencia de Morales Bermúdez⁶⁷, militar excombatiente de la guerra con Chile, las exigencias artísticas fueron especificadas en tres profusos párrafos, en los cuales destaca el conocimiento escultórico de la comisión conformada por destacados profesionales con importantes cargos: los ingenieros Francisco Wakulski⁶⁸ y Alejandro Guevara y el arquitecto Eduardo de Brugada⁶⁹, que se

⁶⁴ Manuel Gonzáles Prada, ensayista, pensador y político peruano, testigo de la caída y ocupación de Lima, consideraba que el responsable directo del desastre nacional fue la dirigencia política y social del país. Quiroz 2013: 241-242.

⁶⁵ *Fiestas cívicas* 1890.

⁶⁶ *Bases para la recepción de un monumento que perpetúe la memoria del Generalísimo de las Armas y fundador de la Independencia del Perú, don José de San Martín* 1890.

⁶⁷ *Monumento al general San Martín* 1897: 485.

⁶⁸ Wakulski nació en Varsovia (1843). Llegó al Perú a los 31 años a petición de Eduardo Juan de Habich, a quien el presidente Manuel Pardo encargó traer ingenieros europeos para conformar la Escuela de Minas, hoy Universidad de Ingeniería, inaugurada en 1876. Wakulski se desempeñó como vicedirector de dicha escuela. Pawlikowski 2012: 9.

⁶⁹ En 1876 Brugada formó parte del Cuerpo de Ingenieros, Arquitectos y Ayudantes del Estado. *Estadística anual de la Industria. Almanaque del Comercio de Lima* 1876. En la década de 1890, fue comisionado, junto con Manuel J. San Martín, para ejecutar los diseños complementarios y dirigir la construcción de la

hace evidente al describirse técnicamente y con orden las partes y características del monumento, probablemente bajo el asesoramiento del artista Pedro Rosselló⁷⁰ (tabla 3).

<i>Base</i>	Cimientos sólidos de granito con mezcla de cemento romano
<i>Pedestal</i>	Granito peruano o extranjero, de tres escalones
<i>Verja</i>	Ornamentada, rodeará al pedestal
<i>Columna</i>	De granito escocés, pulimentado, con capitel, anillo y base. El anillo quedará a un tercio de la altura de la columna. El pedestal de la columna será de granito mate sin pulimento. Su primer cuerpo, o sea hasta el anillo, será de granito rojo (sangre de buey) y la parte superior del anillo de granito azul de matiz subido. La columna medirá 6 m
<i>Estatua</i>	De bronce florentino, de 3 m de altura, representará a San Martín de pie en actitud de proclamar la Independencia del Perú
<i>Partes laterales</i>	Altos relieves en bronce florentino, representarán el Paso de los Andes y la Jura de la Independencia. En el lado frontal irá en bronce la inscripción: “La nación peruana al fundador de la Independencia don José de San Martín”. En la cara opuesta, también en bronce florentino, las armas del Perú.
<i>Complementos decorativos</i>	Pateres, consolas, guirnalda, esquineros, etc., en bronce florentino.

Tabla 3. Características propuestas por el Estado en 1890 para con el monumento de San Martín.

En las exigencias escultóricas resaltó la búsqueda de la perfección: (1) al pedirse que la obra tenga “cimientos sólidos”, sea “de la mejor calidad”, que esté “labrado con el mejor esmero” o “esmeradamente”, posea una “ornamentación apropiada” y el trabajo sea “lo más fino posible”; (2) en las cualidades profesionales de los concursantes, quienes debían presentar certificados de estudios, trabajos y comprobar sus aptitudes artísticas; (3) las exigencias planteadas por el gobierno podían ser mejoradas en las propuestas estéticas, en lo que respecta a dimensiones y proporciones, así como plantear un espacio público más adecuado que la plazuela 7 de Setiembre y; (4) los materiales a emplearse, “cemento romano” y “bronce florentino”, que se prefirieron al uso de materiales nacionales.

El monumento a San Martín sería complementado con relieves de la hazaña del Cruce de los Andes, de Argentina a Chile, y de la proclama de la Independencia el 28 de julio de 1821. De esta manera no solo rendiría homenaje al prócer sino a su campaña independentista peruana y sudamericana. Además la intención era recordar la participación argentina y chilena en la Independencia peruana.

Casa de Correos y Telégrafos, bajo los diseños principales de Emilio Pazo y Maximiliano Doig. Fue inaugurada en 1897. *Conoce la Casa de Correos y Telégrafos de Lima* 2017 [en línea].

⁷⁰ *Fiestas cívicas* 1890.

Respecto a los proyectos, estos debían presentar (1) dibujo a elevación y plano del monumento a escala; (2) maqueta de tierra no menor a 80 cm de alto; (3) memoria descriptiva y; (4) presupuesto de la obra y del costo de su erección. Inscritos con anticipación en la Dirección de Obras públicas, debían entregar sus propuestas utilizando un seudónimo. A partir de la publicación de este decreto en los diarios (noviembre 1890), el concurso duraría cinco meses (hasta abril de 1891) sin posibilidad de prórroga. El ganador iniciaría su trabajo como máximo dos meses luego de ser elegido (en junio 1891) para entregar el monumento seis meses después (en diciembre 1891).

Al término del concurso, las maquetas serían expuestas al público durante quince días. Para elegir los cuatro mejores, el gobierno nombraría una comisión de cinco miembros. El primer puesto recibiría 500 soles de plata, el segundo 250, el tercero 100 y el cuarto un certificado honorífico. El ganador, obligado a firmar una fianza hipotecaria de 12 mil soles, recibiría el financiamiento en tres armadas: 10 mil al inicio, 12,500 cuando la obra estuviera avanzada en sus dos terceras partes y 12,500 al final. Es decir, el Estado invertiría 35 mil soles en el monumento más 850 en premios.

Después de noviembre de 1890 no existe información del concurso en los diarios locales. El cronograma no resultó como estaba previsto ya que para julio de 1891 el artista peruano Carlos Baca Flor en una carta al escritor Ricardo Palma⁷¹ le comenta que en Roma varios escultores preparaban sus propuestas, aunque el plazo ya estaba vencido. La comisión encargada de elegir a un ganador fue recién creada por Resolución Suprema el 29 de

⁷¹ *Carta de Carlos Baca Flor a Ricardo Palma* [1891] 2013: 267.

setiembre de 1891. Fu encabezada por José Antonio de Lavalle⁷². A su renuncia, el 4 de enero de 1892, lo reemplazó Emilio Gutiérrez de Quintanilla⁷³.

Después de esta elección las noticias desaparecen. Con respecto a los concursantes se sabe del escultor italiano Eugenio Maccagnani y del español Lorenzo Rosselló, quien expuso su maqueta de San Martín en el taller de su padre en Lima, incluso se comenta que ganó el concurso⁷⁴. Todo haría suponer que dicho concurso fue suspendido, pues el Estado tenía “el derecho fundado sobre las conclusiones del jurado de no aceptar para la construcción del monumento ninguno de los proyectos premiados”⁷⁵.



6. Publicidad de la fábrica de mosaicos y taller de escultura y marmolería de la Casa Rosselló. Imagen tomada de *Actualidades* N° 120, 15 de julio 1905.

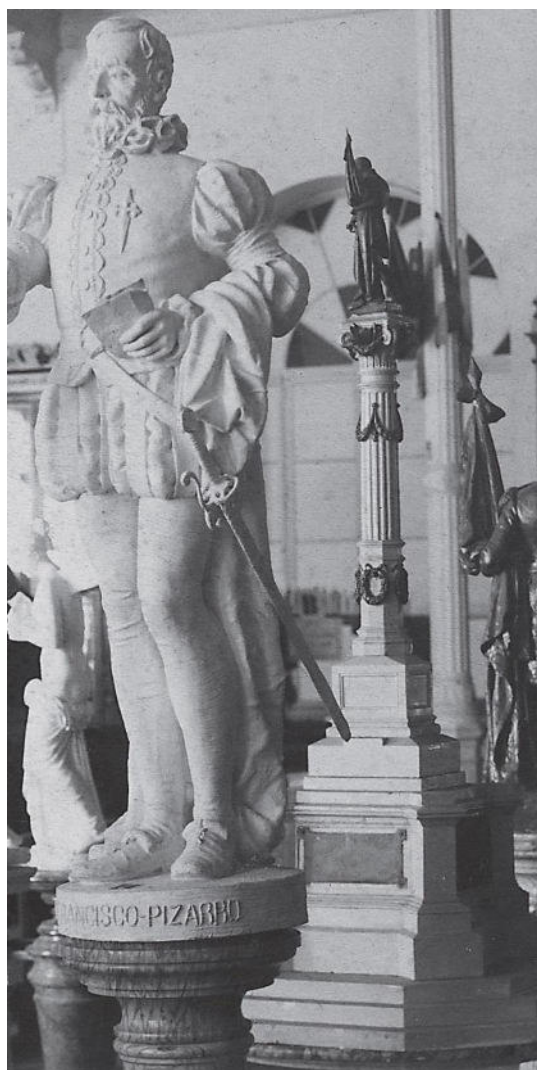
⁷² *Monumento al fundador de la Independencia* 1898: 196. El documento no señala el apellido materno de José Antonio de Lavalle. Esto deja abierta dos posibilidades (1) que se trate de José Antonio de Lavalle y Arias de Saavedra (1833-1893) o (2) de su hijo José Antonio de Lavalle y Pardo (1858-1918). El primero fue ministro plenipotenciario del Perú en Chile cuando estalló el conflicto entre Bolivia y ese país. Cuando empezó la guerra de 1879 fue designado ministro plenipotenciario en Brasil. Regresó al Perú en 1881. Fue trasladado al año siguiente en calidad de prisionero a Chile. Desde allá apoyó a Miguel Iglesias para negociar la paz. A su regreso al país asumió la cartera de ministro de Relaciones Exteriores y firmó el Tratado de Ancón en octubre de ese año. Su hijo estudió en Europa. A su regreso se graduó como abogado en la Universidad San Marcos (1877-1883). Combatió en la guerra con Chile. Fue ministro de Justicia e Instrucción (1897) y luego fiscal de la Corte Suprema de Justicia (1898). En 1910 representó al Perú en la IV Conferencia Internacional Americana. Pensamos que el designado por Cáceres para encabezar la comisión del monumento fue José Antonio de Lavalle y Arias de Saavedra no solo por su trayectoria diplomática y política sino también por su participación en la firma del Tratado de Ancón. Por su parte su hijo contaba en 1891 con 33 años y recién se había graduado como abogado. Tauro del Pino 2001:1430-1432, Tomo 9.

⁷³ *Monumento al fundador de la Independencia* 1898: 196. Emilio Gutiérrez de Quintanilla: Lima 1858-1935. Fue miembro de la Real Academia Española (1886), asociado al Ateneo de Lima, fundador del Instituto Histórico del Perú (1905), jefe del Departamento de Historia del Museo Nacional (1911) y director del Museo de Historia Nacional (1920-1935). Dejó una gran producción bibliográfica sobre historia y literatura. Tauro del Pino 2001: 1128, Tomo 7.

⁷⁴ *Retorn al bon camí de l'artista alaroner Lorenç Rosselló (1867-1901)* 1998: s/p.

⁷⁵ *Bases para la recepción de un monumento que perpetúe la memoria del Generalísimo de las Armas y fundador de la Independencia del Perú, don José de San Martín* 1890.

Eugenio Maccagnani fue mencionado por Carlos Baca Flor en una carta a Ricardo Palma, comparándolo con otros concursantes, de quienes no señala nombres: “... el que va con el mote de Roma Italia es sin disputa el superior...”. Luego de exponer los logros notables del escultor, Baca Flor pide a Palma que lo recomiende ante el jurado ya que “... sería un gran bien para nuestro país, pues tendríamos la obra de uno de los grandes talentos...”⁷⁶. Esto desenmascara un tráfico de influencias en el concurso e informalidad.

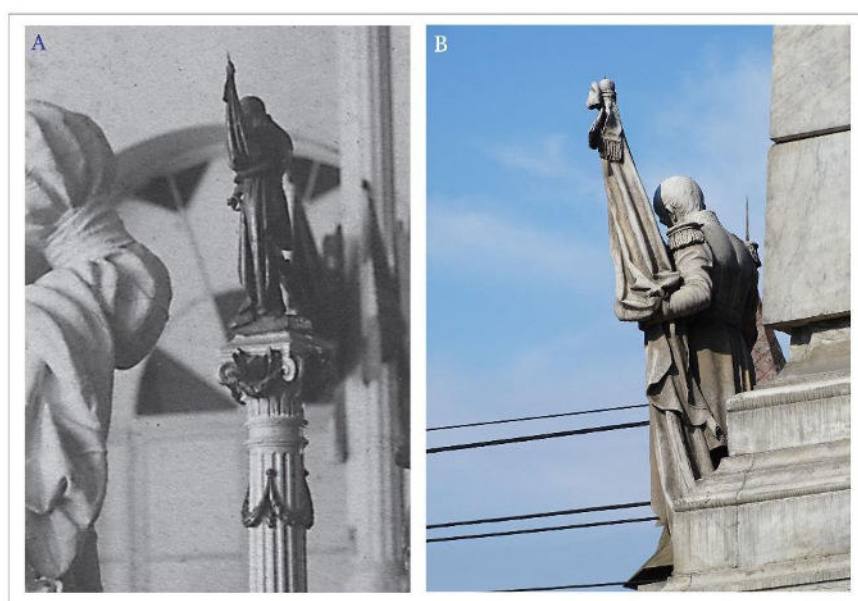


7. Taller Rosselló de Lima (circa 1891-1892), detalle. Se aprecia en primer plano la estatua en yeso de Francisco Pizarro. En la parte posterior, lado derecho, se observa de perfil la maqueta del proyecto del monumento a San Martín. Fotografía tomada de Cantarellas 2014: 14.

⁷⁶ *Carta de Carlos Baca Flor a Ricardo Palma* [1891] 2013: 267. Baca Flor señala en esta misiva que Maccagnani (1852-1930) tenía, para 1891, 39 años, varios monumentos a su favor y era candidato a la Presidencia del Concejo de Bellas Artes de Italia.

⁷⁷ Nació en 1867 en Alaró, San Barni de Ponterro, España. Su infancia transcurrió en la capital peruana. En 1884 retornó a Europa para formarse académicamente. En Carrara, Italia, tuvo como maestro a Silvio Nicoli hasta 1887, cuando vuelve a Lima para iniciar su vida artística. Fue una etapa marcada por las más estrictas

de regresar de Europa a Lima, en 1887, elaboró, aconsejado y apoyado por su padre, un proyecto para el monumento a San Martín luego de que se dio la convocatoria pública en 1890. Una fotografía del taller Rosselló, tomada entre 1891 y 1892, es decir uno o dos años después de iniciado el concurso, fue publicada por la investigadora Catalina Cantarellas, en donde se aprecia en primer plano una estatua en yeso de Francisco Pizarro, “el conquistador del Perú”, también elaborada por Lorenzo (imagen 7). En la parte posterior, se ve el lado izquierdo de la maqueta de un monumento y parcialmente la parte posterior de una escultura que, aunque la autora no lo menciona, se tratan del proyecto del monumento a San Martín elaborados por Lorenzo, ajustados a las exigencias estatales, del cual realizó bocetos⁷⁸ (imagen 8).



8. Escultura de San Martín ejecutada por Lorenzo Roselló. (A) Detalle de la maqueta presentada a concurso en 1890 y (B) escultura de mármol colocada posteriormente en el monumento levantado en 1906.

gradas sobre las que descansa un pedestal a desnivel en el cual se aprecia dos placas de bronce, en el lado posterior e izquierdo. Sobre él, se eleva una columna jónica decorada en el fuste con coronas de guirnalda y arreglos florales de bronce. En la parte superior

reglas académicas. Realizó los bustos de Francisco Bolognesi y Ricardo O'Donovan y la estatua en yeso de Francisco Pizarro. Elaboró el sobre relieve para la Exposición Internacional de 1892, encomendado por el gobierno peruano, “para representar en yeso dos tipos de la raza indígena” exhibidos en Madrid por los cuatrocientos años del “descubrimiento de América”, gracias al cual ganó una medalla de oro. En 1893, en París, estudió bajo la dirección de Puech y Landowsky. Al año siguiente obtuvo el primer premio en la Exposición de Artes y Oficios de Barcelona con *Desolación*. En 1898 se le otorgó medalla de plata en la Exposición de Bellas Artes de Barcelona por la escultura *Forner (El hondero)*. Falleció en 1901. Cantarellas 2014. Leonardini, comunicación personal 2016.

⁷⁸ Cantarellas 2014: 14 y 15.

se distingue el perfil izquierdo de la estatua pedestre en bronce de San Martín, vestido de militar, con la cabeza ligeramente inclinada hacia abajo mientras oprime contra su pecho el estandarte nacional que sujeta con su brazo izquierdo. Características similares tiene la propuesta escultórica de tamaño natural cuya parte posterior apreciamos al costado de esta maqueta; en la cual se ve la charretera izquierda de su uniforme. Lorenzo Rosselló para representar al bronce dio tonalidad oscura a sus maquetas, detalle que se aprecia en las placas, guirnaldas, arreglos florales y en la escultura pedestre, así como en la escultura similar junto a ella, como indicaban las bases del concurso estatal.

Entre 1890 y 1893 el artista realizó la escultura pedestre de San Martín en mármol y no en bronce por dos razones: (1) su familia poseía un taller de este material en Lima y (2) cuando se convocó a concurso internacional, 1890, en el Perú no existía una fundición de bronce⁷⁹. Al tener mayores facilidades para trabajar el mármol Lorenzo Rosselló empezó a concretar su proyecto, del cual en tres años solo terminó la escultura del prócer argentino. Recordemos que en las bases de 1890 los artistas podían proponer mejoras o cambios estéticos en pro del monumento⁸⁰. Además, las relaciones entre el Gobierno y el escultor, a las que se suman sus logros artísticos, eran buenas. Tal vez podría haber levantado suspicacia en el jurado que el hijo de Pedro Rosselló, nombrado por Cáceres para dirigir las obras del monumento en 1890⁸¹, fuera elegido ganador. Aunque esto no sucedió, la historia de la escultura elaborada por Lorenzo continúa ya que, en 1903, fue comprada y donada a la Municipalidad de Lima por Lorenzo Pérez Roca.

Para el historiador Quiroz la reconstrucción nacional posguerra con Chile no solo se vio obstaculizada por la devastación material, institucional y moral sino por la corrupción nacional imperante⁸² y la falta de estabilidad política; este comentario nos llevaría a pensar que nunca se destinó o, en todo caso, que se diluyó el presupuesto estatal para financiar el monumento y premiar a las mejores propuestas escultóricas. A ello se suma que aunque Cáceres ganó de nuevo las elecciones (1894-1895) no continuó con el

⁷⁹ En la Escuela de Artes y Oficios funcionaba desde 1865 una fundición en la que se realizaban algunos objetos para el gobierno. La guerra con Chile la desactivó. Leonardini 1998: 164. La Factoría de Bellavista fue creada por Ramón Castilla y pertenecía a la Marina. También fue destruida durante la ocupación chilena de Lima.

⁸⁰ *Bases para la recepción de un monumento que perpetúe la memoria del Generalísimo de las Armas y fundador de la Independencia del Perú, don José de San Martín* 1890.

⁸¹ *Fiestas cívicas* 1890.

⁸² Quiroz 2013: 239.

proyecto, tal vez por lo corto y convulsionado de su periodo; lo cual hubiera resultado en vano ya que en 1895, cuando Piérola (1895-1899) asumió por segunda vez la presidencia, luego de una sangrienta guerra civil, el Congreso declaró nula la ley que proclamó presidente a Cáceres y los actos gubernativos practicados por él⁸³.

Como hemos podido leer en el último tercio del XIX la guerra con Chile delimitó dos momentos antagónicos en la modernización de la ciudad de Lima. El primero aconteció en la década de 1860 y se prolongó hasta 1879, periodo en el cual, por diversos motivos como salubridad y seguridad, se derrumbó la muralla virreinal y con motivo del cincuentenario de la Independencia y del reciente combate del Dos de Mayo se impulsaron majestuosos y onerosos proyectos urbanos, arquitectónicos y escultóricos, emplazados a la vera de los desaparecidos tramos de la muralla, que ahora eran modernas vías que dividían lo antiguo de lo moderno, a la vieja Lima de la nueva Lima. El segundo momento de esta modernización fue acarreada por las consecuencias de la guerra con Chile, que, a duras penas, continuó con la expansión de Lima hasta fines del XIX. Esta vez, no se concretó ningún proyecto urbano, arquitectónico o escultórico portentoso, más bien se recurrió a colectas públicas para erigir monumentos a los héroes de la guerra y, a través de estas conmemoraciones escultóricas establecer alianzas diplomáticas contra Chile y ya no resaltar la unión de todos los países americanos, como así se intentó en la década de 1860. Asimismo, debido al alicaído erario nacional, lo más práctico fue renombrar las modernas vías que dividían a la vieja de la nueva Lima con los nombres de los héroes de la guerra con Chile.

⁸³ *Memorias del mariscal Andrés A. Cáceres* 1986: 40.

CAPÍTULO II

Entre la vieja y la nueva Lima: remodelando y conectando el antiguo centro urbano con la ciudad moderna (primeras dos décadas del XX)

El segundo capítulo de la tesis tiene como objetivo referir la continuación de la modernización de la ciudad de Lima, enmarcada en la estabilización política nacional y el emprendimiento de la reconstrucción posguerra con Chile, que empezaron y terminaron, respectivamente, con la llegada a la presidencia de Nicolás de Piérola (1895) y Augusto B. Leguía (1919). Durante esta época se consolidó la modernización y crecimiento de Lima, al proyectarse una serie de obras públicas para conmemorar a los héroes de la guerra de 1879 y al venidero centenario de la Independencia. Pero en esta etapa no solo se iniciaron o retomaron *per se* estos proyectos, sino que fueron de la mano con una serie de estrategias geopolíticas en pro de recuperar los territorios peruanos cautivos por Chile desde fines de la guerra (Tacna y Arica), a una escala superior a la proyectada por Andrés Bello Cáceres, con el monumento trunco a San Martín, en 1890, donde se buscó establecer una inicial alianza con Argentina; búsqueda que se prolongó durante las primeras décadas del XX y que incluyó el inicio de la solidificación de una búsqueda de alianzas con otros países, incluido los Estados Unidos de Norteamérica.

2. 1. La nueva Lima que recibió el siglo XX

Luego que Nicolás de Piérola derrocó la segunda presidencia de Cáceres continuó con la reconstrucción nacional e inauguró un régimen, comprendido entre 1895 y 1919, denominado por Basadre como república aristocrática y por otros como oligarquía⁸⁴. El investigador Raúl Chanamé señala que aristocracia es el gobierno de una élite abierta, destacada por el talento y la ilustración, en tanto la oligarquía es la degradación de la anterior, pues encumbrada por la astucia se perpetúa como grupo cerrado. Para él, el régimen inaugurado por Piérola tiene más elementos de la segunda definición que de la primera⁸⁵; con una mentalidad que puede resumirse en: catolicismo conservador,

⁸⁴ Quiroz 2013: 311-312.

⁸⁵ Chanamé 2015.

concepción señorial de la sociedad, paternalismo sobre las clases subordinadas, racismo y lazos matrimoniales entre familiares⁸⁶.

En los años iniciales del siglo XX la recuperación económica del país se intensificó en el primer gobierno de José Pardo⁸⁷ (1904-1908). Durante este periodo la ciudad de Lima inició su expansión urbana. Entre otros motivos, debido al crecimiento demográfico que para 1906 se aproximaba a los 140 mil limeños. En las dos décadas siguientes la capital estuvo poblada por más de 250 mil personas y registró una considerable expansión, principalmente, hacia el sur⁸⁸.

A fines del XIX los tramos de la avenida Circunvalación, diseñada sobre los antiguos trazos de la muralla, fueron bautizadas como Alfonso Ugarte, 9 de Diciembre y Grau, consideradas, hasta las primeras décadas del XX, como ejemplos de modernidad y prosperidad (imagen 3). El bautizo de porciones de esta avenida con el recuerdo de los nombres de los héroes de la guerra con Chile continuó hasta inicios del XX, cuando el tramo vial que se prolonga hasta casi el río Rímac, que cruza la plaza de la Unión y que se prolonga hasta la plaza Dos de Mayo fue renombrado como Avenida Bolognesi. De esta forma, en los planos de 1904 y 1908⁸⁹ queda evidenciada una búsqueda de contrapeso simbólico, por una lado con el apellido del héroe principal de Arica (al norte de la avenida) y por el otro colocando su monumento y denominando al óvalo con su apellido (al sur de la avenida).

Al observar planos de Lima de 1896, 1904 y 1908⁹⁰, vemos cómo se urbanizó la nueva Lima. Los grandes campos o chacras fueron lotizados; mientras que la vieja Lima permaneció con pocas alteraciones, a excepción de los espacios próximos a las modernas vías que la rodeaban. En estos planos se aprecia que había intenciones intercomunicar a

⁸⁶ Burga y Flores Galindo 1981:91-99. Quiroz 2013: 311. “En sentido estricto... no existe una ideología oligárquica, así como tampoco existen un grupo orgánico de intelectuales, ni un “programa” de la oligarquía. Pero esto no significa negar la existencia de un determinado “estilo de vida”, de una cierta concepción del mundo, espontánea y poco consistente, de una mentalidad que contribuyó a la cohesión de la oligarquía y a su dominio sobre la sociedad. Burga y Flores Galindo 1981: 91. Además, para José Carlos Mariátegui, la oligarquía tradicional asimiló la herencia de los encomenderos españoles. Citado por Lauer 1976: 39.

⁸⁷ Quiroz 2013: 280.

⁸⁸ Ramón 2014: 39.

⁸⁹ Günther 1983.

⁹⁰ Günther 1983.

la nueva con la vieja Lima, a través de grandes avenidas anexadas a las de Alfonso Ugarte, 9 de Diciembre y Grau. La primera de ellas era la prolongación de la avenida La Colmena (denominada también Interior de Lima) desde el óvalo Dos de Mayo hasta la avenida Grau. Al ver su trazo punteado sobre el plano de 1904, con orientación oeste-este, se aprecia cómo iba a dividir grandes y virreinales manzanas de dimensiones y plantas irregulares. En su recorrido se planificó, en las décadas siguientes, la construcción de la plaza San Martín, el Hotel Bolívar y el Parque Universitario con esculturas y se implementó un mausoleo dedicado a los próceres patrios. A ello se suma la construcción de elegantes y costosos inmuebles.

La otra gran avenida tenía orientación sur-norte y se prolongaba desde la plaza Bolognesi diagonalmente cortando las manzanas levantadas cerca de los límites de la vieja Lima, continuaba por el actual jirón de la Unión, la plaza Mayor de Lima y cruzaba el río Rímac en dirección al barrio homónimo, hasta la Alameda de los Descalzos, en donde se colocó la primera piedra de un Arco a la Independencia en la década de 1920. El axis central de esta avenida y la anterior sería los terrenos de la estación de San Juan, en donde se construiría la plaza San Martín. De esta manera los óvalos de las grandes avenidas diseñadas sobre los antiguos trazos de las murallas, en donde habían importantes monumentos patrios (al combate del Dos de Mayo 1874, a Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica 1905) darían inicio a avenidas que cruzarían la Plaza San Martín, una con dirección a la avenida Grau y, la otra, hasta el Arco a la Independencia en El Rímac.

En torno a dichas avenidas, desde fines del XIX se erigieron inmuebles y se hicieron obras públicas. Por ejemplo, en la avenida Alfonso Ugarte se levantó el colegio Nuestra Señora de Guadalupe (1899) y la nueva cárcel de Lima⁹¹. En 1901 el Estado cedió a la Municipalidad de Lima 3600 m² de terreno localizado en la intersección de las avenidas Alfonso Ugarte y 9 de Diciembre, para que crear un óvalo con la finalidad de levantar en ella el monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica⁹². Esta concesión se realizó dos años después de que el presidente del Perú Eduardo López de Romaña (1899-1903) emitiera, el 3 de noviembre de 1899, la resolución suprema que

⁹¹ *Colegio Nacional Nuestra Señora de Guadalupe* s/f [en línea]. *El siglo XX de El Comercio 1900-1909* 2000: 51, 66, 67, s/p. Villegas 1996: 42. Leonardini 1998: 137. Basadre 2005: 237, Tomo 11.

⁹² *Plaza "Bolognesi"* 1904: 234.

mandaba erigir un monumento a los héroes del morro de Arica⁹³, el cual se inauguró en 1905. Cabe señalar que en el plano de 1904 se aprecia que en los terrenos de Chacra Colorada se construiría el barrio de Breña, nombrado así en homenaje a la Campaña de la Breña, dirigida por Andrés Avelino Cáceres durante la ocupación chilena. Cuatro años más tarde, en un plano de 1908, esta zona ya había sido urbanizada y se ha creado la avenida Breña, prolongada hacia el oeste desde el óvalo Bolognesi, luego denominada Arica, como homenaje y recuerdo a una de las “Cautivas”, que no fue reintegrada al Perú.

Dichas avenidas fueron ornamentadas con árboles. Sus recorridos y la estancia en los interiores del Parque de la Exposición fueron, desde finales del XIX, los nuevos, amplios y ventilados espacios públicos y sociales de la alta sociedad limeña, considerados como áreas saludables, higiénicas y de lucha contra las epidemias. Ejemplo de ello es la llegada y popularización de la bicicleta en la burguesía limeña, empleada como medio para realizar ejercicios al aire libre. Los clubs que se fundaron poco antes del XX, como el Francés y el Unión Ciclista, organizaron carreras en la parte posterior del Parque e instauraron paseos entre el Parque y Miraflores. Además, estas grandes avenidas limeñas fueron usadas para realizar, en su berma central, paseos en bicicletas. Respecto al Parque, su restaurante fue uno de los más exclusivos y concurridos para degustar “finos y saludables” alimentos⁹⁴.

Es necesario recordar que en 1886 se estableció el Instituto Vaccinal de Lima, cuyo local funcionó en el Palacio de la Exposición, entidad que contribuyó a disminuir el número de epidemias que azotó a Lima y que influyó en el abandono paulatino de la élite limeña de la vieja Lima, donde vivía turgurizada gran cantidad de personas humildes propensas a enfermedades y a sus transmisiones. Asimismo, se construyó e inauguró la Escuela de Medicina de San Fernando en la avenida Grau (1900-1902). Por ello los espacios ideales para fijar las nuevas residencias de la oligarquía eran desde los antiguos límites de la ciudad hacia el sur; espacios urbanizados con lujosas viviendas de estilos arquitectónicos eclécticos⁹⁵.

⁹³ López de Romaña 1899: 376.

⁹⁴ Velázquez 2008: 101-109 y 260.

⁹⁵ Velázquez 2008: 153-154. Sobre enfermedades, epidemias y la expansión de la ciudad de Lima ocurridas a fines del XIX e inicios del XX consultar Ramón 2014.

Para las primeras décadas del XX la avenida 9 de Diciembre era un espacio aristocrático contiguo al Parque de la Exposición⁹⁶ con viviendas de la oligarquía limeña, muchas con influencia de la arquitectura parisina. En 1903 se inició la construcción del tranvía eléctrico trans urbano Lima-Chorrillos, cuya estación principal se construyó próxima al Palacio de la Exposición, entre la avenida 9 de Diciembre y Grau, luego de que el Estado le entregara los terrenos mediante resolución suprema emitida ese mismo año⁹⁷. Al poco tiempo, 1906, se designó a la plazuela de la Exposición, localizada al frente de la estación del tranvía Lima-Chorrillos, para colocar el monumento a San Martín, donado por Lorenzo Pérez Roca, motivo por el cual el monumento de Cristóbal Colón fue trasladado a la avenida 9 de Diciembre.

En este crecimiento urbano resaltó el alcalde de Lima, Federico Elguera (1901-1908), quien en 1906 comentó: “nos entregan una ciudad del siglo XVII, y debemos devolver una ciudad del siglo XX...”⁹⁸. De esta manera, a diferencia del virreinato, donde el estatus social estaba asociado al centro de la ciudad y a la plaza Mayor de Lima, el espacio oligárquico por excelencia pasó a ser los antiguos límites de la ciudad. Simbólicamente, dentro de la reconstrucción nacional, a inicios del XX, las nuevas murallas que protegerían Lima serían los próceres de la Independencia, los héroes del combate del Dos de Mayo y de la guerra con Chile, materializados en monumentos y avenidas, así como a través de edificios exclusivos y en los amplios espacios públicos en los cuales se congregaba la alta y moderna sociedad limeña.

2.2. La iniciativa escolar del monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica (1897-1905)

A finales de la década de 1880 era clamor nacional un monumento a Francisco Bolognesi y a los que cayeron luchando en la batalla de Arica el 7 de junio de 1880⁹⁹. El 26 de octubre de 1897, dos semanas después del aniversario del combate de Angamos y a casi un mes antes de inaugurarse el monumento a Miguel Grau en El Callao, un grupo de

⁹⁶ *Monumento San Martín en Lima. En la plaza de la exposición 1906*: s/p.

⁹⁷ *Oficio N° 54 1966*: 20.

⁹⁸ Bareto 1906: 3.

⁹⁹ López de Romaña 1899: 376. Mucha de la información que se presenta sobre la historia del monumento ha sido recogida del discurso que brindó el presidente de la Asamblea Patriótica Bolognesi, el día de la inauguración del monumento y publicado en *El Comercio. La glorificación 1905*: 1.

jóvenes del Liceo Internacional, encabezado por Luis Gálvez, propusieron erigir en Lima un monumento en honor a los héroes del morro de Arica. Para ello crearon una Asamblea Escolar compuesta por delegados de cada colegio de educación media. Esta se instaló el 30 de enero de 1898, dos semanas después del aniversario de las batallas de San Juan, Chorrillos y Miraflores. Al año siguiente, el 17 de junio, diez días después del aniversario de la batalla de Arica, se le modificó el nombre por Asamblea Patriótica Bolognesi, integrada por escolares y ciudadanos. Con prontitud se hicieron colectas y organizaron fiestas para recabar fondos. Por su parte el Congreso acordó, el 3 de noviembre de 1899, un día antes del cumpleaños de Bolognesi, erigir el monumento, encargándole a la Municipalidad de Lima su ejecución y, a los pocos días, el presidente del Perú, Eduardo López de Romaña¹⁰⁰, emitió un Decreto Supremo que mandaba erigirlo; mientras el alcalde de Lima, Federico Elguera, nombró a la Asamblea Patriótica Bolognesi como colaboradora del proyecto.

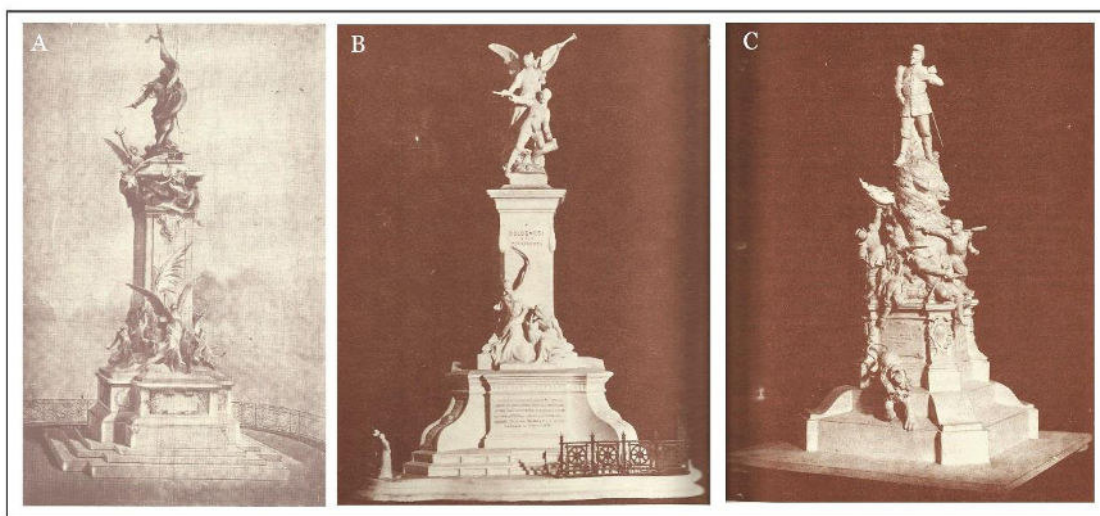
Un día después del aniversario del combate de Iquique, se publicaron las bases el 22 de mayo de 1901 para seleccionar un proyecto escultórico, avalado por los ministros de Bélgica, España, Estados Unidos de Norteamérica, Francia e Italia. El plazo se venció el 31 de marzo de 1902. Se presentaron 153 proyectos¹⁰¹. Conocemos a tres finalistas. Dos de ellos ocuparon el segundo lugar: *Perelhes*, del francés Charles Perron y *Regutsi*, del italiano Alessandro Biggi¹⁰². El primer puesto lo ocupó *Salve Patria Fides*, del español Agustín Querol¹⁰³ (imagen 9).

¹⁰⁰ López de Romaña 1899: 376.

¹⁰¹ Castrillón 1991.

¹⁰² *La epopeya del morro de Arica. 7 de junio de 1880* 1980.

¹⁰³ Domingo Agustín Querol Subirats (1860-1909). Nació en Tortosa, Cataluña. A los 18 años se trasladó a Barcelona donde trabajó como aprendiz de escultor hasta 1882. También asistió a clases de escultura en la Escuela Provincial de Bellas Artes. En las salas de disección de la Facultad de Medicina del Hospital de la Santa Cruz de Barcelona estudió anatomía. En 1884 obtuvo una plaza para estudiar en la Academia Española de Bellas Artes de Roma. En Madrid, desde 1890, empezó su frenética carrera alzando monumentos, realizando esculturas y presentado proyectos para España y América. Fue empresario, agente de exposiciones, literato, vicedirector del Museo de Arte Moderno de Madrid (1892-1895), diputado a Cortes por el partido Conservador (elegido en 1907) y hombre de sociedad. Su carrera quedó truncada con su muerte. Dejó monumentos inacabados en Tortosa, Buenos Aires, Guayaquil y Montevideo, finalizados con el tiempo. *Domingo Agustín Querol Subirats* [en línea]. Gutiérrez 2004: 39.



9. Finalistas del concurso para erigir un monumento a Francisco Bolognesi y sus compañeros. (A) Primer puesto, *Salve Patria Fides*, del español Agustín Querol. Segundos puestos: (B) *Perelhes*, del francés Charles Perron y (C) *Regutsi*, del italiano Alessandro Biggi. Imágenes tomadas de *La epopeya del Morro de Arica*. 7 de junio de 1880 1890.

Charles Perron representó, sobre una porción rocosa que simbolizaba al morro de Arica, a Bolognesi disparando agonizante “hasta quemar el último cartucho”, tal como lo había anunciado. La Fama lo sostiene mientras toca la trompeta que anuncia su glorificación. Mientras en la parte alta del lado frontal del pedestal se lee “A Bolognesi y sus compañeros”, en la baja dos figuras femeninas. La pedestre con el brazo derecho en alto le entrega al héroe una palma, símbolo de la victoria¹⁰⁴. La dama sedente, a la derecha de la anterior, entristecida apoya su mentón sobre su mano derecha que sostiene una cartela donde se lee “Arica”.

Por su parte Alessandro Biggi resalta en lo alto del pedestal a Bolognesi, quien con la mano izquierda sobre su corazón contiene la sangre de la herida mortal, sin dejar de empuñar el revolver con la derecha. El pedestal tiene dos niveles. El superior representa al morro de Arica a través de un montículo rocoso. En torno a la parte baja hay soldados peruanos dispuestos rítmicamente a modo de espiral, entre las ruedas utilizadas para acarrear a los cañones y sus compañeros muertos. En la placa del nivel inferior se lee: “Francisco Bolognesi”. Resalta sobre la base y al frente del monumento un león que en

¹⁰⁴ Cirlot 1992: 353.

asecho evita que alguien se acerque al morro, simbolizando el valeroso y aguerrido esfuerzo de los defensores del morro.

Querol concibió su monumento con elementos tradicionales, como graderías, base, pedestal y capitel¹⁰⁵. Sobre tres gradas de granito se yergue una sólida base de tres cuerpos, en cuya parte central hay cuatro placas de bronce, una a cada lado, enmarcadas con hojas de laurel, palma y encina, símbolos de la paz, la victoria, la eternidad y la fuerza¹⁰⁶. La placa frontal reza: “La Nación a Francisco Bolognesi y sus compañeros de Arica en junio 7 de 1880”. La posterior: “Jefes que formaron el Concejo de guerra que determinó la defensa de la plaza de Arica, por unanimidad de votos, el 28 de mayo de 1880, a las ocho de la noche: Francisco Bolognesi (muerto), Manuel C de la Torre, José Joaquín Inclán (muerto), Alfonso Ugarte (muerto), Ricardo O’Donovan (muerto), Mariano E. Bustamante (muerto), Marcelino Varela (muerto), Justo Arias Aragüez (muerto), Roque Sáenz Peña, Ramón Zavala (muerto), Juan More (muerto), P. Ayllón, José Sánchez Lagomarsino”.

Las placas laterales reproducen dos pinturas del artista peruano Juan Lepiani¹⁰⁷: *La respuesta de Bolognesi* a la derecha (imagen 10) y *El último cartucho* a la izquierda (imagen 11). La heroica decisión de defender el morro fue tomada a pesar de la desolación

¹⁰⁵ Castrillón 1991.

¹⁰⁶ La encina también simboliza de la duración. Cirlot 1992.

¹⁰⁷ José Juan de Dios Orlando Botaro Lepiani Toledo (1864-1932) pintó en la última década del XIX cuatro momentos de la guerra del Pacífico: *La defensa del tercer reducto de Miraflores* (1891), *La respuesta de Bolognesi* (1894), *El último cartucho* (1899) y *Alfonso Ugarte* (1899). El primero de ellos está en el Museo de Sitio de la batalla de Miraflores Andrés Avelino Cáceres, localizado en los límites del parque Reducto 2 del distrito de Miraflores. Mientras que el segundo y el tercero en el Museo Combatientes del Morro, en el centro histórico de Lima. Estas cuatro pinturas fueron realizadas más o menos una década después de la desocupación chilena del Perú. Las fechas de realización coinciden con el nacimiento de la iniciativa escolar para erigir el monumento a Bolognesi y, la segunda y tercera obra, fueron terminadas pocos años antes de que el Estado convocara a concurso público y se presentara Querol. Así, el escultor catalán incluyó en su monumento dos escenas históricas de la defensa del morro encabezada por Bolognesi, basándose en las pinturas que Lepiani realizó estudiando *in situ* el escenario de la batalla y entrevistando a los participantes de ella; obras que por cierto fueron bien recibidas por la crítica de su tiempo, encabezada, entre otros, por Emilio Gutiérrez de Quintanilla. La obra de Lepiani transitó en la pintura histórica. Resaltan: *La entrada de Piérola por Cochacarcas* (1895), *Los trece del Gallo* (1903), *Conferencia en Punchauca* (1904), *Proclamación de la Independencia* (1904) y *Captura de Atahualpa* (1920). Uno de sus maestros fue el español Ramón Muñiz, quien pintó *El repase* (1888), donde se aprecia a un soldado chileno dándole la estocada mortal a un peruano mal herido ante la impotente súplica de una mujer, tal vez su esposa. Las obras de Lepiani han sido reproducidas en diversos soportes y formatos que incluyen estampillas, láminas escolares, libros para colegios o universitarios, etc. Leonardini 2014 y Del Valle 2016.

y disgusto que Bolognesi sentía hacia los altos mandos del país y que transmitió a su esposa en una carta: “Dios va a decidir este drama [la guerra] en el cual

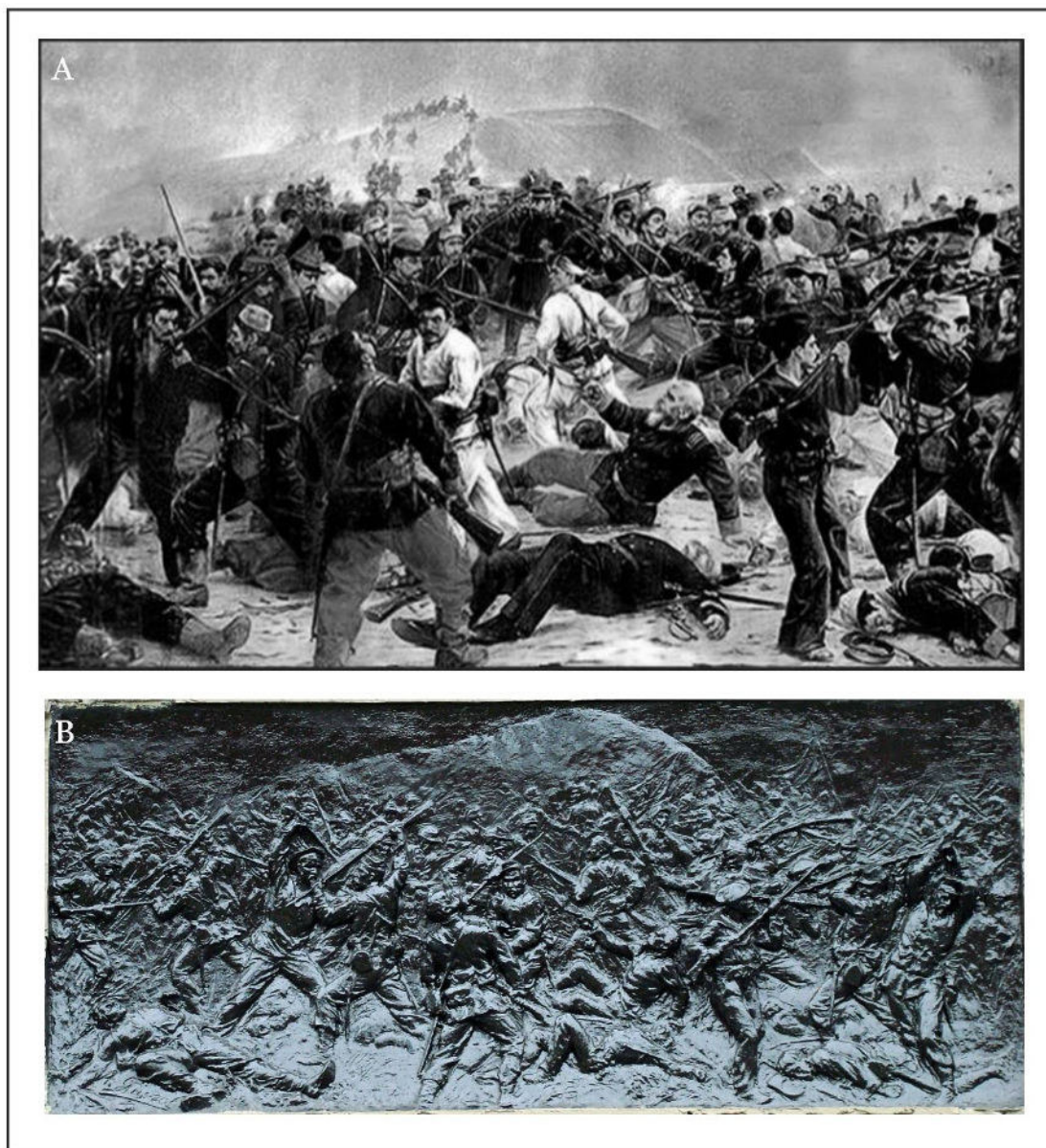


10. La respuesta de Bolognesi. (A) Pintura de Juan de Lepiani. Imagen cedida por Ernesto Monteverde PA en el 2016 y (B) Placa realizada por Querol para el monumento a Bolognesi y los Caídos en el Morro de Arica. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2008.

los políticos fugaron [Mariano Ignacio Prado] y los que asaltaron el poder [golpe de Estado de Nicolás de Piérola] tienen la misma responsabilidad y otros han dictado con su incapacidad la sentencia que nos aplicará el enemigo”¹⁰⁸. La decisión de Bolognesi y de sus compañeros fue transmitida al representante de las tropas chilenas el 5 de junio de

¹⁰⁸ Leonardini 2014: 84.

1880. Lepiani representó el momento preciso en el cual el coronel peruano le expresa: “Decidle a vuestro general que me siento orgulloso de mis jefes, que la guarnición de



11. El último cartucho. (A) Pintura de Juan de Lepiani. Imagen cedida por Ernesto Monteverde PA en el 2016 y (B) Placa realizada por Querol para el monumento a Bolognesi y los Caídos en el Morro de Arica. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2008.

Arica no se rinde, que tengo deberes sagrados que cumplir y que peharemos hasta quemar el último cartucho”. Lepiani personificó a los peruanos uniformados y con actitud

hierática a diferencia del soldado sureño que denota sorpresa ante la respuesta de Bolognesi¹⁰⁹.



12. Monumento a Bolognesi y los Caídos en el Morro de Arica. (A) Alegoría de la Patria, lado frontal del pedestal. Imagen tomada por Rodolfo Monteverde en el 2008 y (B) Maqueta de la alegoría de la Historia, lado posterior del pedestal. Tomado de la revista *Actualidades*, N° 63, Lima 9 de mayo de 1904.

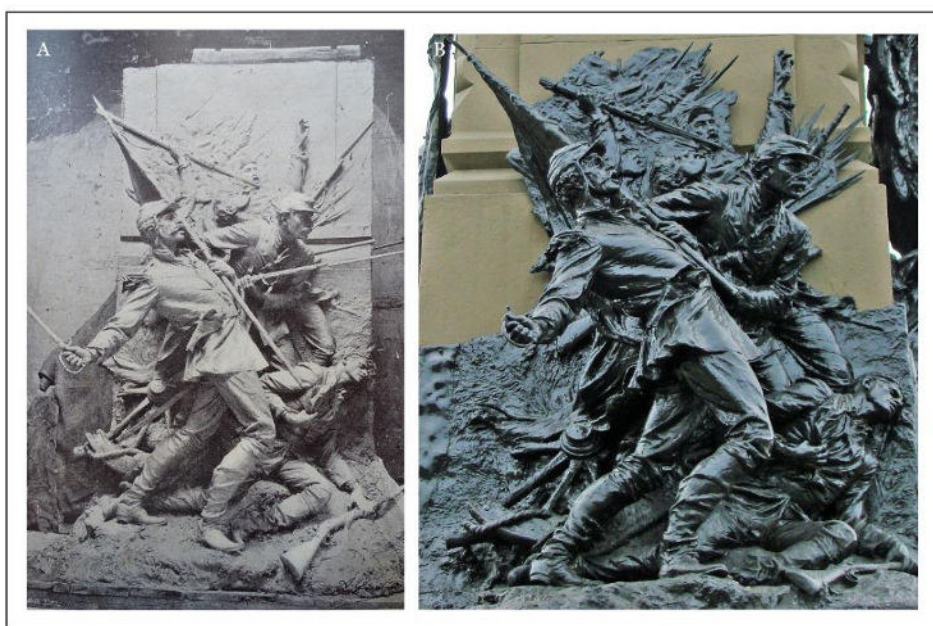
En *El último cartucho* Bolognesi vuelve a ser el eje central de la composición. A diferencia del hieratismo de la anterior y de la sombría penumbra de la habitación desolada donde se dio la epónima respuesta, esta resulta ser el frenesí incontrolado del enfrentamiento bélico del 7 de junio, manifestado en el movimiento dramático de los soldados peruanos y chilenos que batallan entorno a un Bolognesi mal herido y agonizante, disparando “hasta quemar su último cartucho”, y al cuerpo inerte del oficial peruano Juan More. Escena vibrante enmarcada por las sinuosas colinas del Morro de Arica, de donde descienden más soldados para unirse a la lucha¹¹⁰.

Sobre la base del monumento se alza un pedestal de granito con capitel corintio de mármol blanco. En los cuatro lados de la parte inferior del pedestal hay esculturas y relieves en

¹⁰⁹ Leonardini 2014. Del Valle 2016.

¹¹⁰ Leonardini 2014. Del Valle 2016.

bronce que narran algunos episodios del conflicto. En el frontal está la Patria, con los ojos vendados y las alas desplegadas hacia arriba extendiendo su mano para señalar a Bolognesi; mientras su mano izquierda sostiene un ancla, símbolo de esperanza, paciencia y salvación¹¹¹, virtudes que el Perú debía tener respecto a la recuperación de la guerra y en su diferendo territorial con Chile. Como fondo una palma de bronce, símbolo de la victoria del espíritu sobre lo terrenal, del renacimiento y de la eternidad¹¹², alternada con guirnaldas de bronce, símbolo de la eternidad de lo efímero¹¹³. De esta manera ambas immortalizan el heroísmo y sacrificio de los soldados peruanos (imagen 12a).



13. Soldados peruanos en el fragor de la batalla. (A) Maqueta presentada por Querol. Imagen tomada de la revista *Actualidades*, N° 63, Lima, 9 de mayo de 1904. (B) Escultura actual en el monumento. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en el 2008.

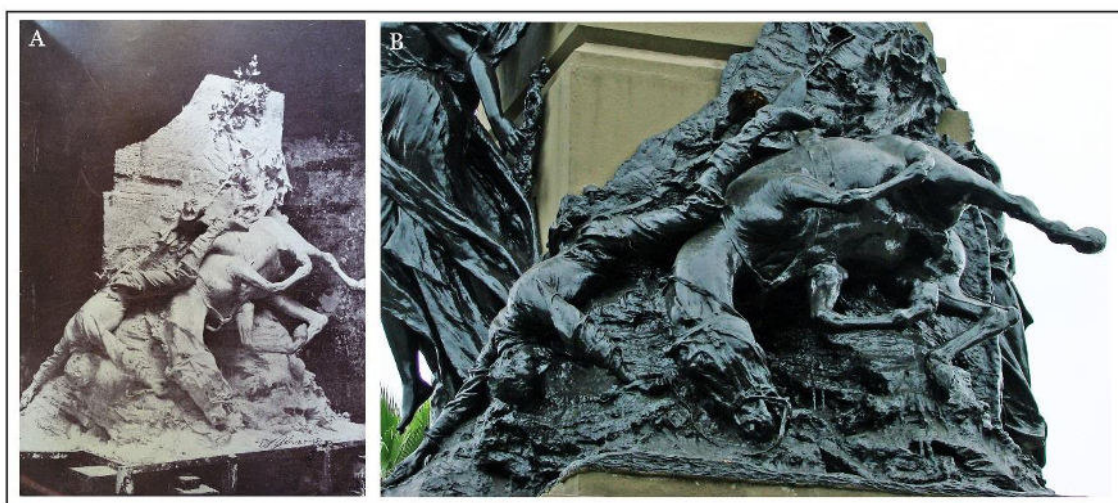
En la parte posterior la musa de la Historia, con los cabellos y túnicas agitados por el viento, semi recostada sobre el pedestal escribe con tristeza y entre guirnaldas de laureles “1880”, año de la batalla tallada. A sus pies yace un soldado peruano muerto empuñando su arma con la mano izquierda y con la derecha una flor, que simboliza la paz entre Perú y Chile marchita a razón de la guerra de 1879 o lo efímera que es la vida, sobre todo en tiempos de guerra (imagen 12b).

¹¹¹ Leonardini y Borda 1996: 22.

¹¹² Cirlot 1992: 353.

¹¹³ Cirlot 1992: 232.

A la derecha del pedestal un grupo de soldados avanza alzando sus armas y dando gritos de aliento y coraje a sus compañeros heridos. Al comparar esta versión final con el proyecto, se percibe el retiró de la escultura de un efectivo chileno que se enfrentaba al grupo escultórico descrito (imagen 13). A la izquierda del pedestal destaca el cuerpo sin vida de Alfonso Ugarte, semi recostado boca abajo sobre las rocas, asido a las riendas de su caballo, simbolizando la férrea decisión de arrojar al abismo para defender el pabellón nacional. En la versión inicial Querol propuso otro caballo, que herido caía sobre el cuerpo del héroe (imagen 14). Del capitel se desprenden en vuelo la alegoría angelical de la Gloria para entregar una corona de laureles al coronel y la Fama, que hace sonar su trompeta para anunciar los terribles sucesos bélicos (imagen 15). Corona el conjunto Bolognesi herido de muerte abrazando la bandera nacional, mientras empuña su arma (imagen 16).



14. Alfonso Ugarte muerto en la Batalla de Arica. (A) Maqueta presentada por Querol. Imagen tomada de la revista *Actualidades*, N° 63, Lima, 9 de mayo de 1904. (B) Escultura actual en el monumento. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2008.

El 19 de julio de 1902 el Estado firmó contrato con Querol. Diez días después, durante las celebraciones de la proclama de la Independencia, se colocó la primera piedra en la plaza epónima, creada un año antes por el municipio capitalino¹¹⁴. Momento en el cual se repartió una medalla conmemorativa con la siguiente inscripción al anverso: “Colocación de la primera piedra el 29 de julio de 1902 por SE el presidente de la República”, y al

¹¹⁴ Plaza “Bolognesi” 1904: 234.

reverso: “Monumento a Bolognesi, héroe de Arica” con el relieve del proyecto de Querol (imagen 17).



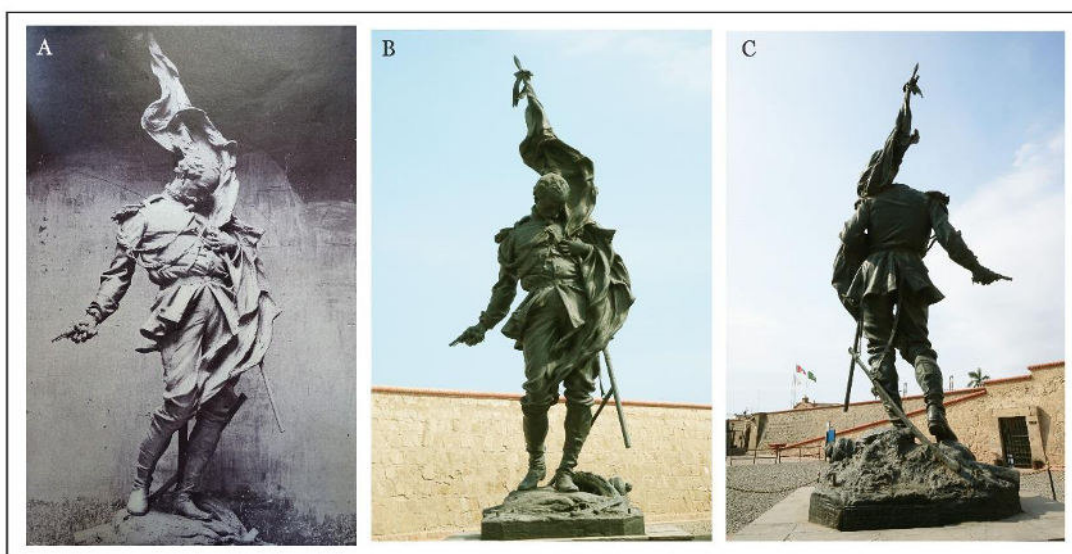
15. Alegorías de la Gloria y la Fama en el capitel del pedestal. Imagen tomada por Ernesto Monteverde PA en el 2008.

El costo total del monumento fue de 130 mil soles más lo invertido para cubrir los gastos de cimentación, fletes, escalinata, montaje. La ejecución de los trabajos fueron realizados por el arquitecto Maximiliano Doig y el ingeniero Enrique E. Silgado, el primero como contratista de los cimientos, escalinata y montaje, y el segundo como encargado de la comisión ejecutiva de la vigilancia de los trabajos¹¹⁵.

A sucesos bélicos con diferentes resultados, diferentes representaciones escultóricas. Este enunciado queda evidenciado en los vecinos monumentos, cuyas plazas están intercomunicadas por la avenida Alfonso Ugarte, del combate del Dos de Mayo y de Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica. Mientras que el primero se caracteriza por su neoclásica solemnidad, monumentalidad y estar coronado por la alegoría de la

¹¹⁵ *La epopeya del morro de Arica. 7 de junio de 1880 1980.*

Victoria, la obra de Querol, bajo la influencia del *art nouveau* y del romanticismo francés, es un monumento luctuoso, terrorífico y expresivo, que refleja, a través de las posturas de las esculturas, yacentes, semi sedentes, frágiles y mal heridas, de los soldados, héroes de carne y hueso, de las alegorías conmovidas y en general de los elementos que lo componen, el drama vivido, no solo en la batalla de Arica sino en general durante los cuatro años de guerra. Además, Querol al no representar los rostros de la historia y la de Alfonso Ugarte, quiso plasmar en ellas el dolor general que sufrió el joven país, que luego de poco más de 50 años de vida republicana tuvo que enfrentarse, secundado por la poderosa corona inglesa, con su hermano sureño, quedando el Perú, al igual que la alegoría a la Historia, desestabilizado y tambaleante luego de perder la guerra.



16. Tres vistas de la escultura de Francisco Bolognesi realizada por Querol. A: maqueta presentada por el artista. Imagen tomada de la revista *Actualidades*, N° 63, Lima, 9 de mayo de 1904. (B y C) Vistas actuales de la escultura en la Fortaleza del Real Felipe. Fotografía tomada por Milagros Esteban en el 2016.

El expresionismo conmovedor del monumento, sobre todo la actitud de la escultura de Bolognesi, fue con prontitud criticado y rechazado hasta provocar, en la década de 1950, su cambio. Pero ¿por qué sucedió esto? Como ha señalado el historiador peruano Iván Millones¹¹⁶, cuando Leguía asumió su primer gobierno (1908-1912), significó el inicio del final del Partido Civil, la crisis de la república oligarca, se ahondaron las diferencias con Chile en torno a la ejecución del plebiscito y se firmó, bajo el arbitraje argentino, el tratado limítrofe con Bolivia, poniéndose fin a una posible alianza chilena-boliviana¹¹⁷.

¹¹⁶ Millones 2009: 151-160.

¹¹⁷ Ulloa 1987.

Es en esos años que las críticas empezaron hacia la representación escultórica de Bolognesi. Este cambio en la aceptación de la escultura se debería a que desde fines del XIX e inicios del XX, cuando se gesta el proyecto del monumento a Bolognesi y sus compañeros, el sacrificio, el dolor, el martirio y la muerte eran conceptos de redención y esperanza en el futuro; todos ellos simbolizados en la obra de Querol. Recuérdese, además, que uno de los tres finalistas e incluso la versión original del proyecto de Querol incluían a un Ángel ayudando al héroe de Arica durante su tránsito hacia la muerte. Pero luego, en el contexto del primer gobierno de Leguía, ya no era acorde este expresionismo agonizante o de víctima de uno de los principales héroes nacional, muerto peleando contra Chile, país que se negaba a devolver a “Las Cautivas” y que había empezado una violenta campaña contra los peruanos que aún vivían ahí.



17. Medalla repartida el día de la colocación de la primera piedra del monumento. Imagen tomada de *El primer monumento a Francisco Bolognesi* [en línea].

A los tres años de inaugurado el monumento, Manuel González Prada en *Horas de Lucha* redactó una dura crítica centrada en la estatua de Bolognesi, a la que comparó con los monumentos a Colón y al combate del Dos de Mayo, los cuales evidencian, según él, un claro simbolismo: el primero la superioridad protectora de Europa sobre el indio y, el segundo, la unión de las naciones americanas. En cambio pregunta ¿Qué representa el monumento a Bolognesi?, pues para él es depresivo y lacrimógeno¹¹⁸. Con este

¹¹⁸ González Prada 2010 [1908]: 157-160.

comentario daba a entender que a los héroes se les debía perennizar con bravura, aun en la derrota.

González Prada recriminó, además, que no es un monumento creado sino fabricado, aglomerado de simbolismos arcaicos y ornamentaciones manoseadas carente de esbeltez y gracia, con un pedestal achaparrado y tosco; que la alegoría frontal del pedestal tiene alas de insecto, el caballo muerto es escabroso, y la escultura posterior del pedestal no se sabe si es la viuda del coronel, la Historia o la Patria. Respecto a la figura de Bolognesi comentó que es un error histórico ya que el héroe no murió sosteniendo una bandera, representación vulgar que no expresa resignación viril de un militar que ofrendó por decisión propia su vida; sino que parece un...

“... soldado que en día de francachela [reunión de relajo, comiendo y bebiendo] empuña el revólver del coronel, atrapa la bandera del batallón y va tambaleándose hasta rodar en tierra para dormir la crápula [borrachera]. Lo vemos cómico y trágico pues antes de ir al suelo puede arrojar un tiro a cierta mujer que le brinca la imprescindible corona de laurel. ¡In- feliz Bolognesi! El plomo chileno le quitó la vida, el bronce queroliano le pone en irrisión”¹¹⁹.

En 1916 las críticas continuaban. Por ejemplo, una nota que comentó sobre la futura plaza limeña y monumento a San Martín, señala que “...sería doloroso que sucediera más tarde lo mismo que sucede ahora con el de Bolognesi, que fue tomado e inaugurado entre verdaderos poemas de elogio al escultor y que, a medida que trascurren los años se esmera la crítica en encontrarlo feo, mal expresado, cursi y tantas otras cosas”¹²⁰.

Con el correr de los años la idea de que la escultura de Bolognesi semejaba la postura y ademanes de un beodo proseguían. Por ejemplo, a inicios de la década de 1930, en la novela *Duque*, escrita por José Diez Canseco y publicada en 1934, se menciona: “... En el cruce del Paseo Colón... Al fondo, Bolognesi, en su actitud de borracho, resaltaba sobre el crepúsculo blando...”¹²¹. En la década de 1950 el presidente del Perú, el general Manuel Odría, mandó cambiar la estatua por una más solemne. El 7 de junio (aniversario de la batalla) de 1951 el Poder Ejecutivo decretó convocar a concurso público para elegir

¹¹⁹ González Prada 2010 [1908]: 157-160.

¹²⁰ *La futura plaza San Martín* 1916: s/p.

¹²¹ Diez Canseco 1973 [1934]: 34.

a un escultor¹²². El autor fue el peruano Artemio Ocaña¹²³, quien representó al héroe en actitud bravía, con el rostro fiero y la mirada desafiante mientras avanza triunfante con el pabellón nacional en alto y empuñando su revolver con la mano derecha (imagen 18).



18. Esculturas de Francisco Bolognesi. (A) Maqueta original de la escultura del monumento inaugurado en 1905. Imagen tomada de la revista *Actualidades*, N° 63, Lima, 9 de mayo de 1904. (B) Escultura colocada en el monumento, en reemplazo de la anterior, durante el Gobierno de Manuel Odría (1948-1956). Imagen tomada por Ernesto Monteverde PA en el 2008.

Esta representación opuesta a la de Querol, estuvo en concordancia con los ideales del héroe glorioso supernatural que afronta la muerte con bravura en defensa de la Patria, imagen que se buscó a partir de la primera década del siglo XX. En los luctuosos años posguerra con Chile, con heridas abiertas, la primera escultura encajaba para mostrar el duelo nacional; sin embargo, el primer monumento levantado en Lima, como homenaje a los héroes requirió ser modificado. La escultura original fue trasladada al Real Felipe, fortaleza del Callao en donde a la fecha permanece aislada del espacio público.

¹²² Zenón Noriega, general presidente del Concejo de Ministro y ministro de Guerra, en una carta escrita al alcalde Lima, señaló que los principales diarios limeños apoyaban el cambio. Noriega 1951: s/p.

¹²³ Santa 1893-Lima 1980. Egresó del Departamento de Bellas Artes de la Escuela Nacional de Artes y Oficios. Ganador de diversos concursos escultóricos. Se perfeccionó en Roma. A su regreso se le confió la jefatura del Departamento de Bellas Artes. Tauro del Pino 2001: 1817, Tomo 11.

Es importante recalcar que el primer monumento dedicado a la memoria de Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica se debió a la iniciativa de un grupo de escolares, asunto pasado por alto en las investigaciones contemporáneas que inician sus recuentos históricos o antecedentes de la obra a partir del concurso organizado por la Municipalidad limeña¹²⁴; la cual, por aquellos años, erigió en Lima un busto de Francisco con el nombre de su hermano Mariano Bolognesi; lo cual generó una penosa polémica. Al poco tiempo, el busto fue retirado en medio de la vergüenza y el rechazo social por la ofensa al héroe¹²⁵. Que la historia de este monumento se reseñe a partir del concurso edil, puede deberse, entre otros motivos, a intentos oficialistas por resarcir a la Municipalidad luego de su inexplicable error con la placa del busto de Bolognesi.

2.2.1. Inauguración del monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica y los homenajes estatales al argentino Roque Sáenz Peña (6 de noviembre de 1905)

En medio de las estrategias geopolíticas, desde fines del XIX las relaciones diplomáticas entre Argentina y Perú comenzaron a fortalecerse, principalmente motivadas por los peruanos. Así, (1) en 1890 Argentina apoyó con fondos económicos para solventar el monumento a San Martín y los representantes de ese país se hicieron presentes el día de la colocación de la primera piedra; (2) en 1901 las arengas populares y los discursos hicieron vivas por Argentina durante la inauguración del monumento a San Martín en El Callao; (3) en 1904 el Gobierno peruano decretó erigir un monumento a San Martín y; (4) en 1905 con el monumento a Bolognesi y sus compañeros se formalizó el sentir nacional apoderándose de las muestras de gratitud hacia dicho país, ya que en el programa oficial de inauguración fue homenajeado el argentino Roque Sáenz Peña¹²⁶, quien luchó

¹²⁴ Por ejemplo: Gamarra 1974 y 1996. Castrillón 1991. Villegas 2010.

¹²⁵ Basado en una nota de *Variedades* de 1910, Fernando Villegas menciona este penoso suceso. Villegas 2010: 215, pie de página 6.

¹²⁶ Roque Sáenz Peña (Buenos Aires 1851-1914). Político y diplomático. Cuando estudiaba derecho fue capitán en la Guardias Nacionales de 1874 para intervenir en el movimiento político originado por la adaptación al federalismo. Pasada la crisis fue ascendido a comandante y concluyó sus estudios. Luego fue elegido diputado y fue presidente de la Legislatura Provincial a la cual renunció en 1878. Cuando Chile le declaró la guerra a Perú viajó a Lima y ofreció sus servicios. Reconocido como comandante se incorporó al Batallón Iquique. Participó en el combate de Dolores y en las batallas de Tarapacá y Arica; en esta última resultó herido. Fue llevado a Chile como prisionero y rechazó la libertad porque no se comprometió a no tomar de nuevo las armas contra Chile. Luego de ser ocupada Lima, se consideró terminada la guerra, fue liberado y volvió a Buenos Aires. Fue elegido en 1881 sub secretario del Ministerio de Relaciones Exteriores. En 1884 presidió la Delegación Argentina en la I Conferencia Internacional Americana en

del lado peruano en la batalla de Arica. Su nombre figuraba en la placa posterior del monumento realizado por Querol. Una nota publicada en *Actualidades* sintetizó en 1905 el sentir patrio hacia él: "... desde que sonó su nombre en la enunciación de los preparativos para inaugurar el monumento a Bolognesi, fue él la personalidad prominente que debía de dar todo el prestigio popular que ha revestido..."¹²⁷.

Los difíciles años de inicios del XX encontraron en la inauguración del monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica, la manera de rendirle homenaje a los muertos y a los sobrevivientes de esta batalla y de la guerra en general. Además, sirvió para fortalecer los lazos de amistad y confraternidad con Argentina, a través de los homenajes que recibió Sáenz Peña porque: "[...] no [...] solo es el general peruano quien debe arrancar del pueblo su aplauso i entusiasmo [...] es a un mismo tiempo, el íntegro ciudadano argentino [...] en homenaje de admiración i respeto"¹²⁸.

Así, la presencia de Sáenz Peña fue de suma importancia para el gobierno peruano en 1905. Por ello, debido a un retraso en su viaje, ocasionado por retenciones innecesarias de las autoridades portuarias chilenas¹²⁹, para evitar que se realicen los festejos peruanos proyectados en los puertos de Arica y Tacna y para que se frustre el programa de inauguración del monumento, se pospuso dos días la ceremonia, pensada para el sábado 4 de noviembre de 1905¹³⁰, fecha del natalicio de Bolognesi.

Washington (1889-1890) y asumió el despacho del Ministerio de Relaciones Exteriores en 1890. Fue motivado a ser presidente del país pero prefirió la candidatura de su padre Luis Sáenz Peña, elegido en 1891. En 1906 fue diputado nacional por la provincia de Buenos Aires y cuatro años después fue electo presidente de Argentina, cargo que ocupó hasta agosto de 1914 cuando la muerte le sorprendió. Tauro del Pino 2001: 2330, Tomo 14.

¹²⁷ *Ex cathedra* 1905: s/p.

¹²⁸ *Ex cathedra* 1905: s/p.

¹²⁹ El pretexto chileno era que estaban buscando un prófugo de la ley, por ello debían revisar todo navío. *La llegada de Sáenz Peña. El Guatemala detenido en Pisagua. Conversación con Sáenz Peña. Preparativos en Arica* 1905: 1.

¹³⁰ *La llegada de Sáenz Peña. No llegará a tiempo. Gestiones del alcalde. Otros detalles* 1905: s/p. *La llegada de Sáenz Peña. El Guatemala detenido en Pisagua. Conversación con Sáenz Peña. Preparativos en Arica* 1905: 1.



19. La plaza Bolognesi el día de la inauguración del monumento en 1905. Imagen tomada de *La inauguración 1905*.

Los peruanos seguían día a día la travesía del viaje de Roque Sáenz Peña gracias a las publicaciones en *El Comercio*, las que incluían saludos protocolares entre su esposa y la de Andrés Avelino Cáceres así como entrevistas al héroe argentino. Durante ese tiempo, y con semanas de anticipación, se realizaron preparativos para la fiesta de inauguración del monumento (alumbrado público, ornamentación de la plaza, calles y casas aledañas, colocación de tabladillos), se formaron comitivas para recibir a Sáenz Peña en el Callao y Lima, y se organizó el programa protocolar para agasajarlo (banquetes, cenas, funciones de teatro, paseos por la ciudad, torneos, sesiones fotográficas y entrevistas -a él y su familia- en diarios y revistas de la época, obsequios, etc.). Los agasajos se extendieron hasta inicios de 1906 cuando, en medio de una concurrida comitiva oficial de despedida y la participación de la ciudadanía, Sáenz Peña abandonó el país¹³¹.

Los primeros días de noviembre fueron de convulsión patriótica en el puerto chalaco, por el arribo del navío que el presidente Pardo había enviado a Ica (departamento donde San Martín desembarcó en 1820 proveniente de Chile y donde el ejército de ese país lo hizo en 1880, durante la guerra) para traer a 400 pasajeros para presenciar la inauguración del monumento; a ello se agrega los preparativos para recibir a Sáenz Peña a su llegada al puerto: (1) ceremonia de recepción y fiesta nocturna, a las cuales acudieron los sobrevivientes de la batalla de Arica con la escarapela nacional con un “botón” argentino en su centro, (2) iluminación del puerto dirigida por el artista italiano Agostino Marazzani y (3) implementación de embarcaciones alegóricas con réplicas del monumento a Miguel

¹³¹ Al respecto consultar *El Comercio*, *Actualidades*, *Prisma* y *Variedades* de noviembre y diciembre de 1905 y enero de 1906.

Grau y a San Martín, levantados en El Callao, y a Francisco Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica¹³², a erigirse en breve en Lima. Además, desde Arica un grupo de peruanos, burlando la vigilancia chilena, lograron traer a Lima un cañón “Voruz” utilizado por los defensores del Morro en 1881. Tenían planeado colocarlo cerca del monumento a inaugurarse, sobre una plataforma de hierro, proyecto que no llegó a cumplir su objetivo¹³³.



20. Desfile hacia la inauguración del monumento encabezado por Roque Sáenz Peña. Imagen tomada de *La inauguración* 1905.

El 6 de noviembre la población comenzó a agolparse a las calles desde muy temprano. Antes de la inauguración del monumento, en una fotografía tomada ese día, se aprecia como la plaza Bolognesi estaba repleta de gente, así como la avenida 9, y las banderas del Perú y Argentina flameaban en los techos y fachadas de las casas del entorno¹³⁴ (imagen 19 y 20). A la una y media de la tarde se reunieron en la Municipalidad de Lima los representantes de las municipalidades provinciales, mientras que en la plaza Bolívar

¹³² *En honor de Sáenz peña. Las fiestas porteñas. (De nuestro corresponsal en el Callao)* 1905: 5. *Callao. Afluencia de viajeros* 1905: 5. *Callao. En honor de Sáenz peña. La fiesta veneciana* 1905: s/p.

¹³³ Desconocemos los motivos. El cañón fue trasladado al Museo Nacional y luego al Museo de Arte hasta 1926 cuando fue llevado al Real Felipe. En la década de 1950 el presidente Manuel A. Odría mandó cambiar la escultura original de Bolognesi por otra “más solemne”. Fue llevada al Real Felipe y junto a ella se colocó el cañón. *Museo Histórico Militar del Real Felipe conserva cañón del Morro de Arica* 1964: 3. De esta manera se cumplió con retraso el deseo de un grupo de peruanos que arriesgaron sus vidas sacando el cañón de Arica, en ese momento ocupada por las fuerzas chilenas, pero no colocándolo al pie del monumento, sino al pie de la escultura retirada del monumento, aislada y escondida en el recinto militar por órdenes presidenciales.

¹³⁴ *La glorificación* 1905: 1. También consultar *Variedades*, N° 138, noviembre 1905.

lo hacían los representantes obreros. Media hora después, el ministro de guerra informó a Sáenz Peña que el monumento estaba listo para ser inaugurado bajo sus órdenes. Se le entregó el mando al frente de la Municipalidad en medio de un fuerte estruendo y algarabía de los concurrentes. De ahí inició el desfile militar, encabezado por el coche descubierto de Sáenz Peña, continuó por el jirón de la Unión, la plazuela de la Exposición y la avenida 9 de Diciembre hasta desembocar en la plaza Bolognesi. Cabe resaltar que al paso del desfile desde las casas y edificios les arrojaban flores.



21. El presidente José Pardo y Roque Sáenz Peña durante la inauguración del monumento. Imagen tomada de *La inauguración* 1905.

Ya en la plaza, Sáenz Peña designó a Manuel C. de La Torre, oficial peruano sobreviviente de la batalla de Arica, para develar el monumento, en medio de aplausos y vivas a Bolognesi, a los sobrevivientes de la guerra, a Sáenz Peña, y en general al Perú y Argentina. A continuación, leyeron discursos el presidente José Pardo (imagen 21), el alcalde de Lima y el presidente de la Asamblea Patriótica Bolognesi. Sáenz Peña no pronunció su discurso por estar al mando de las fuerzas militares peruana, pero a los días fue publicado por la prensa local. En él resaltó su admiración por Bolognesi y sus ex

compañeros, En todos los discursos ofrecidos quedó manifestada una marcada emotividad y sensibilidad al mencionarse: (1) que la deuda nacional hacia Bolognesi y sus compañeros estaba pagada gracias al monumento (presidente, alcalde y presidente de la Asamblea Patriótica), (2) que la hazaña gloriosa de los héroes de la batalla de Arica, estaría immortalizada en el monumento (presidente y alcalde), (3) un manifiesto *mea culpa* por los errores que hicieron que el país pierda la guerra (alcalde), (4) un sentir de tristeza por la separación de Tarapacá, Tacna y Arica del Perú (alcalde), (5) al resaltarse el esfuerzo valeroso de los que lucharon en la guerra, y apoyaron de una u otra forma al Perú, y (6) al agradecerse a los que contribuyeron a que el monumento se hiciera realidad (en los tres discursos, pero sobre todo en el del presidente de la Asamblea Patriótica). El discurso del Presidente Pardo enfatizó que:

... la nación ha cumplido un nobilísimo deber, al perpetuar en el granito y el bronce el monumento de admiración y de gratitud que todos los peruanos tenemos erigido en nuestros corazones... por este monumento, en el cual el arte ha logrado hacer vibrar en la materia las más sublimes emociones de patriotismo, sabrán las generaciones del porvenir, como esa pléyade de soldados valerosos rindieron con su heroísmo... jóvenes y ancianos vendrás hasta aquí a ver la efigie del ilustre jefe...¹³⁵.

Por su parte el alcalde de Lima señaló:

...se levantan arcos del triunfo al éxito, se deben erigir monumentos de gloria al sacrificio... hay victorias de las armas como hay victorias del deber... no son héroes los que ganan en el campo por la superioridad de las fuerzas, sino los que caen sobre el defendiendo la justicia y abrazando la bandera... estas piedras y estos broncees... simbolizan la heroicidad y el martirio de un puño de sus hijos... si Arica fue calvario: Bolognesi y sus compañeros fueron redentores.... Ellos expiaron las faltas, los errores y las imprevisiones de otros tiempos, para señalar a su patria los senderos del orden, del trabajo y la prosperidad... desde hoy tendrán dos monumentos levantados en nuestra memoria; este, obra del genio y del arte, y el otro, el Morro legendario, obra de la naturaleza y de los siglos, este cuyos cimientos fortalece la admiración, la gratitud y la fraternidad, y el otro que se estremece y palpita, escuchando desde su cima, desde hace ya 25 años, el mismo clarín guerrero, cuyas notas destempladas devuelve el eco de los cielos... envuelto en el sudario del cautiverio, ansía y espera, que el sol de la Patria vuelva a irradiar en su cumbre, y a brillar para siempre en sus comarcas¹³⁶.

Luego de los discursos se hizo la jura de la bandera peruana y se colocó tres coronas florales al pie del monumento, que representaban a las tres “Las Cautivas”¹³⁷. Luego el primer mandatario del país condecoró con medallas de oro, plata y cobre a los soldados sobrevivientes de la batalla (imagen 22). Al terminar la ceremonia Sáenz Peña desfiló

¹³⁵ *La glorificación* 1905: 1 y 2.

¹³⁶ *La glorificación* 1905: 1 y 2.

¹³⁷ Ortemberg 2015: 337.

frente al presidente encabezando las tropas en dirección a la plazuela de la Exposición, desde donde los batallones del ejército se retiraron a sus cuarteles.



22. Medalla repartida el día de la inauguración del monumento. Originalmente se tenía pensado recorrer el velo dos días antes, el sábado 4, pero problemas con la llegada de Roque Sáenz Peña ocasionó el retraso de la ceremonia. Imagen disponible en <http://www.anythinganywhere.com/commerce/exo/peru-exo.htm>

2.3. El monumento a José de San Martín donado por Lorenzo Pérez Roca a la Municipalidad de Lima (1903-1906)

Con el correr de los años, las iniciativas ciudadanas para erigir monumentos públicos a los próceres y héroes de la Patria, pasaron de ser propuestas orales a emprender campañas de colectas populares, algunas respaldadas por el gobierno con resultados positivos. A inicios del XX, una nueva iniciativa surgió para erigir un monumento a San Martín, pero ahora con un proyecto financiado por una sola persona, el empresario peruano Lorenzo Pérez Roca (imagen 23), de quien existe escasa información en documentos de la época¹³⁸. El 25 de julio de 1903, tres días antes de fiestas patrias, a través de una carta

¹³⁸ No pudimos encontrar mayores datos biográficos sobre Lorenzo Pérez Roca en documentos de la época, los cuales solo hacen una escueta referencia del donante del monumento a San Martín. Por ejemplo, una nota del 3 de junio de 1905, en *Variedades*, señaló que estaba en Lima, que era un acaudalado salitrero de Tarapacá y que hacía poco había muerto una de sus hijas en París. Es muy probable que se trate de María Zoila Josefa Aurelia Pérez Hidalgo, quien falleció el 25 de julio de 1904 y fue enterrada en el mausoleo familiar del Presbítero Maestro. *Coronel Dn Lorenzo Pérez Roca* 1905: s/p. *Guía necro-social de Lima, Callao y Balnearios* 1956: 34, Tomo I. Federico Larrañaga se refirió a él en la revista *Actualidades*, diciembre de 1906, como “el millonario coronel”. Larrañaga 1906a: 1837-1838. En la parte frontal del pedestal del monumento que donó Pérez Roca se señala su grado militar. El 2 de junio de 1906 el *Boletín*

dirigida al alcalde de Lima, Pérez Roca manifestó su deseo de regalarle a Lima una escultura del prócer argentino:

En mi deseo de contribuir a la pronta realización del noble y obligatorio propósito de levantar en Lima un monumento al héroe sur americano bajo cuyo auspicio se proclamó la independencia del Perú, y en homenaje a estos días de patriótica recordación, me permito poner a disposición de Ud, como digno Alcalde del progresista Concejo actual, y que tanto se preocupa en el embellecimiento de la ciudad, la estatua del Generalísimo D. José de San Martín que existe en los talleres del Sr. Roselló [...] abrigo la fundada esperanza de ver realizada en breve la erección de su monumento en que está empeñado la gratitud de todos los peruanos¹³⁹ (imagen 24a).

Municipal publicó una nota pidiéndole al Concejo enviar un telegrama a la familia de Pérez Roca por su reciente fallecimiento en París, la cual fue cumplida por el Alcalde de Lima. *Telegrama a la familia Pérez Roca* 1906: 2175. La Municipalidad de Lima le rindió honras fúnebres en octubre de ese año porque “había hecho un valioso obsequio a la ciudad [monumento a San Martín]...”. *Funerales del señor L. Pérez Roca* 1906: 2333. Los investigadores peruanos contemporáneos tampoco han aportado mayores sobre Lorenzo Pérez Roca. Por ejemplo, Villegas lo nombra erróneamente Lucas Pérez Roca. Villegas 2010 y 2016: 387. Además, se señala que fue español. González y González 2013: 162. Por ello, decidimos indagar un poco más. Pérez Roca nació en Lima en 1856 y estuvo casado con Doña Zoila Hidalgo, natural de Tarapacá. En 1898, cuando tenía 42 años y su esposa 30, tuvieron a María Zoila Josefa Aurelia de Pérez Hidalgo. Sabemos de esto gracias a la partida de bautizo de María Zoila. *Partida N° 218* [en línea]. En esta se señala que Pérez Roca residía en el distrito primero, cuadra cuarta de Callao, antes Gremios, número 137, en donde también nació su hija. Los testigos fueron Teodoro C. Noel y Pedro de Osma y Pardo (1865-1936). Si Lorenzo nació en 1856, cuando inició la guerra con Chile tenía 23 años, y poseía el grado de Teniente Coronel de Infantería del Ejército, esto significa que como miembro de la fuerza armada participó en la guerra, pero carecemos de pruebas. Al respecto en 1885, el presidente provisorio del Perú, Miguel Iglesias, lo asendió a Coronel Graduado de Infantería del Ejército por “sus méritos y servicios”. Una copia del documento está en exposición en el museo Pedro de Osma de Barranco, en donde además hay varias fotos de Pérez Roca y de su familia. El yacimiento salitrero tarapaqueño de Cala Cala fue adjudicado en 1851 a Manuel Almonte Vigueras. En 1864, Matías Hidalgo, dueño de la vecina salitrera Independencia, le compró a Vigueras diez estacas y otras ocho en 1866. Tres años después unificó ambos yacimientos como oficina Cala Cala. La empresa fue financiada por Jorge C. Hilliger, alemán residente de Iquique. La acaudalada empresaria Rosa Vernal y Carpio se casó dos veces. Su primer matrimonio duró cinco años y tuvo cuatro hijos, entre ellos al héroe peruano Alfonso Ugarte (Tarapacá 1847-Morro de Arica 1880), quien con el erario familiar armó un batallón durante la guerra con Chile. En 1860 la señora Rosa contrajo nupcias con el empresario Hilliger. Luego de la guerra del 79, la producción de Cala Cala alcanzó la sorprendente cantidad de 300 mil quintales de salitre y empleaba a 400 obreros. Para 1890 Juan Vernal y Castro estaba encargado de los negocios familiares a nombre de Zoila Hidalgo, quien era desde los diez años (1878) heredera de Matías Hidalgo y desde 1898 esposa de Lorenzo Pérez Roca. Gracias a fotografías de las fichas salitreras con las que se pagaba a los obreros se sabe que, entre 1901 y 1905 Lorenzo Pérez Roca administraba la oficina de Cala Cala (imagen 24). Periodo en el cual, el 25 de julio de 1903, tres días antes de las fiestas patrias peruanas, le comunicó a la Municipalidad de Lima sus intenciones escultóricas. Asimismo, durante su gestión en Cala Cala, le compraba leña a Guillermo Billinghamurst (Arica 1851-Iquique 1915, presidente del Perú entre 1912 y 1914), con quien además exportaba sal a Colombia durante los primeros años del 900. González y González 2013: 162. La familia de Billinghamurst poseía negocios de explotación salitrera. Tauro del Pino 2001: 364, Tomo 3. A Pérez Roca se le describía como un hombre justo y buen jefe preocupado porque los hijos de sus trabajadores tuvieran acceso a educación; por ello en las pulperías de Cala Cala, además de artículos de primera necesidad, había libros de viajes, literatura e historia. Pérez Roca fue corresponsal de la Sociedad Geográfica Nacional del Perú. *La voz de la pampa* [en línea]. *Oficina salitrera Cala Cala* [en línea]. *Oficina Cala Cala* [en línea]. Billinghamurst 1908: 127 [en línea]. Para mayores detalles de los negocios de Rosa Vernal y Carpio ver Herrera 2006 [en línea].

¹³⁹ Pérez Roca 1903: s/p.



23. Retrato de 1905 de Lorenzo Pérez Roca quién dos años antes le regaló a la Municipalidad de Lima un monumento de San Martín. Imagen tomada de *Coronel Dn Lorenzo Pérez Roca 1905: s/p*.

Pérez Roca se refería a la escultura en mármol que Lorenzo Rosselló había realizado, motivado por su padre, para el concurso estatal de 1890, única parte que el artista trabajó. Una vez que la terminó la expuso a la entrada del taller de la marmolería de su familia ubicada en la calle Baquijano, hoy jirón de la Unión, a tres cuadras y media de la plaza Mayor, como se aprecia en una fotografía de la época. De esta manera la escultura pedestre, a la que aludía Pérez Roca, pasó varios años a la vista de los transeúntes y visitantes de esta exclusiva vía (imagen 25).



24. Fichas salitreras de la Oficina Cala Cala con el nombre de Lorenzo Pérez Roca: (A) 1901, aluminio, 30 mm, 10 centavos de valor, (B) 1901, ficha de aluminio, 34 mm, 50 centavos de valor, (C) 1905, ficha de aluminio, 36 mm, sin seña de valor. Tomado de *Oficina Salitrera Cala Cala* [en línea].

El monumento erigido en Lima en 1906 era de mármol y medía catorce metros de altura. En su realización también participó el tallador italiano Nicolli¹⁴⁰, maestro de Lorenzo, en Carrara, Italia, hasta 1887. Él se encargó de realizar el soporte monumental y la alegoría a la Victoria que lo coronaba¹⁴¹; es decir gran parte de la obra donada por Pérez Roca, ya que Lorenzo Roselló había muerto en 1901, dos años antes de que Pérez Roca regaló el monumento. Nicolli no vino a Perú; trabajó en Italia¹⁴². Una nota y fotografía de 1905

¹⁴⁰ Larrañaga 1906a: 1837-1838.

¹⁴¹ También Silvio Nicoli o Carlo Nicoli. Leonardini 2014, en prensa. *El monumento del general José de San Martín* 1905: 2.

¹⁴² *El Monumento a San Martín. El estado de los Trabajos* 1906: 1. *Colocación del monumento a San Martín* 1906: 2229.

explicaba y mostraba el acarreo de los bloques de mármol extraídos de las canteras de Carrara, que iban a ser empleados¹⁴³ (imagen 26).

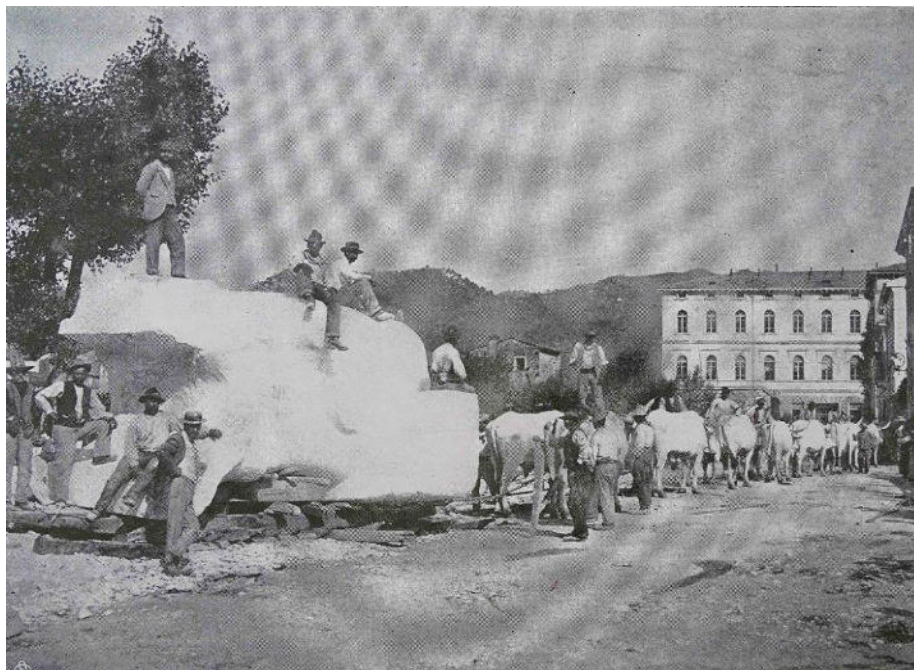


25. Marmolería y taller Rosselló en la calle Baquijano (hoy jirón de la Unión) 299ª y 301. Se puede apreciar la escultura en mármol de San Martín, tallada por Lorenzo. Foto tomada de *Álbum gráfico de Lima y sus alrededores* s/f.

El monumento presenta una base escalonada de tres pasos sobre la que descansa un pedestal de cuatro niveles, tallado a modo de tabladillo, encima del cual está la escultura pedestre de San Martín, y a su espalda un obelisco coronado por la alegoría de la Victoria (imagen 27). En el nivel inferior del tabladillo se lee: “Donativo del coronel Lorenzo Pérez Roca a la ciudad de Lima 1906” (imagen 28b). En el segundo nivel está el escudo nacional en bronce, que resalta por la finura estilizada de su trazo (imagen 29). En el tercer nivel hay una cartela ovalada con molduras, a modo de hojas de pergamino en bronce, donde se lee la proclama de San Martín: “El Perú desde este momento es libre e independiente por la voluntad general de los pueblos y por la justicia de su causa que Dios defiende” (imagen 30b). Sobre el cuarto nivel San Martín, en actitud de proclamar la

¹⁴³ Coronel Dn Lorenzo Pérez Roca 1905: s/p. *Monumento a San Martín* 1906a: 3.

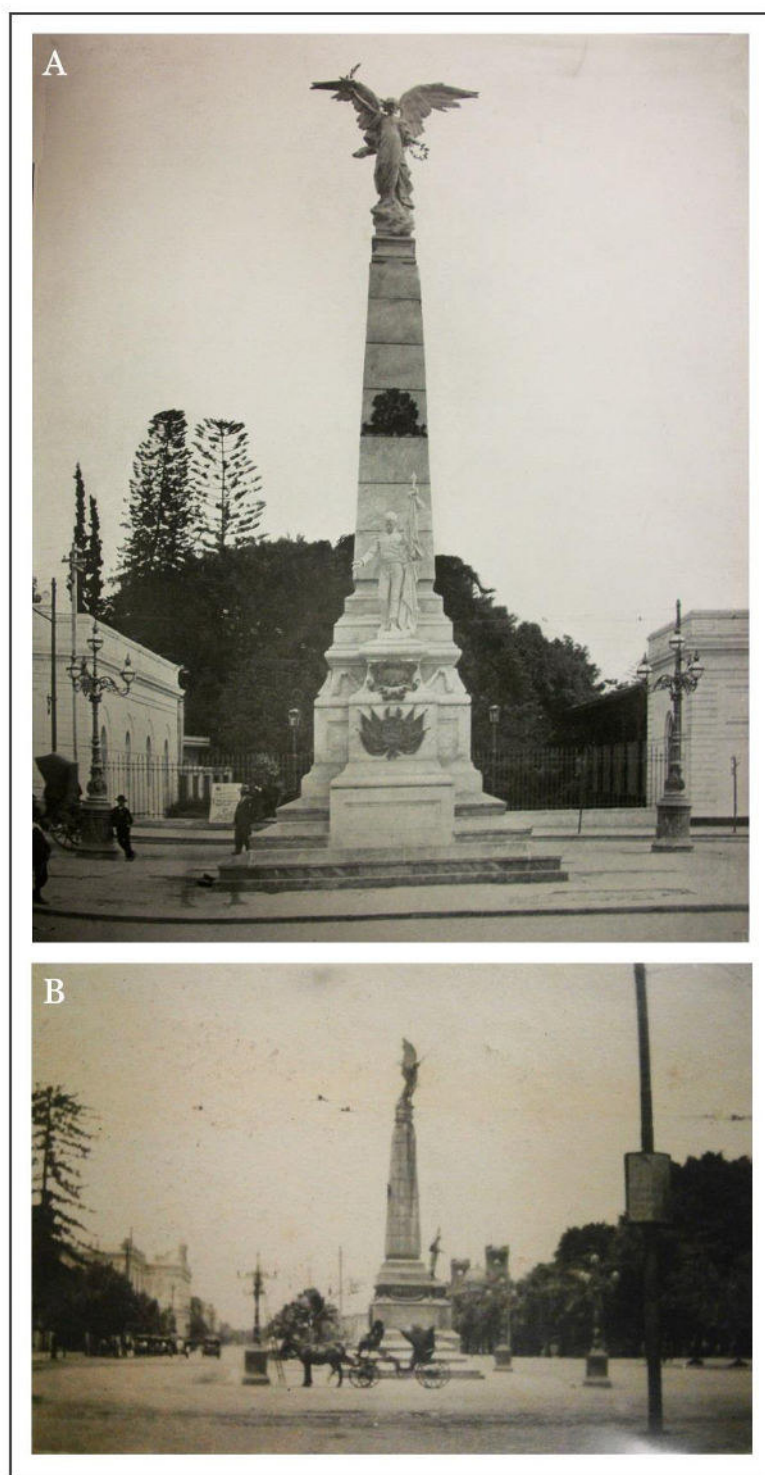
Independencia, viste el uniforme de Granaderos a Caballo. Con el pie derecho da un paso hacia delante, mientras ligeramente inclina la cabeza hacia su derecha y hacia abajo, separa el brazo derecho del cuerpo; con el izquierdo abraza la bandera nacional y sostiene en su mano el pliego enrollado de la proclama (imagen 31 y 32).



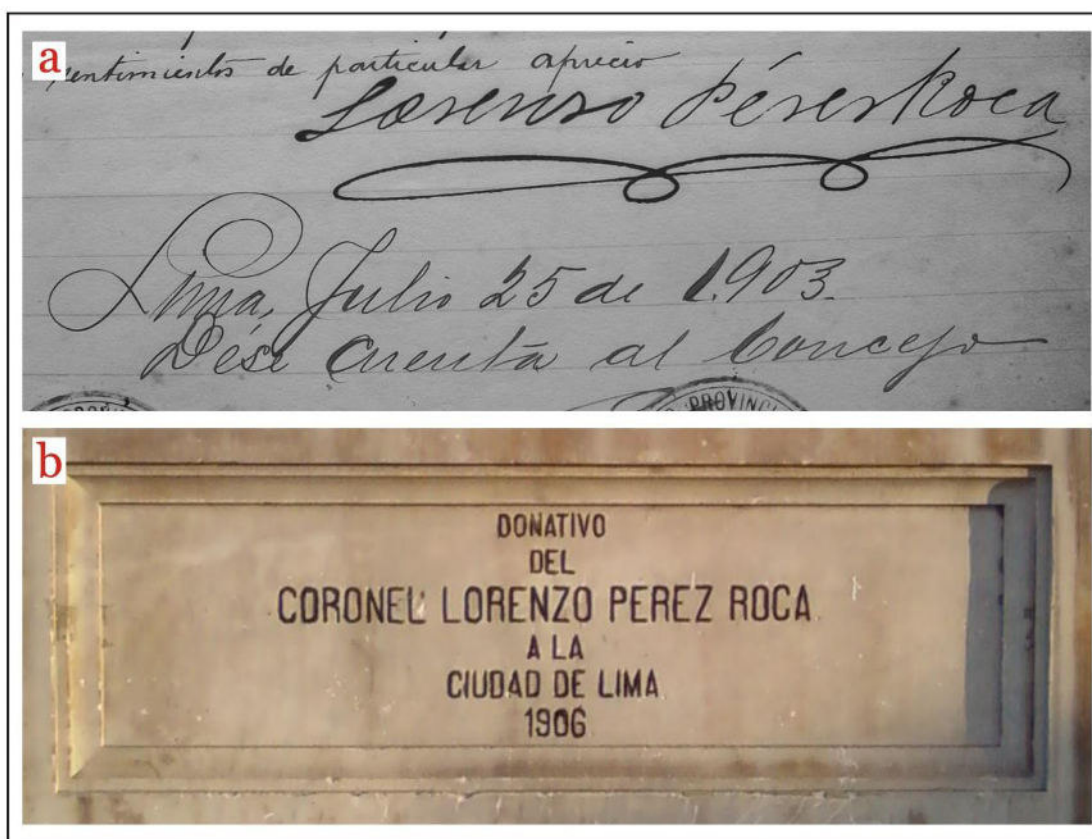
26. Traslado del mármol extraído en Carrara-Italia utilizado para fabricar parte del monumento a San Martín donado por Pérez Roca. Imagen tomada de *Coronel Dn Lorenzo Pérez Roca* 1905: s/p.

En la cara frontal del obelisco un escudo de bronce a modo de sol radiante luce en la parte media un pergamino con el año de la proclama: “1821” (imagen 30a). En la parte alta de la cara posterior, hay una rama de encina con una cinta, ambas en bronce, en donde debía grabarse el año en que se inauguraría el monumento (1906)¹⁴⁴ (imagen 33a), y en la parte inferior está el escudo de Argentina en bronce (imagen 33b). El obelisco tenía siete niveles almohadillados. En la parte superior había un pedestal de tres niveles donde estaba la alegoría alada de la Victoria sobre nubes de mármol. Esta alegoría modernista, representa a una joven vestida con larga túnica movida por el viento, con las alas levantadas y sosteniendo con la mano derecha en alto una rama de olivo, símbolo de la paz, y con la mano izquierda colocando una corona de laureles a San Martín (imagen 34).

¹⁴⁴ *El Monumento del general José de San Martín* 1905: 2.



27. (A) Fotografía tomada en 1906 al poco tiempo de ser erigido el monumento a San Martín en la plaza de la Exposición. A la izquierda la estación del Tranvía al Sur. Tomado de *Monumento San Martín en Lima. En la plaza de la exposición 1906: s/p*. (B) Imagen de la década de 1920, orientada hacia la avenida 9 de Diciembre. Se aprecia el lado derecho del monumento. Al fondo a la izquierda el Palacio de la Exposición (Hoy Museo de Arte de Lima). Fotografía tomada de *Louise Emile Stouse Photograph Album 1919-1920*.

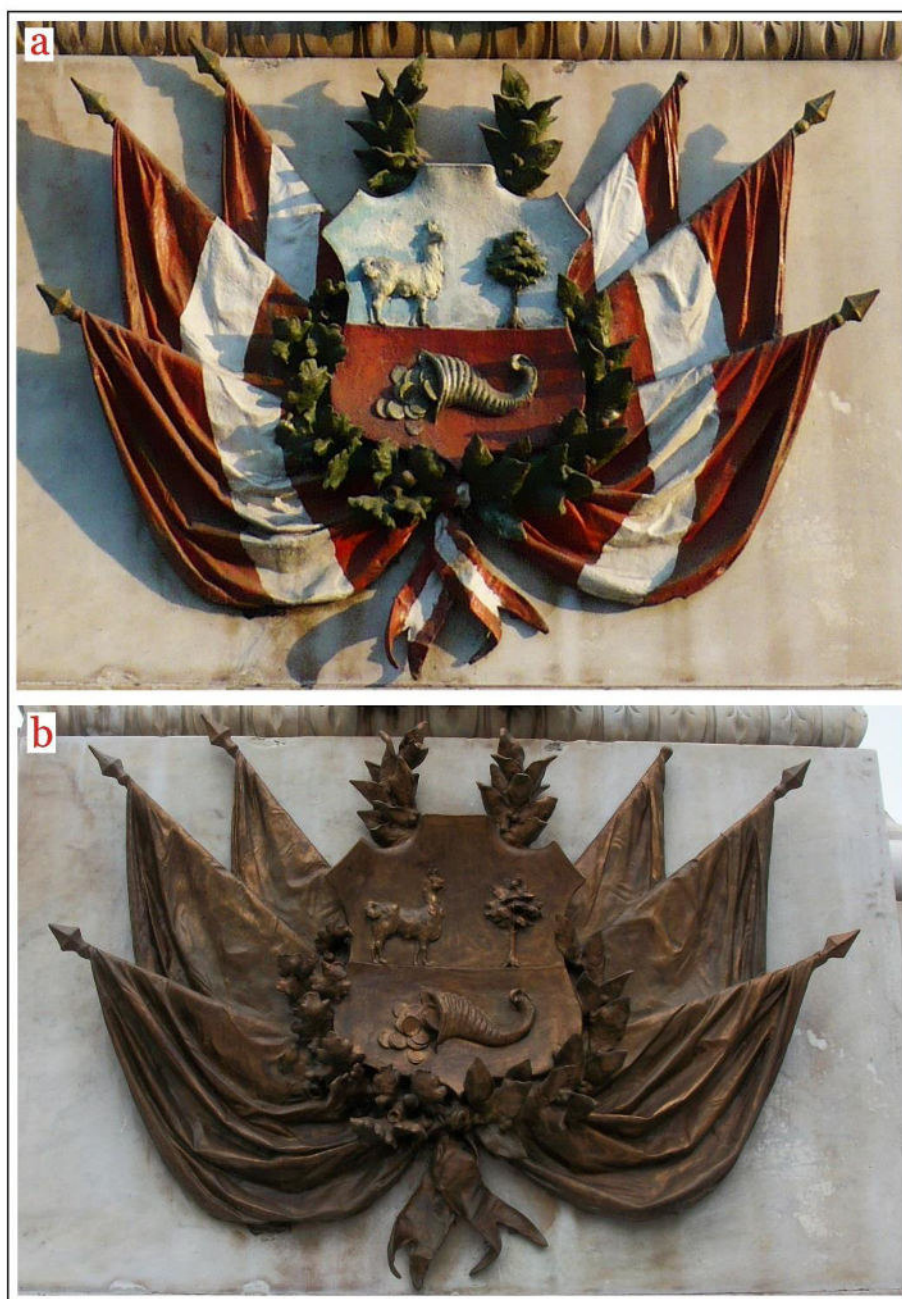


28. (A) Detalle de la carta de 1903 en la que Pérez Roca le comunicó a la Municipalidad de Lima su deseo de donarle un monumento a San Martín. Tomado de Pérez Roca 1903: s/p. (B) Inscripción en la base del monumento que recuerda el gesto del donante. Fotografía tomada por Ernesto Monteverde PA 2013.

Larrañaga realizó una dura crítica al monumento en *Actualidades* de 1906, al poco tiempo de haber sido erigido:

[...] no es sino una medianísima obra de cementerio, una tumba con ínfulas monumentales [...] su aspecto lapidario, su falta de ligereza, su forma vulgar de pirámide, sus múltiples desproporciones, su mísera ornamentación y sus incoherencias artísticas, lo hacen banal, indiferente, triste, indigno de la idea que pretende representar, mezquinamente encaramado sobre su base estrecha [...] una ángel alado [...] de aquellos que suelen custodiar las entradas de las iglesias, ensortijado de telas [...] San Martín [...] sin atmósfera, sin perspectiva, solo visible desde el frente [...] diminuto [...] esculpido sin valor [...] incómodo de verse entre tanta luz, que lo lleven a una sala de sesiones de la Alcaldía, al Museo de Antigüedades [...] es más bien un pretendido retrato, una estatua de marmolería, que un ídolo glorioso [...] la masa arquitectónica es de un simple tallador de Carrara, el señor Nicolli, y la estatua ciertamente no concebida para figurar al aire libre, del malogrado [fallecido] artista nacional Roselló. La tumba aquella [el monumento] es una provocación a la sonrisa, a la crítica y a la indiferencia¹⁴⁵.

¹⁴⁵ Larrañaga 1906b: 1837-1838.



29. Escudo del Perú en el monumento a San Martín. (A) En una época estuvo pintado con esmalte. (B) En 2013 se le devolvió su apariencia original. Fotografías tomadas por Ernesto Monteverde PA en 2010 v 2013.

El análisis de Larrañaga se centra en dos puntos principales: (1) el aspecto funerario, debido a que el monumento, más allá de los escudos de Perú y Argentina, el sol radiante con la fecha de la proclama de la Independencia y la rama de encina, es en su totalidad de mármol. En este aspecto su crítica reclama que la escultura de San Martín fuera de

bronce, como lo estipulaba el decreto estatal de 1890¹⁴⁶ y, (2) con respecto al tamaño y localización de la escultura de San Martín en el monumento, su crítica se orienta a que el obelisco y la alegoría a la Victoria resultaban muy grandes en comparación a la pequeña escultura del prócer la cual, además, al no estar en la parte alta del monumento se crea un problema de visibilidad, por ser de pequeñas dimensiones, ubicarse en la parte media y tener un obelisco a su espalda. Así, San Martín sólo es visible desde el frente o desde los lados, mas no desde atrás. Por ello, la Victoria le quita importancia al eje temático principal, ya que ella se aprecia desde lejos por sus cuatro lados. En un inicio el proyecto de Rosselló consistía, como hemos visto, en una escultura pedestre sobre una alta columna, como en todo el XIX el Estado había querido. Pero luego de la muerte de Lorenzo Rosselló, Nicolli, influenciado por las ideas modernas de Augusto Rodin, quién proponía colocar las esculturas más cercanas al suelo¹⁴⁷, situó la representación de San Martín en la parte frontal media del monumento. Sin embargo, hay una marcada influencia neoclásica en el monumento evidenciada en el empleo del obelisco y la alegoría de la Victoria.

Primero se pensó colocar el monumento en la plaza Mayor de Lima¹⁴⁸, para que estuviera en uno de los espacios físicos donde el prócer proclamó la Independencia, pero se decidió por la avenida 9 de Diciembre, donde existía un pequeño obelisco en mal estado, el cual debía retirarse. Esta posibilidad se descartó porque la altura de catorce metros del monumento interrumpiría la perspectiva del monumento a Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica inaugurado en 1905 (imagen 35a). Por ello, el alcalde Federico Elguera Seminario propuso que el monumento a Cristóbal Colón fuera sacado de la plazuela de la Exposición para emplazarlo donde había estado el pequeño obelisco, y que en dicha plazuela se colocara al prócer argentino¹⁴⁹, donde fue erigido a fines de 1906 durante el primer gobierno de José Pardo (1904-1908) (imagen 35b).

¹⁴⁶ *Bases para la recepción de un monumento que perpetúe la memoria del Generalísimo de las Armas y fundador de la Independencia del Perú, don José de San Martín* 1890.

¹⁴⁷ Rodin (1840-1917). Considerado el precursor de la escultura moderna por romper con el canon imitativo academicista francés del XIX y dotar a sus obras de un marcado expresionismo. El acercamiento de las esculturas al suelo era para que sean apreciadas sensorialmente mejor, posibilidad negada si las esculturas eran colocadas sobre columnas o pedestales altos. García Ponce de León 2013: 9.

¹⁴⁸ *Monumento a San Martín* 1906a: 3.

¹⁴⁹ *Colocación del monumento a San Martín* 1906: 2229.



30. Detalles en bronce distribuidos en el frontis del monumento a San Martín: (A) Inscripción de la fecha de la proclama de la Independencia en un pergamino que rodea un sol radiante y (B) Palabras mencionadas por el prócer el 28 de julio de 1821, insertas en una esquila de bronce. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde en 2010.

La plazuela de la Exposición se localizaba al costado del parque homónimo, frente de la estación del Tranvía Eléctrico Lima-Chorrillos y al Palacio de la Exposición. De esta manera gran cantidad de gente vería el monumento al entrar o salir de Lima o al acudir a las exposiciones o eventos realizados en este edificio o en el parque. Esta ubicación influyó en las duras críticas de Larrañaga: “[...] sin perspectiva, solo visible desde el frente,[...] diminuto [...] esculpido sin valor [...] incómodo de verse entre tanta luz

[...]”¹⁵⁰; ya que al estar orientado hacia el norte, solo se podía ver a la escultura de San Martín cuando las personas iban camino a la estación o al Palacio de la Exposición (ubicados al sur), más no cuando salieran pues solo verían el obelisco coronado con la Victoria.



31. Escultura de San Martín proclamando la Independencia del Perú. Fotografía tomada por Álvaro Monteverde en 2016.

Gracias a un artículo de *Actualidades*¹⁵¹, se sabe que el monumento estuvo terminado en junio de 1905 y en una nota de *La Prensa*, de noviembre de ese año¹⁵², Pérez Roca manifestó su deseo de que fuera inaugurado en julio del año siguiente; lo cual no sucedió. El investigador José Antonio Gamarra señala que fue “inaugurado” el 30 de agosto de 1906¹⁵³. Pero en los diarios *El Comercio* y *La Opinión Nacional* así como en el *Libro de Actas de La Municipalidad de Lima*, de ese año, no se menciona ceremonia o referencia

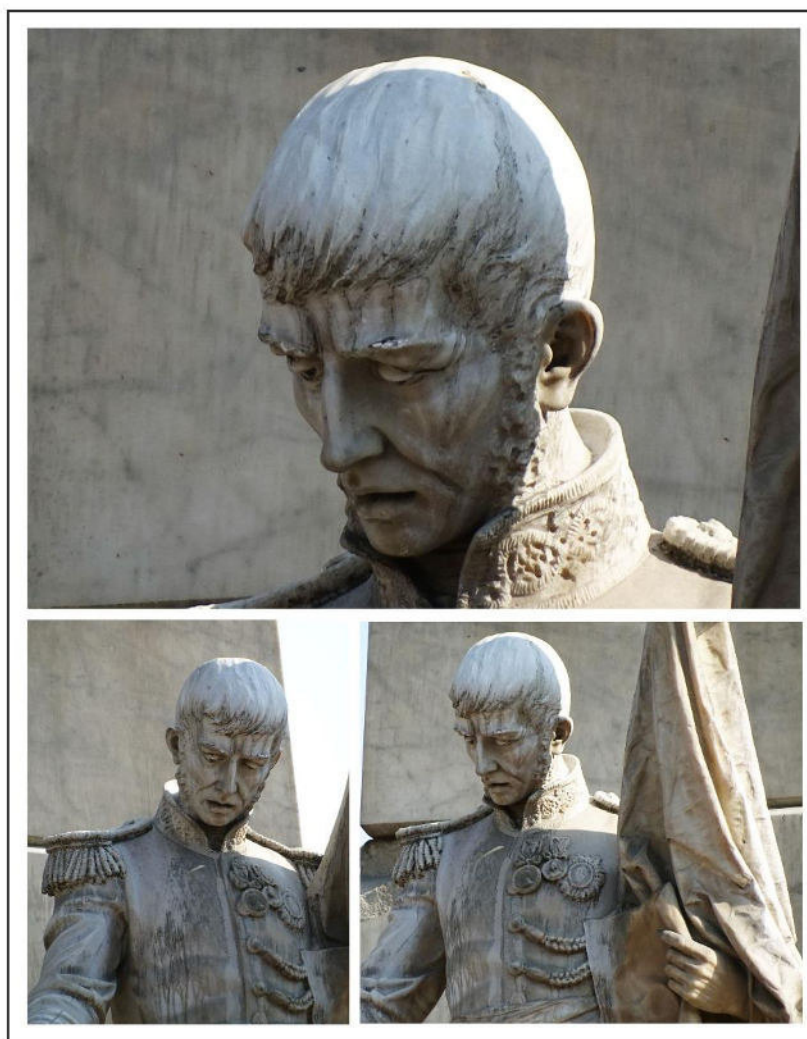
¹⁵⁰ Larrañaga 1906b: 1837-1838.

¹⁵¹ *Coronel Dn Lorenzo Pérez Roca* 1905: s/p.

¹⁵² *El monumento del general José de San Martín* 1905: 2.

¹⁵³ Gamarra 1974: 92. El autor no señala la fuente de donde obtuvo la información.

alguna. Al respecto Federico Larrañaga comentó en *Actualidades*, el 15 de diciembre de 1906: “[...] el obsequiado [monumento] generosamente por el difunto millonario Coronel Lorenzo Pérez Roca [falleció a mediados de 1906] y que la honorable Municipalidad acaba de levantar, sin músicas y sin fiesta, a la entrada la Avenida “9 de Diciembre” [...]”¹⁵⁴. Larrañaga no precisó ni el día ni el mes de la “inauguración”, ¿hubo inauguración?



32. Detalles de la escultura de San Martín. Se aprecia su rostro adusto, detalles de su uniforme militar, sus medallas, el pergamino que leyó en 1821 y parte del pabellón nacional. Fotografía tomada por Álvaro Monteverde en 2016.

¹⁵⁴ Larrañaga 1906b: 1837-1838.

Notas en *La Prensa*¹⁵⁵ de 1906 y *Los resúmenes de movimiento de caja de 1906 de la Municipalidad de Lima*, publicados en el *Boletín Municipal* de Lima¹⁵⁶, ayudan a conocer el derrotero del monumento a San Martín. Los resúmenes municipales hacen referencia de él entre mayo y diciembre; así sabemos que: (1) El navío que trajo el soporte y la alegoría a la Victoria llegaron al Callao a fines de 1905, o inicios de 1906, y ahí permaneció, en el muelle Dársena, hasta junio o julio de este último año. En total la Municipalidad invirtió, por transporte y almacenaje, 403,000 libras peruanas; (2) la Municipalidad gastó, entre julio y setiembre de 1906, 267,755 libras peruanas por el traslado del monumento a Cristóbal Colón de la plazuela de la Exposición; (3) para julio, mes en que la parte complementaria del monumento a San Martín fue sacado del muelle Dársena, la Municipalidad invirtió 78,222 libras peruanas en la colocación del monumento a San Martín y; (4) entre setiembre y diciembre la Municipalidad desembolsó 308,170 libras en erigir el monumento al prócer, en la plazuela de la Exposición. Al respecto, el 12 de octubre de 1906 se señaló en *La Prensa*:

Están ya bastantes adelantados los trabajos de la base que sostendrá el monumento a San Martín [...] Estos trabajos fueron comenzados hace cinco semanas [setiembre 1906], hallándose a cargo de ellos don Enrique Díaz A., competente obrero peruano que corrió también con los trabajos hechos para el monumento a Bolognesi, bajo la dirección del arquitecto señor [Maximiliano] Doig [...] La base es cuadrangular, teniendo cinco metros cincuenta centímetros por cada lado, y descansa sobre los cimientos que fueron del monumento de Colón [...] De ese cimiento arrancan las tres gradas del monumento que son inclinadas y de mármol gris. Todo el resto es de mármol blanco [...] Actualmente se ocupan los obreros de la parte del monumento de donde arrancará la pirámide delante de la cual será colocada la figura de San Martín [...] El monumento estará terminado en el próximo mes de diciembre¹⁵⁷.

Asimismo, gracias a las revistas *Actualidades*, *Variedades* y *Prisma* de 1906 sabemos que: (1) la nota de *Actualidades* del 18 de agosto criticó la decisión de cambiar el monumento de Colón. En la foto que acompaña la nota se aprecia al monumento del

¹⁵⁵ *Monumento a San Martín* 1906a: 3. *El Monumento a San Martín. El estado de los Trabajos* 1906: 1.

¹⁵⁶ *Resumen del movimiento de caja del mes de mayo de 1906* 1906: 2274-2275. *Resumen del movimiento de caja del mes de junio de 1906* 1906: 2280-2281. *Resumen del movimiento de caja del mes de julio de 1906* 1906: 2302-2303. *Resumen del movimiento de caja del mes de agosto de 1906* 1906: 2310-2311. *Resumen del movimiento de caja del mes de setiembre de 1906* 1906: 2390-2391. *Resumen del movimiento de caja del mes de octubre de 1906* 1906: 2422-2423. *Resumen del movimiento de caja del mes de noviembre de 1906* 1907: 2446-2447. *Resumen del movimiento de caja del mes de diciembre de 1906* 1907: 2489-2490.

¹⁵⁷ *El Monumento a San Martín. El estado de los Trabajos* 1906: 1.

navegante retirado de su pedestal y con las cuerdas usadas para bajarlo¹⁵⁸; (2) en una foto de *Prisma*, del 16 de setiembre, se apreciaba la plaza sin el monumento a San Martín y con las evidencias de la remoción del monumento a Colón¹⁵⁹; (3) el poema *En el paseo Colón*, de setiembre de 1906, publicado el 1 de octubre en *Prisma*¹⁶⁰, no mencionó al monumento a San Martín, pero sí los de Colón y Bolognesi; (4) el 1 de diciembre se publicó la primera fotografía del monumento al prócer argentino en *Prisma*¹⁶¹ y; (5) el 15 de ese mes *Variedades* publicó la crítica de Larrañaga, donde señaló que el monumento había sido “inaugurado recientemente”¹⁶².



33. Detalles en bronce distribuidos en la parte posterior del monumento a San Martín: (A) Escudo de Argentina colocado en el pedestal (B) Rama de encino, en lo alto del obelisco, que adornaría la esquela en la cual se inscribiría el año de la inauguración del monumento. Siempre permaneció vacía. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde en 2013 y 2016.

¹⁵⁸ *Los viajes de Colón* 1906: 861.

¹⁵⁹ *Lima, paseo Colón* 1906: s/p.

¹⁶⁰ Forga 1906: 5.

¹⁶¹ *Monumento San Martín en Lima. En la plaza de la exposición* 1906: s/p.

¹⁶² Larrañaga 1906a: 1837-1838.



34. Escultura alegórica de la Victoria que coronaba el monumento a San Martín. Tomado de *Monumento San Martín en Lima. En la plaza de la exposición 1906*: s/p.

Sobre la base de los datos reseñados, sostenemos que el monumento a San Martín fue erigido entre fines de setiembre y diciembre de 1906, y que no fue inaugurado oficialmente el 30 de agosto en la plazuela de la Exposición, como señala Gamarra, ni nunca, en medio de una actividad ceremonial, con la concurrencia de personas ligadas al gobierno, la Municipalidad, representantes de otros países, la población en general, etc., como un monumento que el prócer ameritaba con toda justicia, además de ser el primero en Lima. Esta actitud estatal contrastó con la ceremonia protocolar de noviembre de 1905 cuando se inauguró el monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica. Resulta irónico que un año y medio antes, el 28 de julio de 1905, la Municipalidad

de Lima le diera a Pérez Roca una medalla de oro “por su civismo al obsequiar [al municipio] la estatua para el general Dn José de San Martín”¹⁶³.

Al respecto, el pintor peruano Teófilo Castillo, uno de los críticos más influyentes de arte durante las dos primeras décadas del XX¹⁶⁴; comentó en 1906 en *La Prensa*:

Ciego ha de ser el que no quiera ver el progreso de esta nuestra vieja tierra, lento eso sí, pero al fin es un hecho que avanza, que no es de las repúblicas de nueva expresión geográfica en el continente sudamericano [...] Somos bastante descontentadizos; ese espíritu de crítica, tan desarrollado entre nosotros, herencia indudablemente española, nos lleva a veces a extremos agudos. Tal pasa, por ejemplo, con el monumento de San Martín, obsequiado a la municipalidad por el señor Pérez Roca, que sin embargo de ser un hermoso monumento, de bastante línea decorativa, superior con sobrada ventaja todos los que el héroe tiene erigidos en Argentina y Chile, ya merece reproches. Ciertamente tal monumento no es de firma, pero entretener adefesios, horrorosos firmados y pagados a buen precio [...], y tener uno que aún que anónimo, en vez de chocar la retina, la alegría, llenando bien su objeto decorativo en la perspectiva de una avenida, que quedó, sin titubear en el anónimo con mayor razón cuando tal monumento lo regalan, no cuesta un centavo a nadie¹⁶⁵.

De esta manera, las intenciones por concebir un espacio simbólico, siguiendo la antigua proyección de la muralla de Lima (vías Alfonso Ugarte, 9 de Diciembre y Grau) y sobre la base de la conmemoración de los próceres y héroes de la guerra con Chile, se vieron perjudicadas a inicios del XX, porque el monumento a San Martín nunca fue inaugurado por el Estado. Por ello, la rama de encina, irónicamente símbolo de la fuerza y de la duración¹⁶⁶, localizada en la parte posterior del obelisco, carece de la fecha.

A ello hay que agregar que el soporte y la alegoría del monumento provenientes de Italia permanecieron abandonados por siete meses en el muelle Dársena del Callao, retrasando su erección. Al respecto existe una dura crítica publicada el 6 de julio de 1906 en *La Prensa*:

El indicado monumento llegó a este puerto hace 7 meses, y ha permanecido abandonado en los muros de la Dársena, hasta ayer, que ha sido sacado de ese sitio para trasladarlo a Lima, permanencia que ha ocasionado un gasto por estadía ascendente a algunos centenares de soles por la desentendencia punible que, por parte de nuestras instituciones

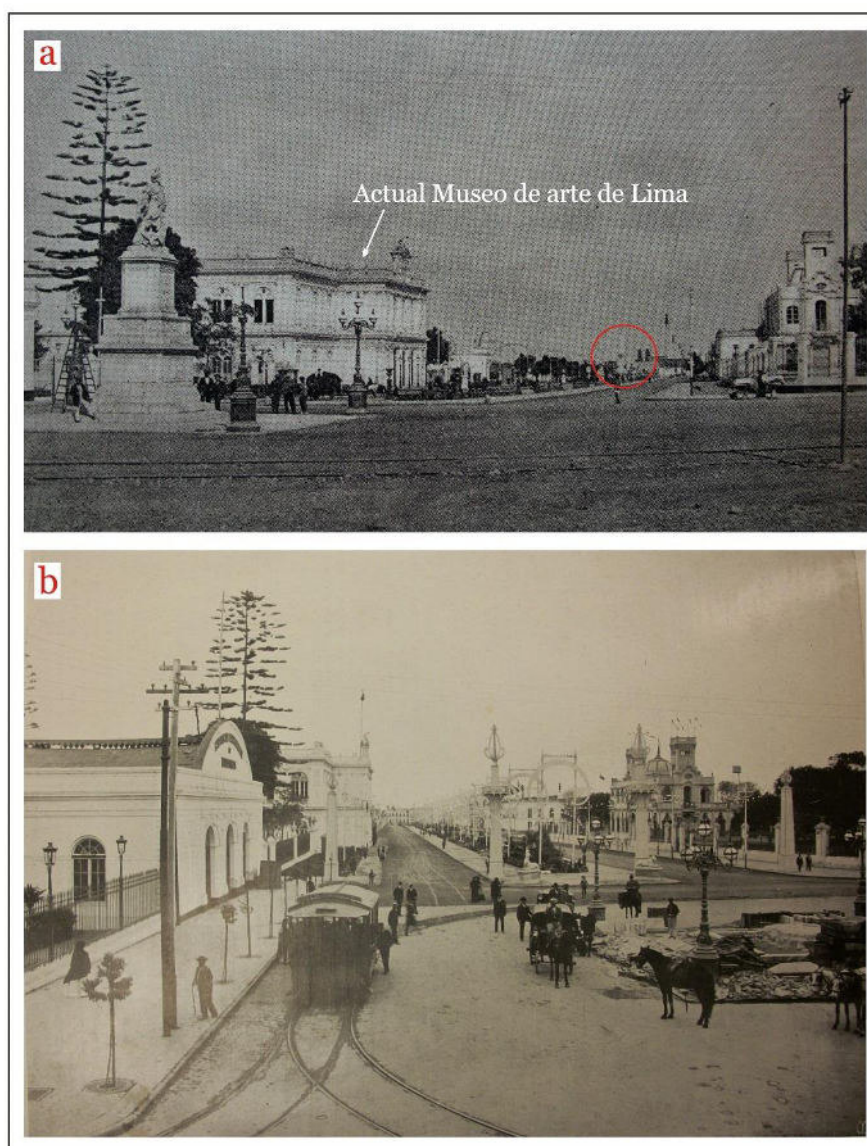
¹⁶³ Sesión solemne del viernes 28 de julio 1905: folio 209.

¹⁶⁴ Lauer 1976: 56.

¹⁶⁵ Cosas de arte. Exposición Arias. Monumento a San Martín 1906: 2.

¹⁶⁶ Cirlot 1992: 183.

oficiales, merece todo lo que tienda a reconocer, en su verdadero valor, las acciones meritorias de los ciudadanos que se esfuerzas por el bien de la patria¹⁶⁷.



35. Vista parcial de la plaza de la Exposición y de la avenida 9 de Diciembre (hoy paseo Colón). (A) Se aprecia el monumento a Colón en dicha plaza. En el círculo rojo está la pirámide (obelisco) que fue destruida en 1906 para colocar ahí el monumento a Colón donde hasta la actualidad permanece. En ese sitio se pensó colocar el monumento a San Martín. Tomado de *En el paseo Colón* 1903: 603. (B) Foto de inicios del XX cuando ya había sido retirado el monumento de Colón (1906) de la plaza de la Exposición para colocar el monumento a San Martín. Tomado de *Memorias de Lima* 2013, Tomo III: 26.

Es factible que la desidia estatal hacia el monumento se debió a que: (1) el presidente José Pardo había decretado en 1904 erigir un monumento a San Martín y planeaba inaugurarlos a la brevedad posible. El concurso público, realizado con retraso, cayó en dimes y diretes

¹⁶⁷ *Monumento a San Martín* 1906: 3.

y fue anulado en la primera mitad de 1906¹⁶⁸; (2) en cierta medida esta apropiación espacial de las clases altas de Lima determinaron que el monumento donado por Pérez Roca haya sido aceptado con cierto desencanto, ya que la escultura del prócer era conocida por el público al estar expuesta, durante catorce años, en una vitrina del actual Jirón de la Unión. Todo ello contrastaba con los monumentos al combate del Dos de Mayo, ejecutado en Francia y expuesto en París; a Francisco Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica, ejecutado en España y, a Cristóbal Colón y las estatuas de las Cuatro Estaciones de la avenida 9 de Diciembre importadas de Italia durante el *boom* económico guanero; todas ellas realizadas por reconocidos artistas o en talleres internacionales y; (3) por ello el gobierno oligárquico se sintió humillado por tener que aceptar, al no tener otra opción, un “modesto” donativo de un particular. Aceptación temporal ya que durante las dos décadas siguientes se intentaría sacarlo de la plazuela de la Exposición. Así, se explica porque no se renombró a esta plazuela como San Martín, cuando se sabía que el monumento estaba listo o cuando se conocía que ahí se colocaría.

Podría esbozarse una explicación adicional que tendría que ver con los negocios de Lorenzo Pérez Roca, administrador de la salitrera tarapaqueña Cala Cala, propiedad de su esposa y ubicada en ex territorios peruanos ocupados por Chile luego de la guerra. Después del Tratado de Ancón, 1883, Chile les reconoció a los peruanos tarapaqueños sus propiedades y derechos. A partir de entonces continuaron los negocios peruanos y los niños podían estudiar en colegios chilenos sin renunciar a su nacionalidad peruana, a la par que Chile “chilenizaba” Tarapacá para legitimar de manera pacífica su victoria bélica¹⁶⁹. Así, para fines del XIX, los negocios en Tarapacá de las familias peruanas de Alfonso Ugarte, Lorenzo Pérez Roca y Guillermo Billinghurst¹⁷⁰ continuaron.

¹⁶⁸ Larrañaga 1909: 1017.

¹⁶⁹ Troncoso 2008 [en línea].

¹⁷⁰ Basadre 2005: 76. Tomo 13. Billinghurst volcó su interés por Tarapacá en una voluminosa serie de publicaciones: *Rápida ojeada sobre la cuestión del salitre* (1875), *Corona fúnebre sobre de Alfonso Ugarte* (1880), *Reconocimiento militar del río Desaguadero y la altiplanicie andina* (1880), *Estudios sobre la geografía de Tarapacá* (1886), *Condición legal de los nacidos en Tarapacá* (1887), *El abastecimiento de agua potable del puerto de Iquique* (1887), *Los ferrocarriles salitreros de Tarapacá* (1888), *Legislación sobre salitre y bórax en Tarapacá* (1903), entre otros. Durante la guerra del 79 fue nombrado coronel del Ejército de Reserva y jefe Estado Mayor, participó en la defensa del morro Solar el 13 de enero de 1881. Tauro del Pino 2001: 365, Tomo 3.

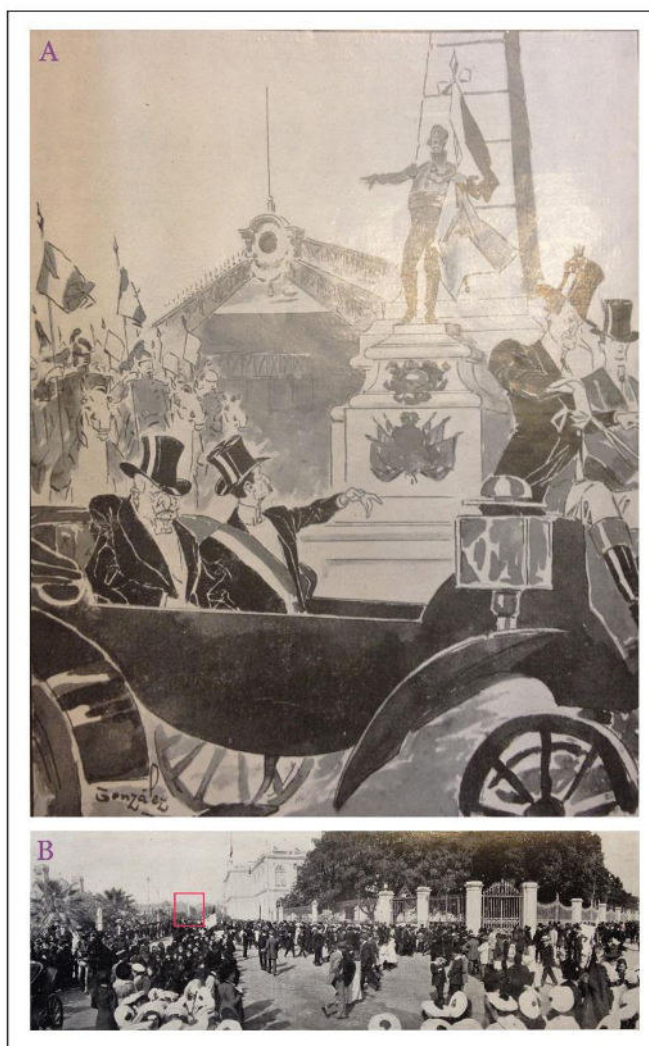


36. (A) vista del monumento a San Martín en la plaza de la Exposición, fotografía de la primera década del XX. Foto cedida por Ernesto Monteverde PA en 2012. (B) Obreros rindiéndole homenaje a San Martín en 1907, a casi un año de haber sido erigido. Nótese el tamaño de la escultura que es casi de tamaño natural. Fotografía tomada de *Las comisiones de obreros coronando la estatua de San Martín* 1907: s/p.

Es válido pensar esto en el contexto de fines del XIX y el antichilenismo de inicios del XX en el Perú, ya que tal vez la vinculación económica del donante no habría sido bien vista por la oligarquía dominante del Perú; a pesar de que los negocios que administraba Pérez Roca estaban asociados a multimillonarias familias nacidas en ex territorios peruanos bajo el dominio chileno. Por ello, previniendo algún rechazo inicial, no llama la atención que en el documento donde comunicó, en 1903, a la Municipalidad sobre su regalo, haya hecho hincapié en que Lima es su “ciudad natal”¹⁷¹, hincapié que también hizo el representante de la familia, años después, cuando protestó contra la decisión edil

¹⁷¹ Pérez Roca 1903: s/p.

de retirar el monumento de “la ciudad natal” de Pérez Roca¹⁷². Asimismo, podemos añadir que en 1898, catorce años después de que Chile desocupó el país, nació su hija María en Lima, quien fue inscrita en los registros civiles de esa ciudad y no en Tarapacá, donde la familia de su esposa poseía el comercio salitrero, que años después se encargaría Pérez Roca de manejar.



37. (A) Caricatura de 1911 donde se aprecia al presidente Leguía preguntándole a San Martín el camino al Congreso. Durante el Oncenio el monumento se trasladaría a Barranco. Tomado de *Chirigotas. Buscando el camino* 1911: 923. (B) Fotografía de 1911 donde se ve el Palacio y el Parque de la Exposición, la avenida 9 de Diciembre y al fondo (en el cuadrado rojo) el monumento a San Martín. Publicado en *Variedades, Revista Semanal Ilustrada*, N° 179, Lima 5 de agosto de 1911.

La polémica sobre este monumento y su ubicación se mantuvo con el paso de los años. A las críticas de Larrañaga se sumó la desfavorable opinión de Manuel González Prada en

¹⁷² Pérez Espinoza 1923: s/p.

1908, cuando comentó que “solo en bárbaro del arte se concibe trasladar la estatua a Colón al sitio donde hoy se eleva, solo en bárbaros del arte se concibe aceptar como valiosísimo regalo el monumento a San Martín y levantarlo en el lugar donde se encuentra”¹⁷³. Posturas como las de Larrañaga, González Prada y en general la de la clase oligarca limeña, que había empezado a habitar los alrededores de las nuevas avenidas, influyeron en el posterior traslado de este monumento fuera de Lima, en la década de 1920. Su alteración física es otro cantar.

2.4. Las rencillas del presidente José Pardo con Carlos Baca Flor frustraron el concurso público estatal para erigir un monumento a José de San Martín (1904-1906)

Durante el gobierno de José Pardo resurgió la iniciativa estatal para erigir en Lima un monumento a San Martín porque era “indispensable llevar a cabo la erección del monumento en que el Perú dejará testimonio perdurable de gratitud al general don José de San Martín, fundador de la Independencia nacional”. El decreto ley del 17 de diciembre de 1904, publicado el 22 en *El Peruano*, planteó un cronograma ajustado que reflejaba la rapidez con la que se pretendía inaugurarlos. Así tenemos:

(1) El concurso público, en el que podían participar artistas nacionales y extranjeros, quedaba abierto desde la fecha en que se publicó el decreto, es decir el 22 de diciembre de 1904; (2) los concursantes debían enviar sus trabajos al Ministerio de Gobierno en el “improrrogable plazo de ocho meses, que terminará el 31 de agosto de 1905”; (3) el jurado elegiría a los dos mejores trabajos el 15 de setiembre, es decir a las dos semanas de cerrado el concurso; (4) discernidos los dos primeros puestos por el jurado “el Ministerio de Gobierno se encargaría de comunicarlos sin demora” y; (5) el artista ganador terminará el monumento “en el término improrrogable de seis meses, quincena de marzo de 1906, y las piezas deberán ser embarcadas con celeridad con destino al Perú, en el caso de ejecutarse la obra en el extranjero”¹⁷⁴.

¹⁷³ González Prada 2010 [1908]: 160.

¹⁷⁴ Pardo 1904: 781-782.

Al analizar las fechas del cronograma se desprende la idea de inaugurar el monumento en julio de 1906, tiempo demasiado breve donde no se consideró posibles inconvenientes. El lugar elegido fue la plaza Mayor de Lima¹⁷⁵; de esta manera el monumento al prócer estaría en el punto central de Lima, donde continuaban presentes el poder ejecutivo con la casa de Gobierno, el eclesiástico con la Catedral y el pueblo a través de la Municipalidad. Así, el prócer “volvía”, simbólicamente, al espacio de la ciudad donde proclamó la Independencia en 1821.



38. Exposición de los proyectos finalistas en uno de los salones del Ministerio de Gobierno, donde se reunió el jurado en 1906. Tomado de *Monumento a San Martín* 1906b.

Los concursantes debían remitir un dibujo o fotografía del modelo en bulto, un croquis explicativo y el presupuesto, todo firmado bajo seudónimo y en un pliego cerrado en cuyo interior estarían: nombre del autor, ciudad natal y dirección. El jurado debía elegir dos finalistas: el segundo puesto recibiría 100 libras peruanas de oro y al primero se le asignaría 2000 libras peruanas de oro, cubiertas por el presupuesto nacional. Sólo después de elegidos los finalistas el jurado podía abrir el pliego donde se encontraban los datos de

¹⁷⁵ *Monumento a San Martín* 1906b: 26-29.

los autores. Asimismo, ambas obras pasarían a ser propiedad del gobierno, quedando prohibido reproducirlas sin autorización¹⁷⁶.

Pero las cosas no salieron como el Estado las había planeado. Recién el 28 de abril de 1906, siete meses después de lo programado, se efectuó la reunión de la *Comisión Oficial*, en un salón del Ministerio de Gobierno, encabezada por Agustín Arroyo, ministro plenipotenciario de Argentina, Federico Elguera, alcalde municipal de Lima, Óscar Heeren, J.V. Oyague y Soyer, el ingeniero José Castañón, Enrique Swayne y Manuel Villarán como secretario (imagen 38).



39. Publicación de los proyectos finalistas del concurso el 27 de mayo de 1906 en *El Comercio*.

¹⁷⁶ Pardo 1904: 781-782.

Según una nota en la revista *Prisma*, del 1 de mayo de 1906, al concurso se presentaron 29 proyectos, donde cinco fueron finalistas, y no dos, bajo los seudónimos: (1) *Parea ch'a danza e non a morte andasse*; (2) *Libertador Magno*; (3) *Al Héroe*; (4) *Libertas* y; (5) *Liberté, Egalité, Fraternité*. En esta misma nota, acompañada por las fotos de los proyectos, se agrega la imagen de *Bel Sol Peruano*, que también figura en la portada *El Comercio*, del 27 de mayo de 1906, donde se señala que de entre estas seis se elegiría el proyecto ganador (imagen 39). Asimismo, *Prisma* publicó, el 1 de mayo de 1906, dos fotos de los proyectos, ambos bajo el título *Libertas*. En total contamos con el registro fotográfico de ocho proyectos. Cabe resaltar que de los cinco o seis finalistas, los comentarios de quienes analizaron los proyectos daban como favorito a *Liberté, Egalité, Fraternité*. La Comisión Oficial acordó exponer estos proyectos en la Municipalidad de Lima para que el público los conociera antes de elegir al ganador en una próxima reunión; los no seleccionados fueron enviados al Palacio de la Exposición¹⁷⁷.

2.4.1. Siete de los proyectos presentados a concurso estatal para erigir un monumento a José de San Martín (1904 y 1906)

No hemos encontrado documentos oficiales que especifiquen las características que debía tener el monumento al prócer. Gracias a una carta de Carlos Baca Flor, de 1905, a Scipión Llona Gastañeta, y a una nota de Larrañaga, de 1909¹⁷⁸, en *Variedades*, sabemos que el monumento debía representar la proclama de la Independencia con la siguiente inscripción: “El Perú es, desde este momento, libre e independiente, por la voluntad de los pueblos, y por la justicia de su causa, que dios defiende”¹⁷⁹. Estas características fueron retomadas de los proyectos estatales del XIX que le antecedían.

En términos generales, algunas similitudes de los proyectos finalistas eran: (1) pedestales altos sobre bases grandes (a excepción del proyecto *Liberté, Egalité, Fraternité*, donde el pedestal es pequeño y la base baja), (2) esculturas alegóricas, (3) diversas esculturas de personas que festejan la proclama de la Independencia, (4) inscripciones de dedicatoria,

¹⁷⁷ *Monumento a San Martín* 1906b: 26.

¹⁷⁸ Larrañaga 1909: 1018.

¹⁷⁹ *Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta* [1905] 2013: 286.

(5) símbolos patrios y, (6) la representación del prócer de pie, vestido como Granadero en el acto de proclamar la Independencia mientras sostiene la bandera nacional.

Parea ch'á danza e non á morte andasse

Se desconoce el autor. Este proyecto está compuesto por una base ortogonal sobre la que se levanta un pedestal de tres niveles, en cuya parte media hay altos relieves ornamentales como guirnaldas. La parte superior del pedestal es alargada, con un sol radiante en la cara frontal, en torno al cual hay un grupo escultórico de mujeres y hombres en posturas dramáticas; representarían al pueblo que mira al prócer en la parte alta del pedestal. San Martín de pie, con uniforme de Granaderos, levanta el brazo derecho en cuya mano sostiene el Acta de la Independencia, mientras con el izquierdo aprieta el pabellón nacional contra su cuerpo (imagen 40).

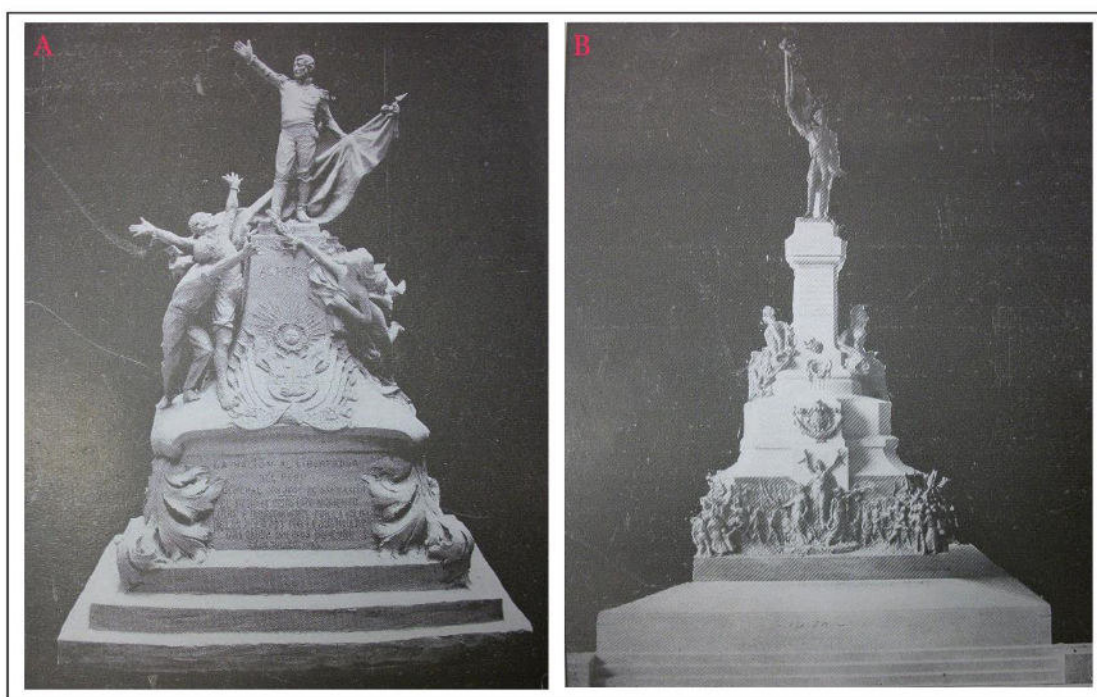


40. Fotografía del proyecto *Parea ch'á danza e non á morte andasse*. Tomado de Larrañaga 1906a: 443-445.

Al Héroe

Se desconoce su autor. Es un monumento conformado por una base escalonada de tres gradas, sobre la que se alza un pedestal de dos niveles. En el primero está inscrito: “La Nación al Libertador del Perú general don José de San Martín. El Perú es desde este momento libre e independiente por la voluntad de los pueblos y por la justicia de una

causa que Dios defiende 28 de julio de 1821”. Complementan los ángulos de este nivel representaciones foliáceas, de gran formato. En la cara central y frontal de la parte baja del segundo nivel del pedestal el escudo peruano, arriba del cual se lee “Al héroe”. En el lado derecho el pueblo alza sus brazos, simbolizado por dos hombres ataviados modestamente. A la izquierda una mujer semi desnuda dirige su rostro hacia la parte alta del pedestal para colocar una palma, símbolo de la victoria¹⁸⁰, a los pies de San Martín quien, de pie, proclama la Independencia, por ello se le representó con plasticidad y movimiento, con uniforme de Granaderos, el brazo derecho semi levantado hacia los citados hombres mientras abraza, con la mano izquierda, la bandera nacional, apoyada en el pedestal (imagen 41a).



41. (A) Proyecto *Al héroe* y (B) Proyecto *Libertador Magno*. Fotografías tomadas de Larrañaga 1906a: 443-445.

Libertador Magno

Realizado por un anónimo artista argentino, este proyecto se caracteriza por su verticalidad. Sobre una base escalonada se alza un pedestal de tres niveles, siendo el inferior de forma trapezoidal. En los altos relieves del nivel medio resalta, al centro, la alegoría de la Victoria con los brazos levantados para rendir homenaje al escudo nacional.

¹⁸⁰ Cirlot 1992: 353.

Debajo de ella dos mujeres; la que porta una corona de laureles, es la Fama quien hace sonar una trompeta para anunciar la Independencia. El grupo escultórico lo conforman personas de diversas edades y género que emocionadas dirigen sus ojos hacia arriba mientras agitan banderas. El tercer nivel es alargado y posee una inscripción no legible en la cara frontal. Entorno a él dos esculturas sedentes; la de la derecha representa a una mujer. Sobre este pedestal una rígida estatua pedestre de San Martín, vestido como Granadero, levanta con su brazo derecho la bandera nacional (imagen 41b).

Libertas

Al concurso se presentaron tres bocetos con el seudónimo *Libertas* cuyas fotografías fueron publicadas en *Prisma*¹⁸¹. El proyecto finalista fue difundido a través de *El Comercio*¹⁸². Otra nota en este diario señala que le corresponde a Agustín Querol¹⁸³. Este proyecto es similar a uno de los otros dos no elegidos. El tercer proyecto firmado con el mismo seudónimo también podría corresponder a Querol. Por ello, en el plazo dado para enviar los proyectos para elaborar el monumento a San Martín, es posible que en el taller del escultor se hayan elaborado los mencionados tres bocetos titulados *Libertas*. A continuación los describiremos y comentaremos. Para diferenciarlos los denominaremos *Libertas A*, *Libertas B* y *Libertas C*.

Libertas A

En la foto del dibujo publicado en *Prisma* y *El Comercio*, el monumento tiene como fondo un paisaje abocetado. La obra está conformada por una base sobre la cual se levanta un pedestal de tres niveles. Al lado derecho del segundo se aprecia un alto relieve que podría representar al prócer y su ejército cruzando los Andes. El tercer nivel, rodeado de guirnaldas, lo conforman, en la parte frontal, un conjunto escultórico en el cual San Martín de pie, vestido como Granadero, con los brazos levantados sostiene la bandera nacional con la mano izquierda. Entorno a él un grupo de personas. Las de su derecha portan armas y se aprecia una de las ruedas empleadas para transportar un cañón. Entre los personajes de la izquierda resalta una pareja abrazada y una mujer que alza a su hijo. Todas miran al

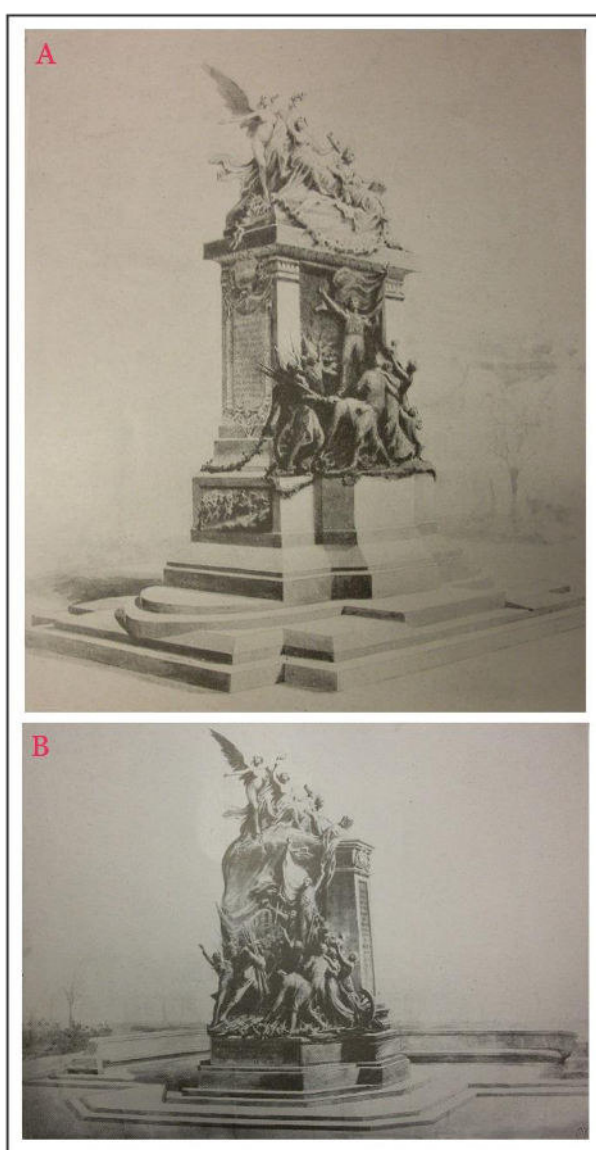
¹⁸¹ *Proyectos del monumento a San Martín...* 1906: 1.

¹⁸² *El Comercio*, 27 de mayo de 1906.

¹⁸³ Klingsor 1906: 2.

prócer. En el lado derecho una inscripción, no legible, enmarcada entre dos columnas de fuste estriado.

En la parte superior, rodeado de guirnaldas, tres alegorías semi desnudas lucen sus vestidos movidos por el viento. La del extremo derecho es alada y está de pie. La del centro, sentada, con el brazo derecho en alto sostiene una rama de laureles, mientras que con el izquierdo sujeta un pergamino enrollado, tal vez el Acta de la Independencia. La tercera dama, en actitud serena y sentada, sostiene con la mano izquierda una tableta (imagen 42a).



42. (A) Proyecto *Libertas A* y (B) Proyecto *Libertas B*. Fotografías tomadas de Larrañaga 1906a: 443-445.

Libertas B

Este dibujo presenta al monumento rodeado de una banca semi circular, detrás de la cual se percibe un paisaje bosquejado. El conjunto está estructurado por una base escalonada sobre la cual se alza un pedestal de tres niveles. En la cara frontal del segundo una inscripción no legible. El tercer nivel es alargado y ortogonal; en su cara frontal de pie y con uniforme de Granadero San Martín con los brazos en alto enarbolando la bandera nacional con la mano derecha. Entorno a él sus soldados cargan las armas al hombro. Al otro lado el pueblo es simbolizado por una pareja abrazada y una mujer, que alza a su hijo, con una rueda y un cañón a sus pies. A la izquierda del pedestal se aprecia una inscripción no legible debajo del escudo nacional.

Desde lo alto del pedestal cae hacia la derecha las faldas de la cordillera de los Andes, sobre la cual hay tres alegorías semi desnudas. La del extremo izquierdo es alada y está de pie. La del centro, en posición sedente, con el brazo derecho en alto, sostiene una rama de laureles, mientras que con el izquierdo sujeta un pergamino enrollado, el Acta de la Independencia. La tercera, también sentada en el extremo izquierdo, mira apacible el horizonte mientras sostiene con la mano izquierda una tableta.

Como podemos notar tanto *Libertas A* como *Libertas B*, se encuentran relacionadas temáticamente con el paso de los Andes y las luchas independentistas. Ambos dibujos son similares tanto formal como en composición; el parecido radica en el bosquejo del paisaje, la escultura de San Martín en el lado frontal del pedestal rodeado por su ejército, la pareja abrazada, la mujer que alza a su hijo hacia el prócer y el conjunto alegórico de las tres damas de la parte superior, en las mismas posturas y con los mismo atributos (imagen 42b).

Libertas C

Proyecto presentado a través de un dibujo con paisaje como fondo en el cual resalta un conjunto arquitectónico religioso con arcos, cúpula y campanario, en alusión a la catedral de Lima. Sobre una base circular rodeada por un pequeño jardín se alza un pedestal de cuatro niveles. El inferior es escalonado. El alto relieve del segundo no se distingue. El tercer nivel es una esfera decorada con molduras en alto relieve en cuyo centro se lee: “La Nación al [...] del Perú general don José de San Martín... 1906”.

En torno a esta inscripción las dos alegorías femeninas en bulto con ligeros vestidos agitados por el viento, portan sobre su cabeza coronas y sostienen una rama de laurel. La de la derecha sostiene un pergamino en su mano derecha. En la cara frontal del cuarto nivel del pedestal se lee: “Libertad”. En la parte superior el prócer de pie, vestido de Granadero, proclama la Independencia; con las piernas separadas, extiende el brazo derecho hacia un lado mientras con el otro oprime contra su cuerpo la bandera. Sobre él, la Victoria con túnica sacudida por el viento y las alas desplegadas, posa su brazo izquierdo sobre San Martín en tanto con la mano izquierda le coloca una corona de laureles (imagen 43a).



43. (A) Proyecto *Libertas C* y (B) Proyecto *Bel Sol Peruano*. Fotografías tomadas de Larrañaga 1906a: 443-445.

Bel Sol Peruano

Este proyecto resalta por su monumentalidad tanto vertical como horizontal. Sobre una base de un nivel se alza el conjunto escultórico de tres niveles. En las cuatro esquinas del primero leones sedentes representan a una España vencida. Las guirnaldas de la cara frontal encierran una inscripción. Las esculturas en alto relieve del segundo nivel muestran una cartela circular en el frontis y un gentío a caballo y a pie. El tercer nivel está conformado por un pedestal alargado ortogonal con columnas toscanas de fuste estriado y capitel, entre alegorías femeninas ataviadas con largas túnicas; la de la cara

frontal es la Victoria. Sobre ella el escudo nacional. La del lado izquierdo es la Historia, quien en un gran libro registra los hechos. La del extremo derecho es visible de manera parcial. Complementa el monumento la estatua pedestre de San Martín, en la parte alta, vestido como Granadero en actitud de proclamar la Independencia con los brazos semi levantados sosteniendo la bandera nacional (imagen 43b).

Liberté, Egalité, Fraternité

Bajo este seudónimo el artista peruano Carlos Baca Flor presentó su proyecto realizado en Francia con un presupuesto de 365.700 francos, suma que sobrepasaba lo señalado en las bases del concurso. Por ello, solicitó a Scipión Llona¹⁸⁴ interceder ante algunas personalidades, como el ministro del Interior Romero, quien firmó junto con el presidente José Pardo el Decreto Ley del concurso, Gutiérrez de Quintanilla, quien hizo el estudio histórico del monumento a San Martín erigido en el Callao en 1901, y frente a Luis Felipe y Concha, para proponerles que la diferencia fuera cubierta con suscripciones nacionales¹⁸⁵.

Baca Flor comentó que su proyecto había sido criticado favorablemente por dos oficiales del arte francés: Armand Dayot, Inspector de Bellas Artes de París y Francia y Jean Paul Laurens, en repetidas oportunidades vicepresidente del Salón y del Instituto de Francia, textos que pensaba enviar a Lima para que fueran publicados en la prensa¹⁸⁶. Al parecer su decisión de participar fue de último momento o su complicada agenda le dejó poco tiempo para trabajar su propuesta con mayor detenimiento. Realizada en solo cinco días y tres noches. Esta llegó a Lima el 1 de setiembre de 1905, un día después de cerrado el plazo. Asimismo, no tuvo tiempo para colocar sobre un cartón el croquis explicativo que le exigían las normas, por ello le pidió ayuda a Scipión para que “[se ocupe] de hacerlo estirar para que se exhiba colocado al lado de los demás dibujos míos o fotografías”¹⁸⁷. Baca Flor le comentó sobre el proyecto que enviaba a Scipión:

¹⁸⁴ Lima 1864-1946. Científico, consagró sus esfuerzos al estudio de las ciencias. Organizó el Observatorio Sismológico (1904), cuya dirección ejerció entre 1908 y 1946, y el Observatorio Mareográfico del Callao. Fue incorporado a la Sociedad Geográfica de Lima y a la Sociedad Nacional de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales. Tauro del Pino 2001: 1482, Tomo 9.

¹⁸⁵ *Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta* [1905] 2013: 286.

¹⁸⁶ *Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta* [1905] 2013: 286.

¹⁸⁷ *Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta* [1905] 2013: 286 y 292.

[...] yo hago culminantes la significación de dos ideas la esclavitud refundida por la voluntad de Dios (sentimiento característico de la época) resultando de esta idea el doble movimiento de la acción del personaje [San Martín]. He juzgado como indispensable complemento de este momento memorable [proclama de la Independencia] el pueblo peruano libre que envuelve al libertador lleno de indescriptible emoción y esta muchedumbre [tachado] feliz compuesta por madres, hijos, ancianos en medio de héroes soldados, poetas y genios de la inmortalidad y de la tradición y de la historia [...] el monumento no tendrá arquitectura todo será de un solo bloc de bronce coloreado con diferentes pátinas, y como tu verás será muy bajo, expresamente para que sea más íntimo y casi a la altura del espectador, sino fuese porque la historia dice que montó sobre un tabladillo preparado ad hoc yo lo habría hecho rodeado del pueblo frenético y sin pedestal ninguno, basta de banalidades y vulgares convenciones [...] la vida y nada más que la vida he aquí la obra de arte y personal [...]¹⁸⁸



44. Carlos Baca Flor. Estudio para el monumento a San Martín 1905. Tinta sobre papel, 33.5 x 24.5 cm. Museu de Terrassa. Donación de Olimpia Arias y Marie Louise Faivre. Tomado de *Carlos Baca-Flor. El último académico* 2013.

Este fue la primera versión que envió Baca Flor al concurso (imagen 44). El 23 de febrero de 1906, dos meses antes de la reunión del jurado (28 de abril), remitió otra versión “muy

¹⁸⁸ *Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta* [1905] 2013: 286.

modificado y muy concluido y documentado”, por recomendación de Scipión, la que se presentó al concurso y quedó finalista (imagen 45). A Baca Flor le tomó un mes y medio realizarlo e invirtió 3500 francos, que lo puso al borde de la quiebra económica. Prometió, de resultar ganador, que lo ejecutaría en año y medio, sólo si se le daba el total del presupuesto de la obra en tres partes (al inicio, mitad y fin del trabajo), que ahora había reducido de 365.700 a 300.00 francos¹⁸⁹; es decir, el monumento estaría listo para inaugurarse a partir de mediados de 1907.

Respecto a esta nueva versión el artista comentó a Scipión, en marzo de 1906:

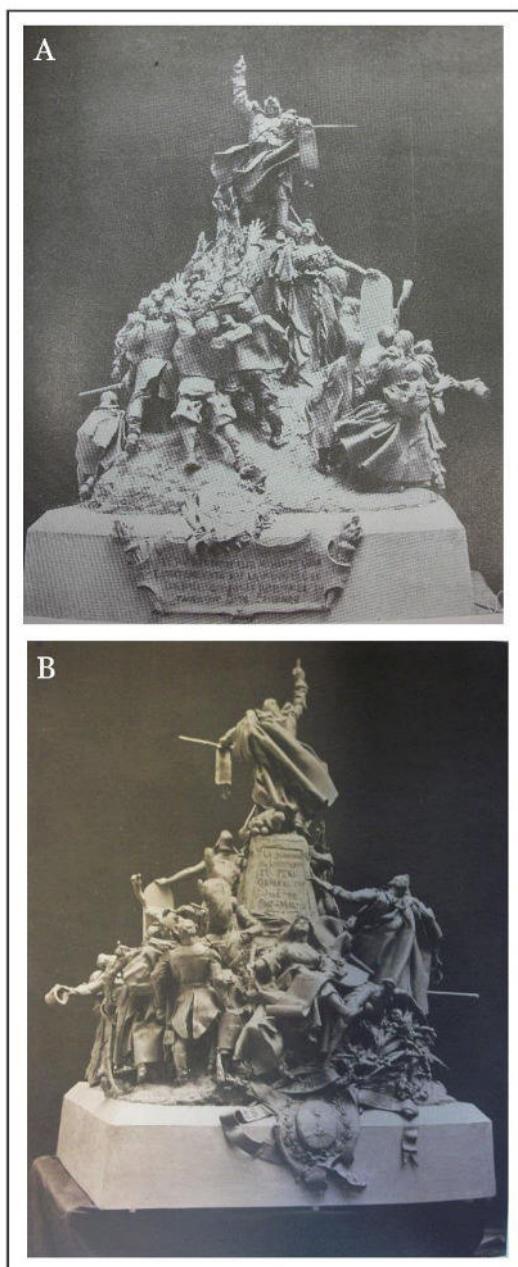
Es imposible para mí repetirme, o modificar una impresión dada con toda la fuerza y entusiasmo de un momento o periodo en que se crea o resuelve la realización de un boceto, esto no puede a mi juicio modificarse sin que pierda toda su significación y su razón de ser, y así en vez de esclavizarme a una idea que en mi imaginación ya había envejecido, he comenzado de nuevo pariendo completamente de otro punto de vista plástico monumental y he concebido una expresión más general e instantánea y por consiguiente he obtenido yo creo mucha más vida y acción, más unidad, y como conjunto mucha más variedad e interés. San Martín no ha [tachado] concluido como gesto pero ha ganado como silueta monumental, las grandes masas que constituyen su volumen son creadas para la impresión de una gran distancia de aire libre, a la muchedumbre, mezcla de todas clases sociales, he dado un soplo mucho más rápido, es bien el paroxismo de un pueblo que aclama en un grande potente y prolongado grito de entusiasmo al libertador de la patria, y como contraste hago intervenir la pléyade de generales que secundaron la grande obra [tachado] de la independencia, también pongo en un grupo los poetas símbolo del presentimiento de la libertad del hombre tipos de poetas de la época. Simbolizo también la República al pie del Libertador con las tablas de la ley y en medio de la muchedumbre del pueblo de bronce oscuro, [tachado] la república será más dorada como la estatua del general, posteriormente representé la inmortalidad [tachado] que escribe en las páginas de oro la historia, cubierta de palmas y [tachado] coronas de laurel, como también los dos escudos del Perú y de la República Argentina, con las tres inscripciones. Hay que mirar el conjunto de todos los puntos porque he tenido constante el interés de la totalidad como expresión y movimiento dominante e impersonal. Un inmenso bloc de bronce de este espectáculo sería muy original e interesante¹⁹⁰.

De esta manera Carlos Baca Flor propuso su monumento levantado sobre una base trapezoidal bastante baja, sin duda influencia del escultor francés Augusto Rodin (1840-1917). En la parte frontal y central de ella están inscritas las palabras proclamadas por el prócer y sobre ellas, en el borde superior de la base, el escudo nacional. Encima del pedestal se aprecia, mirando hacia el espectador, la alegoría de la República, serena,

¹⁸⁹ Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta [1906] 2013: 292.

¹⁹⁰ Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta [1906] 2013: 292.

erguida y apoyada sobre las tablas de la ley que hace referencia el artista. Complementan esta cara militares y el pueblo en donde hay personas de todas las edades y de diversos géneros que intentan llegar a donde está San Martín quien, en la parte superior, vestido como Granadero y cubierto por una gruesa capa movida por el viento, señala al cielo con el brazo derecho mientras que con el izquierdo levantado sujeta con su mano el sable y el Acta de la Independencia desplegada.



45. Maqueta del monumento a San Martín elaborada por Carlos Baca Flor. (A) Vista frontal. Tomado de Larrañaga 1906a: 443-445. (B) Vista posterior. Reproducción fotográfica en gelatina de plata sobre papel. Museo de Arte de Lima, Fondo de adquisiciones 1955. Tomado de *Carlos Baca-Flor. El último académico* 2013.

En la cara posterior está el escudo de Argentina, encima del cual, en un pergamino, se encuentran la fecha de la proclama y Clío, la musa de la Historia mirando al cielo, sentada con las piernas cruzadas sobre las que apoya un largo pergamino donde escribe con una

pluma que sujeta con la mano derecha. A sus pies, un cóndor con las alas desplegadas, parado sobre hojas de laurel y palmas, símbolos de la victoria. Complementan esta escena las tropas del Ejército Libertador que de espaldas al espectador, miran hacia San Martín. En la parte posterior del pedestal sobre el cual está San Martín, y que representa el tabladillo levantado en la plaza Mayor de Lima, se lee: “La Nación al libertador del Perú general don José de San Martín”.



46. (A) Théodore Géricault. La balsa de Medusa 1819. Óleo sobre tela, 491 x 716 cm. Museo de Louvre. Tomado de *Museo de Louvre II* 2007. (B) Eugène Delacroix. La Libertada guiando al pueblo 1830. Óleo sobre tela, 260 x 325cm. Museo de Louvre. Tomado de *Museo de Louvre II* 2007.

Carlos Baca Flor se había perfeccionado en Francia a finales del siglo XIX, en la Academia Juliana de París (1883-1884)¹⁹¹ y radicaba en esta ciudad al momento de realizar su proyecto. En la Ciudad Luz debió conocer *La Balsa de Medusa* (1819) de Théodore Géricault y *La Libertad guiando al pueblo* (1830) de Eugène Delacroix y sentirse atraído compositiva y temáticamente hacia ellas.

Estas pinturas, dos de los principales representantes del romanticismo francés, son de marcado movimiento y dramatismo. En la primera, basada en un hecho real, un grupo de náufragos luchan por sobrevivir, para lo cual levantan a uno que agita un trapo para que él y sus compañeros sean vistos y rescatados por una embarcación que se pierde en el horizonte (imagen 46a). En la segunda, un asunto alegórico, la Libertad con el torso descubierto, enarbola la bandera francesa con el brazo derecho en alto mientras sostiene un fusil con bayoneta calada con la mano izquierda. En esta actitud lidera al pueblo que armado y enardecido avanza, entorno a ella, sobre los cuerpos yacentes de la batalla, mientras que un moribundo, a sus pies, levanta la cabeza y mira la fuerza y valor que ella encarna (imagen 46b). Respectivamente en ambas pinturas, el náutico que agita el trapo y la Libertad que lidera la marcha, que son los personajes principales, se sustentan en el apoyo de las demás personas que los acompañan, sin ellos no podrían realizar las acciones que emprenden. Asimismo, el grupo que sostiene en lo alto al naufrago y los que conforman la marcha por la libertad francesa, han sido distribuidos en las pinturas de manera triangular.

Asimismo, otra fuerte influencia en el proyecto escultórico de Baca Flor fue la pintura realizada en 1896 y titulada *Humana angustia* del también francés George Rochegrosse (1859-1938), quien en gran medida también tiene una marcada influencia de sus antecesores galos románticos. Un grabado basado en esta pintura fue publicado en 1897 en *La Ilustración Artística*¹⁹² (imagen 47). En él se aprecia en primer plano una abigarrada y desesperada multitud, compuesta por hombres y mujeres, que dispuesta de manera diagonal en el cuadro, intenta formar una pila humana apoyándose sobre la masa de cuerpos y extremidades exaltados y desesperados de los vivos, los desplomados

¹⁹¹ *Cronología* 2013: 221-222.

¹⁹² La lámina aparece en la carátula *La Ilustración Artística*, N° 797. Lima, 5 de abril de 1897, publicada en Barcelona.

agonizantes y los despojos inmóviles de los occisos. Todos intentan, e intentaron hasta morir, alzar sus brazos para alcanzar un rayo de luz proveniente de la esquina superior izquierda de la pintura. En un segundo plano un barrio obrero de humildes viviendas y fábricas con chimeneas humeantes. En un último plano se elevan las lomas vacías y silentes del entorno geográfico.



47. George Rochegrosse. Humana angustia 1896. Imagen publicada en la carátula del número 797 del 5 de abril de 1897 de *La Ilustración Artística*, Barcelona.

De esta manera, la propuesta de Baca Flor está influida, en cierta medida, de dichas obras, tanto en el planteamiento esquemático como en la distribución de las personas que componen su proyecto escultórico, así como en la propuesta del escultor, también francés, Augusto Rodin: eliminar el pedestal del monumento y realizar obras de marcado

expresionismo que evidencien el conflicto entre la pasión y la confusión de los sentimientos¹⁹³. De esta manera Baca Flor rompe con los parámetros de mostrar a San Martín solemne y hierático, aislado sobre una columna o alto pedestal, como fue recurrente en los otros proyectos presentados al concurso peruano. El artista le agregó un vital ingrediente de humanidad a San Martín que suple, en su maqueta, el papel del náufrago líder sujetado en brazos por sus compañeros, la Libertad guiando al pueblo y la luz que alumbra esperanzadora desde el cielo.

Al mismo tiempo el pueblo peruano y el Ejército Libertador, al igual en la multitud de las pinturas comentadas, pasan a ser un componente importante y no un accesorio compositivo de la maqueta, sin los cuales San Martín hubiera estado solo. El pueblo, agrupado bajo él, alza los brazos con dramatismo en busca de su ansiada libertad dentro de un contexto de caos social que rompe con su pasado virreinal y que se aventura a un nuevo futuro, futuro que debía construirse sobre la base del cambio personificado en San Martín, el héroe ideal para emprender este empresa, a la figura militar capaz de señalar al cielo, sujetando el Acta de la Independencia y su sable, al proclamar: “El Perú es desde este momento libre e independiente por la voluntad de los pueblos y por la justicia de su causa que Dios defiende”. El título mismo del proyecto sintetiza lo que el artista quiso representar: *Libertad, igualdad y fraternidad*, ideales de la Revolución Francesa.

Asimismo, Baca Flor siguió el modelo compositivo del prócer basado en la postura anatómica del último inca que apreciamos en su cuadro *El rescate de Atahualpa* (1896/1898), pintado pocos años antes (imagen 48). En su pintura, el último soberano del Tahuantinsuyo, en la parte central del cuadro, señala la altura a donde llegaría el oro que les entregaría a los españoles codiciosos. De perfil, con el cuerpo erguido, el brazo derecho alzado y con el izquierdo sujetando su cetro. De esta manera, compositiva y simbólicamente, al igual que el Inca, el prócer señala la salvación, el precio que deberá pagar por la libertad de la opresiva corona española que robó, asesinó al Inca a pesar del rescate pagado y se quedó por más de 300 años en América. Ambas similitudes formales, más allá de una coincidencia compositiva, responden a cuestiones simbólicas que Baca Flor quiso representar en el monumento del prócer.

¹⁹³ García Ponce de León 2013: 9.



48. Carlos Baca Flor. *El rescate de Atahualpa*. Ca. 1896/1898. Óleo sobre tela, 133 x 81 cm. Museo de Arte de Lima, Fondo de adquisiciones 1955. Tomado de *Carlos Baca-Flor. El último académico* 2013.

La convocatoria estatal para seleccionar un escultor para erigir un monumento a San Martín se dio un año antes de que se inauguró el monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en el morro de Arica (1905), y el concurso se ejecutó al año siguiente. Ya hemos comentado que desconocemos las especificaciones de las exigencias estatales, pero que en los proyectos esté representada gran cantidad de personas celebrando la proclama de la Independencia y ovacionando a San Martín debe ser comprendida en la búsqueda estatal del fortalecimiento diplomático con Argentina en medio del contexto de las tensas relaciones con Chile. De esta manera, se buscó que en el primer monumento estatal del prócer argentino a levantarse en Lima, que se pretendía inaugurar en 1906, quedara materializado el agradecimiento festivo del pueblo peruano hacia quien proclamó su Independencia.

Asimismo, el sentimiento nacional de fines del XIX e inicios del XX estuvo marcado por la crisis económica, la derrota y el drama de la guerra de 1879, el martirio de los héroes

y el sentir luctuoso y mortuario posbélico. Sentir nacional evidenciado en el monumento a Bolognesi. Este marcado expresionismo escultórico también está presente en el proyecto de Carlos Baca Flor, y habría influido para que en 1906 su propuesta escultórica fuera elegida como la mejor, pero no la ganadora.

2.4.2. El ocaso del concurso estatal y la prepotencia del presidente José Pardo (1906)

El secreto de algunos seudónimos fue revelado con rapidez. Así, el 5 de mayo de 1906 en *Actualidades Larrañaga* escribió que se había divulgado que Carlos Baca Flor firmaba como *Liberté, Egalité, Fraternité*¹⁹⁴. Pocos días después salió publicado en *La Prensa* que el seudónimo *Libertador Magno* era de un argentino¹⁹⁵ y *Libertas* era un proyecto de Agustín Querol¹⁹⁶. En el caso de *Liberté, Egalité, Fraternité*, el mismo Baca Flor divulgó su seudónimo a Scipión Llona Gastañeta, a través de una carta escrita en París en agosto de 1905, en la que le comunicó su participación y le pidió que “por medio de la prensa y de tus buenas influencias puedas alzar y dirigir el entusiasmo público”¹⁹⁷; o sea hizo tráfico de influencias. Las misivas traslucen la intención de Baca Flor por ganar el concurso apoyado por la crítica local, para aliviar sus necesidades económicas¹⁹⁸, así lo expresó en dos cartas dirigidas al citado Scipión en agosto de 1905 y marzo de 1906:

Yo te escribo para comunicarte de que he tomado parte en el concurso internacional que ha lanzado el Gobierno del Perú para el monumento del General Don José de San Martín (a falta de concursos de pintura) [...] Ahora hablemos de otra cosa más importante y definitiva que me ha preocupado de todos estos últimos tiempos, y en el que cifro todos mis esfuerzos para poder obtener un poco de independencia y poder hacer la pintura con tranquilidad [...] con que mi querido Scipión [...] diles que me defiendan con toda la

¹⁹⁴ Larrañaga 1906: 443-445.

¹⁹⁵ “Libertador Magno, y que se dice que es un escultor de la patria de Sáenz Peña...”. Klingsor 1906: 2.

¹⁹⁶ Klingsor 1906: 2.

¹⁹⁷ *Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta* [1905] 2013: 286.

¹⁹⁸ Baca Flor (Islay 1867-Neuilly-sur-Seine 1941). Huérfano de padre se trasladó con su familia a Santiago de Chile. Al terminar sus estudios secundarios ingresó a la Academia de Bellas Artes. En Chile ganó una beca para estudiar en Roma, por tres años, pero debía renunciar a su nacionalidad peruana, por ello no la aceptó. Andrés Avelino Cáceres lo llamó a Lima, a quien por su lealtad al país le otorgó una pensión similar en 1889, a seis años de terminada la guerra. En Roma estudio en la Academia Real de Bellas Artes. La misiva que le escribió a Scipión trasluce los apuros económicos que el artista pasó desde 1892, cuando el sucesor de Cáceres, Remigio Morales Bermúdez (1890-1894), no le renovó la beca. El pago inicial fue de 6 mil soles. El segundo depósito debía realizarse después de dos años, pero este nunca sucedió; a pesar que lo solicitó varias veces adjuntando los certificados de sus premios otorgados por la Academia de Bellas Artes. Durante 16 años Baca Flor sobrevivió realizando retratos en Francia, por lo que obtener el premio del concurso estatal de 1906 le significaría un respiro económico. Su situación mejoró en 1908 cuando consiguió la estabilidad económica en los Estados Unidos de Norteamérica. Tauro del Pino 2001: 276, Tomo 2. Villegas 2016: 50-52.

energía posible y hasta obtener el resultado [...] ayúdame que lo necesito mucho, te repito estoy en la más desesperada situación y una resolución favorable sería mi salvación¹⁹⁹.

Luego que se supo que era Baca Flor el favorito para ganar el concurso, a partir de mayo de 1906, se dio una dura polémica en torno a *Liberté, Egalité, Fraternité*. Algunos consideraron al proyecto como uno de los mejores. Por ejemplo Larrañaga pensaba que no “abusaba” de la monumentalidad arquitectónica (grandes pedestales y enormes bases) además de reflejar el sentimiento de algarabía, igualdad, unión y alegría desbordada emanada del júbilo de la proclama de la Independencia por San Martín en 1821:

[...] Algo más que un monumento, es un altar propicio al pensamiento y hecho para todas las inteligencias humanas; es un símbolo elocuente, una ola de ideal común, brotada de la realidad, para que sueñen y canten las posteridades [...] sin base, sin elevación, sin tendencia arquitectónica [...] no solo es a apoteosis de un héroe sino también la de un pueblo y de una raza confundida, heterogenizada por la civilización: es todo un monumento nacional [...] Mil brazos, mil manos crispadas, suplicantes, elevadas al cielo como columnas de granito aclamando como queriendo rasgar los tules celestes perforar el domo del Palacio Humano: dedos que tiemblan, que amenazan, que señalan todos los rumbos de la libertad en el infinito, lo que el poder del hombre aún no ha conquistado; lo más sublime, lo más hermoso, lo más áureo, el espejo de nuestras lamentaciones y de nuestros arrepentimientos; mil brazos levantados agitándose, librados ya del yugo, brazos listos para fertilizar y sembrar los granos de la gloria; trazos hercúleos, mil cuerpos afiebrados, encolumnados, con todas las inflexiones, enmontañados vacilando en gradientes, poseídos de ilusión, borrachos de ideal, asolados de fe, libres, ágiles, independientes, en derecho y en paz, de todas las razas y todos los matice, máscaras diversas, humildes descendientes de los Incas, mestizos, súbditos, esclavos traidores, cansados de los Reyes y de sus Gobernadores [...] y el ser superior, el símbolo de la paz y de la felicidad, es profeta, el sacerdote del ensueño [...], arropado en la nieve de los Andes, predicándoles el catecismo de la Libertad del Perú [...] La figura del San Martín es prepotente. Sin violencia, sin agitación, cimentada, casi aéreo de inspiración y de entusiasmo, –elegante –por fin, sin el legendario sombrero de tres picos –habla, canta, heroicamente, grabando en las memorias los preceptos de nuestra Libertad, meciéndose al impulso de la sentencia. Arropado regiamente en ancha capa escondiéndose trazos, levantando el pecho, el brazo izquierdo dictaminando, caminando hacia el Sol, de frente con paso impulsivo, sujetando la espada al nivel y en línea al horizonte, empuñando sobre ella el acta monstruo de la proclama de la Independencia; es una figura concluida, única en su género, perfecto, reflexionada, inflada de actitud y de carácter y de poesía. Tranquilamente se yergue, propasa esa muchedumbre, que le escucha, que le ayuda a

¹⁹⁹ *Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta* [1906] 2013: 286, 292 y 293. El 17 de mayo de 1906 *La Prensa* publicó una carta que apoyaba el proyecto de Baca Flor, firmada por: Scipión E. Llona, Pablo Patrón, G. Armsbruster (profesor de dibujo ornamental de la Escuela de Arte), Federico Larrañaga, Clemente Palma [hijo de Ricardo Palma], Teófilo Castillo [pintor], J. de Jerny Brindeau (profesor de la Escuela de Artes), Luis Varela y Orbegoso, A. A. Aramburú, Manuel Beingolea, Leonidas Yerovi, J. Málaga (dibujante), Luis Ugarte (dibujante), A. Pareja y Miyares (escultor), P. Patrón Terry, Adolfo Romero, M. Moncloa y Ordoñez, E. Hocksppler (dibujante), H. Hockoppler, Enrique A. Carrillo, Luis Astete y Concha (pintor), J. Garreud (artista fotógrafo), Alberto Salomón A. Deusta (profesor de Estética de la Universidad), José A. de Izcue, Octavio Espinoza y G. Germán Cisneros y Raygada, Luis Ulloa, E. Castro y Oyanguren. *Monumento a San Martín. Adhesión al proyecto Liberté, Egalité, Fraternité* 1906: 2

levantar el grito, con el gesto, con la acción y con el movimiento ascendente, monumental y olímpico²⁰⁰.

En cambio otros proponían algunas correcciones²⁰¹ y hubo quienes se oponían, entre otros motivos, por develarse que la autoría le correspondía a Baca Flor ya que su nacionalidad influiría en la toma de la decisión final y porque era pintor y no escultor o arquitecto como señalaba el decreto²⁰². La crítica, con un criterio neoclásico pegado a la supuesta realidad, en contra del proyecto de Baca Flor, comentó que se había cometido un error histórico, porque en Lima San Martín no portaba abrigo al momento de la proclama de la Independencia. Al respecto, Ricardo Palma comentó, en 1908, en *La Prensa*:

Pues bien, mi querido Federico [Larrañaga]; en ese solemnísimos momento histórico [proclama en la plaza Mayor de Lima], San Martín había dejado la capa en la maleta y ésta al cuidado de su asistente. Si el egregio fundador de la independencia hubiera presentido que a los ochenta y siete años, habría quienes se empañasen como usted en cambiarle la indumentaria doy por seguro que no se habría exhibido con el vestido de general argentino, sino con capa y calañas de torero. Usted quiere el San Martín nuestro, el de la Plaza de Armas, pero lo que quiere con capa. En poquito discrepamos. Yo también quiero el mismo San Martín del 28 de julio, pero tal como se le vio en el memorable acto de la jura de la Independencia sin capa²⁰³.

Otros críticos señalaron que la postura del prócer era nerviosa, nada serena, ni digna de un líder militar y que su cabeza echada hacia atrás no había sido bien representada²⁰⁴. Asimismo, para muchos la representación del pueblo era la de unos desesperados que no aclamaban sino clamaban la libertad como unos mendigos²⁰⁵.

Para Eduardo Wuffarden la desaprobación del proyecto de Baca Flor no obedecía a razones artísticas, sino a la animadversión que despertaba el pintor al presidente José Pardo, a la cúpula civilista y a lo que el artista denominaba, con ironía y burla, “la alta sociedad de Lima”. Esto tenía raíces en el vínculo que Baca Flor tuvo con Francisco Canaval y Bolívar, un aficionado a la pintura, perteneciente a una familia de la élite limeña emparentada con Pardo. Canaval, bohemio y díscolo, fue enviado a Europa para corregir su comportamiento; allí conoció a Baca Flor quien lo aceptó como discípulo. Al

²⁰⁰ Larrañaga 1906c: 26-27.

²⁰¹ Firunz-Chah 1906: s/p.

²⁰² Justus 1906: 3.

²⁰³ Palma 1908: 2.

²⁰⁴ Firunz-Chah 1906: s/p.

²⁰⁵ Justus 1906: 3.

volver al Perú no se dedicó a la pintura y amenazó a su madre con un arma para exigirle dinero para regresar a París con una pensión para seguir estudiando con Baca Flor. En Lima la familia de Canaval alimentó el rumor que las obras realizadas por él en Europa fueron hechas por Baca Flor y que este había manipulaba al joven por cuestiones económicas. Por ello, no le pagaron sus honorarios como profesor y se encargaron de difundir un ánimo contrario al artista²⁰⁶. Previendo esto, Baca Flor solicitó apoyo a Scipión, en marzo de 1906²⁰⁷, pues sabía acerca de las represarías en su contra y posible rechazo de su proyecto, que lo afectaría profesional y económicamente.

Ante la polémica generada, pocos meses después de la elección de los finalistas, el concurso fue anulado, al ser Baca Flor el virtual ganador, y los otros proyectos finalistas fueron rechazados²⁰⁸; al respecto Larrañaga escribió en *Variedades* el 25 de diciembre de 1909:

[...] el expresidente Pardo, quebrantando todas las reglas y disciplinas del concurso internacional para un proyecto de monumento a San Martín, influyó para que se declararan sin mérito todas las obras presentadas [...] por el simple motivo de que [...] era inevitable el triunfo [...] de Baca Flor [...]²⁰⁹.

Para fines de 1906 el gobierno de Pardo decidió encargar el monumento a San Martín a un escultor europeo²¹⁰. De esta manera, se cayó en vacilaciones, dimes y diretes entre familias influyentes y discusiones de la prensa. En ese momento el perjudicado no fue solo Baca Flor sino los otros finalistas y el Perú en general.

Las “venganzas y rencillas” de la familia Pardo en contra de quienes se opusieran a sus intereses, expusieran sus críticas hacia ella e incluso cuando las iniciativas particulares ganaron a las propuestas escultóricas del régimen de José Pardo, quedaron evidenciadas cuando el monumento de San Martín, donado por Lorenzo Pérez Roca, fue erigido sin ceremonia oficial estatal, luego que el concurso gubernamental de 1904 fue anulado. Estas “venganzas presidenciales” también están patentes en las tensas relaciones entre José Pardo y el artista huaracino Teófilo Castillo.

²⁰⁶ Wuffarden 2013: 28.

²⁰⁷ *Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta* [1906] 2013: 288.

²⁰⁸ Larrañaga 1906: 443-445. Larrañaga 1909: 1017; Castrillón 1991: 348. Gamarra 1974: 98.

²⁰⁹ Larrañaga 1909: 1017.

²¹⁰ Larrañaga 1906: s/p. El autor no especifica a quien se le iba a designar el proyecto.

A inicios del XX ambos mantenían buenas relaciones, lo cual le permitió a Teófilo y familia obtener ciertos beneficios y prestigio social durante el primer mandato de Pardo (1904-1908). Pero desde 1906 en la crítica del artista se dejaba ver su malestar hacia el régimen de Pardo. Específicamente en su comentario hacia la desidia estatal de ese año, cuando no se inauguró oficialmente el monumento a San Martín donado por Lorenzo Pérez Roca en 1903: “...Somos bastante descontentadizos [...] quedó, sin titubear en el anónimo con mayor razón cuando tal monumento lo regalan, no cuesta un centavo a nadie”²¹¹.

Una década más tarde, durante el segundo gobierno de Pardo (1915-1919) la amistad Pardo-Castillo llegó a su fin cuando el artista criticó los cambios que Juan Pardo, hermano del presidente, hiciera a los planos de la plaza San Martín realizados por Malachowski, que el régimen pardista estaba promoviendo. Esto motivó que José Pardo no lo considerara para dirigir la Escuela de Bellas Artes, inaugurada por él en 1918. En 1919, Castillo sintetizó en breves líneas la personalidad de José Pardo, dañina a los homenajes patrios a José de San Martín: “... su testarudez inaudita, su soberbia incurable, su predilección por los adulones, su derrochar loco, embajadas y misiones necias, en banquetones y empresas bobas...”²¹².

Al respecto de la anulación del concurso de 1904-1906 Larrañaga comentó un año después:

[...] Un jurado incompetente, desechó de plano todos los proyectos presentados al concurso y resolvió que el gobierno procediera como mejor le pareciese las reglas de la caballerosidad de la honradez y de la justicia, por puro amor a la intriga, pretendiendo compensar intereses y dañando la reputación de Baca Flor [virtual ganador], en forma algo inadecuada, declaró anulado el concurso legalmente convocado y llevado a efecto²¹³.

²¹¹ *Cosas de arte. Exposición Arias. Monumento a San Martín* 1906: 2.

²¹² Publicado en *Variedades*, N° 593, 1919: 569 y citado por Villegas 1996: 73. En 1906 Teófilo y su familia ocuparon una vivienda en la Quinta Heeren, propiedad de la familia Pardo. Ahí funcionó su taller. Uno de sus alumnos fue Manuel Pardo Heeren, hijo del presidente José Pardo. Daniel Castillo, hermano del crítico, fue ministro de Justicia durante su mandato presidencial. Sobre estos beneficios, la pérdida de ellos y las posteriores críticas de Castillo hacia el régimen pardista consultar Villegas 1996: 72-73.

²¹³ *Acápita del monumento a San Martín* 1907: 2.

2.4.3. El Estado reanuda el proyecto de 1904-1906 con miras al centenario de la Independencia (1907-1921)

En 1907 el gobierno peruano entabló, a través de su representación diplomática en España, conversaciones con tres escultores españoles: Agustín Querol, Miguel Blay y Mariano Benlliure²¹⁴. Querol era el único directamente conocido en el Perú gracias al monumento a Francisco Bolognesi; además había participado en el concurso de 1904, para erigir un monumento a San Martín, con los tres proyectos titulados *Libertas*. Por su parte Blay, desde inicios del XX, había realizado importantes monumentos públicos al igual que Benlliure, quienes eran conocidos en el Perú a través de notas publicadas en diarios locales²¹⁵.

Para 1907 estos tres escultores, nacidos en la década de 1860, estaban en pleno apogeo de su carrera profesional (habían recibido distinciones y realizado diversos monumentos públicos²¹⁶). Gracias a las investigaciones del arquitecto peruano Mejía²¹⁷, realizadas en el archivo del Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú, sabemos que el estado peruano intentó organizar un concurso entre los tres españoles para elegir a un ganador, pero ninguno de los escultores estuvo de acuerdo al enterarse quienes participaban, por lo que prefirieron que el Perú decidiera por uno de ellos. Así se hizo y en 1907 el estado peruano determinó encargarle el proyecto a Benlliure²¹⁸. No conocemos con exactitud el porqué de esta decisión. Tal vez, los honores académicos que recibió Benlliure en España, Francia y Roma, y del que carecían los otros artistas, inclinó la balanza a su favor (tabla 4).

²¹⁴ Mejía 2013: 49.

²¹⁵ Por ejemplo en julio de 1905 se publicó en *La Prensa* una nota sobre la ciudad de Valencia en la que se mencionó a Benlliure. Gran Dmontane 1905: 8.

²¹⁶ Miguel Blay Fábregas (1866-1936). Nació en Olot, Gerona. Estudió en la Escuela Pública de Dibujo y el taller El Arte Cristiano. Ganó una beca de estudios en París. Estudió en la Academia Juliana y luego en la Escuela Real de Bellas Artes. También amplió sus estudios en Roma, donde concursó en la Exposición Nacional de Bellas Artes (1892) obteniendo la Primera Medalla con la obra "Primeros fríos". Después de vivir doce años en París, volvió a España. *Miguel Blay Fábregas* [en línea]. Mariano Benlliure Gil (1862-1947). Nació en Valencia, en el seno de una familia de artistas: su padre Juan Antonio Benlliure Tomás fue pintor decorador y sus hermanos Blas (1852-1936), José (1855-1937) y Juan Antonio (1859-1930) pintores reconocidos. Su pasión por la escultura se despertó en su niñez, fue autodidacta y no asistió a ninguna academia ni escuela artística, aunque sí se inició en las técnicas en diferentes talleres. *Cronología. Mariano Benlliure Gil* [en línea]. Para ver una relación de las obras de los artistas consultar: *Miguel Blay Fábregas* [en línea]. *Domingo Agustín Querol Subirats* [en línea]. *Cronología. Mariano Benlliure Gil* [en línea].

²¹⁷ Mejía 2013: 50.

²¹⁸ *Acápita del monumento a San Martín* 1907: 2.

2.4.4. Las propuestas escultóricas chilenófilas de Mariano Benlliure para el monumento a José de San Martín y el rechazo de la sociedad limeña (1908-1909)

Luego de elegirse a Benlliure se le solicitó, en octubre de 1908, enviar su proyecto. Entre 1908 y 1909, a fines del gobierno de Pardo e inicios del primero de Leguía, Benlliure entregó dos propuestas ecuestres de San Martín cruzando los Andes. Al respecto Larrañaga comentó, en una nota de *Variedades*: “el primero de ellos era un San Martín cruzando los Andes, un San Martín chilenófilo, trasmontando los límites argentinos, y esta segunda, es un San Martín sobre un deshielo”²¹⁹.

Entre 1907 y 1908 se desató una dura polémica pública, en *La Prensa*, centrada en dos puntos con marcado tinte nacionalista: rechazo por la elección de un artista español y por el tema del cruce de los Andes. (1) Sobre la elección de un artista español y la discriminación del peruano Baca Flor, Larrañaga recriminó en 1907 y 1908:

... y hoy nos sale anunciando pomposamente, como un triunfo que el monumento a San Martín lo ejecutará el escultor español don Mariano Benlliure. No pretendo negar los méritos, ni las glorias del celebrado autor del monumento a Velásquez, del soberbio decorado de palacios, del más eximio de los escultores modernos; pero si repetir y defender, que antes el proyecto de Baca Flor grandioso en su factura, amplio en su inspiración y admirable en su simbolismo, palidece toda esperanza para una realización más idealmente histórica, más hermosa y más perfecta. Como producto del arte escultórico español, la obra de Querol nos bastaba, si hizo bien en elegir a un artista español, para la glorificación de Bolognesi, el héroe mártir de la guerra del Pacífico. ¿Pero encomendar a todo un descendiente de León Ibero la figura del Proclamador de nuestra Independencia? Parece un sarcasmo ¿Los alemanes habrían elegido un escultor francés para inmortalizar al Canciller de Hierro, Bismarck? [...] Nada era más natural, nada más patriótico y en armonía con el instinto y el interés nacional, que, puesto que existía un artista peruano capaz de ejecutar un monumento a San Martín, él fuese elegido [...] nuestro compatriota, el pintor Baca Flor, quien envió la más valiosa, la más simbólica y atrevida de las concepciones [...] tuvo de otro bando, no el desprecio de la ignorancia, sino el más bajo e incalificable atropello de la injusticia [...] la elección de Benlliure [...] para que cincelara la egregia figura del proclamador de nuestra Independencia; tachándole, *que como español de raza, sería sobrio en la inspiración y reservado en la grandeza* [...]²²⁰.

(2) Respecto al rechazo al tema del cruce de los Andes para ser representado en el monumento a San Martín, Larrañaga y Ricardo Palma proponían que el tema escultórico

²¹⁹ El primer proyecto fue enviado en marzo de 1908 y el segundo a inicios de 1909. El primer envío coincide con los últimos meses de la presidencia de Pardo y el segundo con el primer año del gobierno de Leguía, quien asumió el poder el 24 de setiembre de 1908. Larrañaga 1909: 1019. Mejía 2013: 50-52.

²²⁰ *Acápíte del monumento a San Martín* 1907: 2. Larrañaga 1908: 2. Cursiva mía.

del monumento debía ser la proclama de la Independencia en la plaza Mayor de Lima, tema propuesto en el decreto estatal de 1904²²¹, ahora descartado por uno ecuestre. Por ejemplo, Larrañaga comentó: “... el momento histórico equivocado, la falta de franqueza y *el pudor, patriótico*, al no haberse presentado al héroe en el momento, el más interesante para nosotros, de la jura de la Independencia”²²². Por su parte, Palma argumentó: “no conozco la nueva maquette de Benlliure, pero si ella es una estatua de San Martín *en los Andes de Chile*, voto en contra, pues no la estimo apropiada para el Perú cuyos Andes no visitó el ilustre argentino”²²³.

Otra polémica, entre Larrañaga, Ricardo Palma y Carlos Paz-Soldán²²⁴, se dio en *La Prensa* en abril de 1908, la cual giró en torno a la especificidad en la representación del momento histórico del cruce de los Andes; ya que era muy probable que el prócer no hubiera montado un caballo sino una mula. Asimismo, de existir la posibilidad de representarlo de pie, en el momento de la proclamar la Independencia en la plaza Mayor, el prócer no debería portar bandera en la mano porque aquel 28 de julio de 1921, solamente sujetó el acta de la Independencia²²⁵.

Más allá del que el mejor tema escultórico del monumento a San Martín debía ser el de la proclama de la Independencia peruana, el rechazo por el cruce de los Andes estaba relacionado con el contexto político de la época, ya que en 1908 las relaciones entre Perú y Chile eran tirantes²²⁶. He ahí la razón del disgusto por un tema escultórico que recordaba el cruce de los Andes del prócer, de Argentina a Chile, para apoyar a este último país”. Además, con la propuesta escultórica de Benlliure se materializaba el recuerdo de la ayuda argentina a Chile, cuando geopolíticamente el Perú intentaba ganarse el apoyo argentino en su diferendo político y territorial con la nación chilena. Pero podríamos

²²¹ *Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta* [1905] 2013: 286. Larrañaga 1909: 1018.

²²² Larrañaga 1908: 2. Cursiva mía.

²²³ Palma 1908: 2.

²²⁴ Arequipa 1844-Lima 1926. Culminó sus estudios escolares en EE.UU. En Lima ingresó a estudiar derecho en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, los cuales abandonó para ser secretario en Washington (1862). Fundó con su padre una compañía telegráfica. Formó parte de la sección de telégrafos del estado en la guerra con Chile. Fue secretario del presidente Remigio Morales Bermúdez (1890-1894), miembro fundador de la Sociedad Geográfica de Lima (1888) y del Instituto Histórico del Perú (1905), ministro de Justicia e Instrucción (1913-1914), senador por el departamento de San Martín (1914-1918). Escribió diversas obras sobre historia peruana. Tauro del Pino 2001: 1995, Tomo 12.

²²⁵ Larrañaga 1908: 1 y 2. Palma 1908: 1.

²²⁶ Basadre 2005: Tomo 12: 174-187.

Distinciones			
Año	Blay	Querol	Benlliure
1884			Segunda Medalla (Exposición Nacional de Bellas Artes, Madrid)
1887		Medalla de Primera Clase (Nacional de Bellas Artes)	Primera Medalla (Exposición Nacional de Bellas Artes, Madrid)
1888		Medalla de Primera Clase (Exposición Universal de Barcelona)	
1889		Primera Medalla (Exposición Internacional de París)	
1890			Primera medalla (Exposición Internacional de Munich) / Primera medalla (Exposición Nacional de Bellas Artes, Madrid)
1891	Diploma de Honor (Exposición en Barcelona)	Medalla (Exposición Internacional de Munich)	Primera Medalla (Exposición Internacional de Berlín)
1892	Medalla de Primera Clase (Exposición Nacional de Bellas Artes, Madrid)		
1893		Medalla (Exposición Internacional de Chicago)	
1894	Premio Infanta Isabel y Diploma de Mérito (Exposición General de Bellas Artes, Barcelona)	Medalla (Exposición Internacional de Viena)	Medalla de Honor (Exposición Internacional de Viena)
1895		Primera Medalla (Exposición Nacional de Bellas Artes) / Medalla (Exposición Internacional de Munich)	Medalla de Honor (Exposición Nacional)
1896	Tercera Medalla (Salón de París)	Medalla (Exposición Internacional de Berlín) / Medalla de Honor (Exposición Nacional de Bellas Artes)	
1897	Medalla de Primera Clase (Exposición Nacional de Bellas Artes, Madrid)		Nombrado: Profesor Honorario de la Academia de Bellas Artes de Carrara / Académico de Número de la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando
1898		Medalla (Exposición Internacional de Viena) / Medalla (Exposición Internacional de París)	
1899			Nombrado: Académico de Mérito de la Real Academia de Bellas Artes de San Lucas (Roma)
1900	Primera Medalla (Salón de París)	Medalla (Exposición Internacional de París)	Medalla de Honor (Exposición Internacional de París)
1901	Caballero de la Legión de Honor		Nombrado: Académico de Número en la Real Academia de Bellas Artes de San Fernando (Madrid)
1905	Segunda Medalla (Salón de París)		Nombrado: Académico de Bellas Artes de Francia
1906		Medalla de Honor (Exposición General de Bellas Artes)	Recibe la Gran Cruz al Mérito Militar
1907	Diploma de Honor (Exposición Internacional de Barcelona) / Hijo Predilecto de Palamós		

Tabla 4. Distinciones artísticas y académicas de los escultores españoles propuesto por el Perú para erigir un monumento a San Martín en Lima: Blay, Querol y Benlliure. Basado en: *Miguel Blay Fábregas* [en línea]; *Domingo Agustín Querol Subirats* [En línea]; *Cronología. Mariano Benlliure Gil* [en línea].

proponer que la elección de este momento histórico fue precisamente el que buscaba el gobierno peruano, con la intención de materializar el recuerdo de San Martín como padre-libertador de dos naciones hermanas, en ese momento enfrentadas por la vía diplomática.

2.4.5. Aprobación estatal de la primera maqueta de Mariano Benlliure (1909-1915)

Benlliure envió al Perú dos esbozos de su proyecto. Sabemos que el modelo rechazado se diferenciaba mínimamente del aprobado, porque en él estaba el prócer con el brazo derecho levantado en actitud de saludar. De aquella época contamos con imágenes de la maqueta aceptada en 1909, a través de una foto publicada en una nota de Larrañaga de ese año²²⁷ (imagen 49); de un dibujo (*circa* 1914) en el cual se aprecian las dos alegorías que serían colocadas en la parte alta del pedestal²²⁸ (imagen 50); de una foto de una vista posterior de la maqueta²²⁹, tomada dentro del taller del artista (1916-1921) (imagen 51) y; de otra fotografía (1919) donde se aprecia a Benlliure de pie sobre el andamio que rodea la escultura en bronce del prócer, tomada en el taller del artista en Madrid²³⁰ (imagen 52).

Según Larrañaga, la maqueta ecuestre de Benlliure (escultura que hoy apreciamos en el monumento) fue aprobada sin consultar a nadie en 1909, durante el primer periodo presidencial de Leguía (1908-1912), y se acordó pagarle al escultor diez mil libras peruanas²³¹. A fines de diciembre de ese año, Larrañaga publicó, una vez más, en *Variedades* sus opiniones en contra del proyecto y continuó defendiendo el proyecto rechazado de Baca Flor:

Esta nueva producción [segunda maqueta de Benlliure] para gloria del gran general [...] no encierra sino una inspiración vulgar, no indica ninguna majestad, no es una apoteosis, ni marca el acto más culminante de la lección histórica para las posteridades. San Martín a caballo, tranquilo y diplomático, nada nos dice, aunque su postura sea muy bella, muy ceñida a las reglas de la estética escultórica [...] Si se hubiese consultado la maquette de ese monumento para viejos y no para generaciones nuevas, a los apreciadores de ese arte, seguramente que esos caballitos de exportación [hace alusión a las dos proyectos

²²⁷ Larrañaga 1909: 1017, 1019.

²²⁸ Mariano Benlliure. *Proyecto de monumento al general San Martín. Primer estudio, c. 1914* [en línea].

²²⁹ Mariano Benlliure. *Maqueta del proyecto de monumento al general San Martín (Lima-Perú), 1916-1921* [en línea].

²³⁰ Gamarra Puertas 1974: 96.

²³¹ Larrañaga 1909:1017-1019.

ecuestres presentados por Benlliure] habrían vuelto a pesebre [...] Baca Flor [...] nos lo había presentado [a San Martín] [...] perfecto, con una excepcional producción [...] ²³².



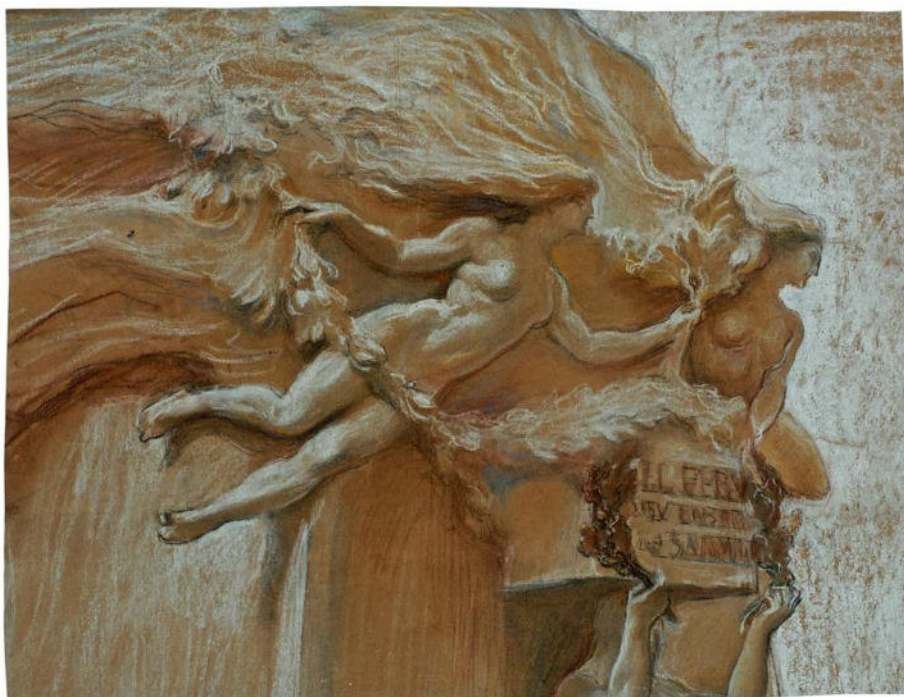
49. Una de las dos maquetas ecuestres del protector enviada por Benlliure entre 1908 y 1909. Imagen tomada de Larrañaga 1909.

Leguía fue ministro de Hacienda durante el primer gobierno de José Pardo y asumió su primera presidencia apoyado por él. Por ello, no llama la atención que reafirmara la decisión estatal por encomendar el proyecto a un escultor europeo, específicamente a Benlliure. Además, la actitud autoritaria de Leguía encaja dentro de lo que el sociólogo Julio Cotler ha definido como los antecedentes del férreo autoritarismo leguista visible ya en su primer periodo presidencial y que caracterizó a su gobierno posterior²³³. Al respecto como recordamos Larrañaga fue un duro crítico del fallido concurso organizado por el ex presidente Pardo y de las decisiones escultóricas sobre el monumento a San Martín tomadas por Leguía, lo cual le acarreó serios problemas²³⁴.

²³² Larrañaga 1909: 1017.

²³³ Cotler 2005: 226.

²³⁴ Entre 1905 y 1911 Larrañaga vivió en el Perú, vuelto de Europa donde se formó como conocedor de arte. Durante su estadía sucedió la “inauguración” silenciosa estatal del monumento a San Martín donado por Pérez Roca, fracasó el concurso de Pardo y Leguía le dio el visto bueno al proyecto de Benlliure. Pardo



50. Estudio de las alegorías en el monumento a San Martín realizado por Benlliure (s/f). Tomado de *Biblioteca Nacional de España* [en línea].

A través de la resolución suprema del 25 de noviembre de 1910²³⁵, Leguía se creó la Comisión del Centenario, seis días después de conmemorar la batalla de San Francisco y a dos del aniversario la batalla de Tarapacá. Dicha comisión, encargada de los preparativos para las celebraciones del centenario de la Independencia, estuvo conformada por Federico Elguera (presidente), Enrique Swayne, Ezequiel Álvarez Calderón²³⁶. Los dos primeros formaron parte de la Comisión Oficial²³⁷ encargada de seleccionar un ganador en el polémico concurso público de 1906. A Leguía le sucedieron Guillermo Enrique Billinghurst (1912-1914) y Óscar R. Benavides (1914-1915). Ambos gobernantes poco hicieron en pro del monumento y la plaza San Martín, entre otros motivos, debido a lo corto y convulsionado de sus mandatos (tabla 5).

apoyó la candidatura de Leguía y esta amistad significó la desgracia para Larrañaga. La acumulación de resentimientos hacia el crítico explotó en 1911 cuando, según una nota escrita por Clemente Palma a razón de la muerte de Larrañaga, "... las pasiones vengativas casi le asesinan, sumiendo en la más inclemente mazmorra su cuerpo debilitado, para que al fin comprendiera el pobre hermano nuestro que debía alejarse de su inhospitalaria patria". Luego de una breve estadía en Londres, falleció al poco tiempo en Escocia, en octubre de 1911, debido a que su estado físico estaba muy resquebrajado. Palma 1911: 1303-1304.

²³⁵ *Monumento "San Martín". Se encargará la obra a la Comisión del Centenario* 1916: 537.

²³⁶ *Lima gráfico en 1915: recopilación artística de fotografías y autógrafos* 1915: 83. La firma del cuarto integrante no es legible, por ello no sabemos de quien se trata.

²³⁷ *Monumento a San Martín* 1906b: 26.

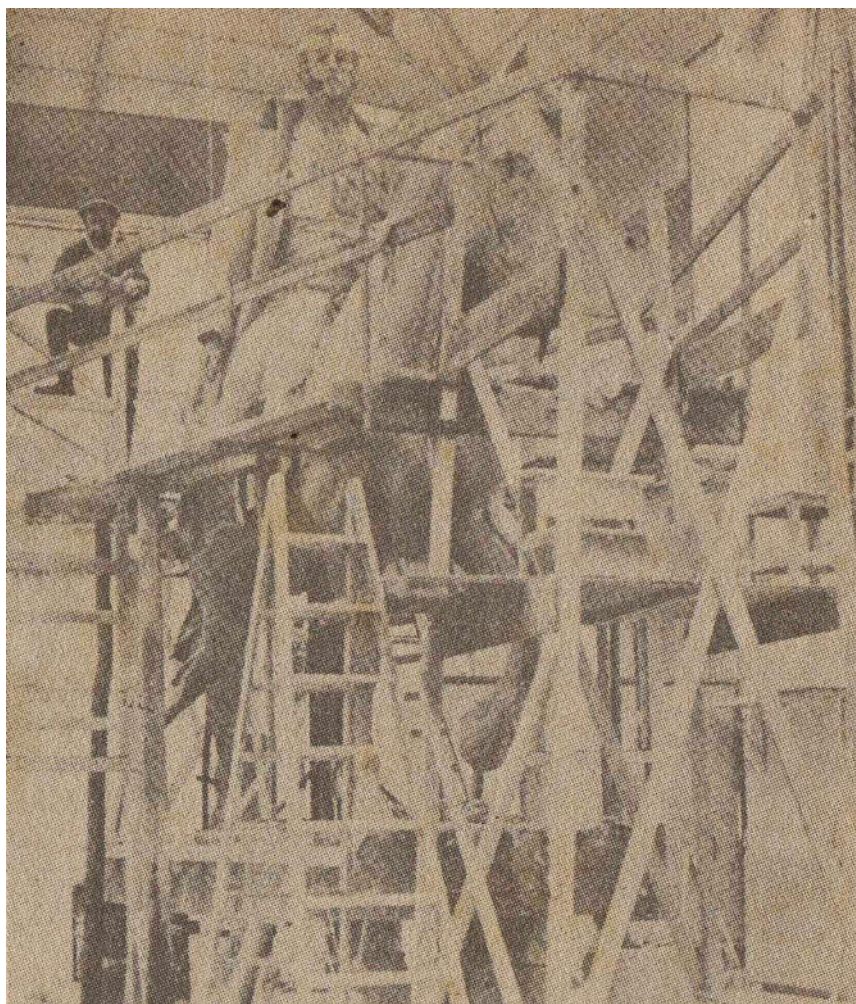


51. Fotografía de la maqueta del monumento en el taller de Benlliure (s/f). Tomado de *Biblioteca Nacional de España* [en línea].

El arquitecto Mejía menciona que en 1914 Benavides propuso, sin éxito, colocar el monumento a San Martín en el lado oeste de la plaza Mayor de Lima, delante del pasaje Petateros, hoy Olaya, pero Benlliure y Enrique De la Riva Agüero, ministro plenipotenciario del Perú en España, se opusieron debido a la escala de la obra²³⁸. Ese mismo año, una nota publicada en *La Prensa*, el 19 de enero, respaldó esta negativa:

²³⁸ Mejía 2013: 61-62.

[...] los monumentos son la consagración ante la posteridad de un hecho glorioso o de un hombre insigne, y por razón de lógica debe colocárseles, siempre que sea posible, en el sitio que se verificó el hecho conmemorado, en el primer caso, o en el lugar que diga de la obra del hombre en el segundo [...] pues bien, la obra de la Independencia nacional concluyó con el acto solemne de la jura, realizado en la Plaza de Armas el 28 de julio de 1821 [...] Por consiguiente, es el lugar señalado para la erección del monumento²³⁹.



52. Benlliure en su taller dándole los últimos retoques a la escultura ecuestre de San Martín. Tomado de Gamarra 1974.

Para la ceremonia de inauguración se planeó invitar al entonces presidente argentino Roque Sáenz Peña. Por su parte el embajador argentino propuso invitar a representantes

²³⁹ *La situación del monumento a San Martín* 1914: 2.

Periodo presidencial	Año	Monumento a San Martín	Plaza San Martín
José Pardo (1904-1908)	1904	Se decreta construir el monumento y se convoca a concurso público	-----
	1906	-Se realiza el concurso público -Se anula el concurso público -Se decide encargar el monumento a un europeo	-----
	1907	Las opciones son: Agustín Querol, Miguel Blay y Mariano Benlliure (españoles). Se elige a Benlliure	
	1908	Benlliure envía su primera maqueta ecuestre	Se planea demoler la manzana íntegra donde se encontraba la estación San Juan para colocar ahí el monumento a San Martín
Augusto B. Leguía (1908-1912)	1909	-Benlliure envía su segunda maqueta ecuestre -Se elige la primera maqueta ecuestre de Benlliure	-----
	1910	Se crea la <i>Comisión del Centenario</i>	
	1911	-----	Se demuele la estación del ferrocarril Lima-Callao o plaza o estación San Juan
	1912	-----	-Se concede a la Municipalidad de Lima los terrenos donde se iba a construir la plaza San Martín -Se designa colocar en la plazuela Zela (donde hoy está el hotel Bolívar) el monumento, se le denomina plazuela San Martín
Enrique Billinghurst (1912-1914)	1914	Se propone colocar el monumento en el lado oeste de la plaza Mayor	-----
Oscar R. Benavides (1914-1915)			-----
José Pardo (1915-1919)	1915	-Se entregan las exigencias escultóricas finales a Benlliure -Se planeó mandar el navío Iquitos a España para traer el monumento	-----

	1916	-Se asignaron los fondos económico de la construcción del Teatro Nacional a la erección monumento -Se encarga a la Comisión del Centenario ejecutar las obras del monumento	-La Municipalidad de Lima propone que el monumento no se coloque en la plazuela Zela sino en una que debía construirse en los ex terrenos de la ex plaza San Juan -El gobierno aprueba construir la plaza San Martín en los terrenos de la ex plaza San Juan y colocar ahí el monumento -El gobierno destinó 4 mil libras a la Municipalidad para financiar la construcción de la plaza San Martín -El arquitecto Bruno Paprocki presenta una propuesta para el diseño de la plaza
	1917	-----	-Se expropián los terrenos de la calle Faltriquera del Diablo -Se designa construir un hotel en la ex plazuela Zela -Se manda ampliar la avenida La Colmena -Se manda a sus dueños reformar las casas entorno a la futura plaza San Martín
	1918	-----	-Se aprueba el presupuesto municipal de 11 mil libras para la construcción de la plaza San Martín -Se abre la cuenta <i>Plaza San Martín-Expropiaciones</i> para depositar el dinero para solventar las expropiaciones de los terrenos aledaños a la plaza -Ricardo Jaxa Malachowski, a pedido de la Municipalidad de Lima presenta los planos y maqueta de la plaza
	1918-1919	-----	Se compran y demuelen inmuebles aledaños a la futura plaza y en la prolongación de la Av. La Colmena
Augusto B. Leguía (1919-1930)	1919	-----	Se crea una comisión para construir la plaza San Martín, se desecha la propuesta de Malachowski y se designa a Piqueras Cotolí. Trabaja en la implementación de la plaza San Martín de 1919 hasta 1926
	1920	Llega Gerónimo Domingo para ensamblar el monumento	
	1921	Inauguración	Inauguración

Tabla 5. Continuidades entre gobiernos para concretar el monumento y la plaza San Martín durante quince años.
Elaborado por Rodolfo Monteverde.

de varios países americanos, incluyendo Chile, con la idea de motivar un acercamiento diplomático²⁴⁰. Pero las intenciones inaugurales y de invitaciones diplomáticas se vieron afectadas en 1914 ya que no se pudo solventar el transporte del monumento de España a Perú; a esto se suma la inestabilidad mundial de la Primera Guerra (1914-1919)²⁴¹, que hacía poco viable el viaje con éxito de un navío de España a América.

Un año después, 1915, cuando José Pardo asumió por segunda vez la presidencia (1915-1919), se entregaron las exigencias escultóricas finales a Benlliure (1915)²⁴². El escultor, quien trabajó en su taller sobre la base de las propuestas que el Estado le entregó, nunca vino al Perú, por ello le encomendó a su joven discípulo favorito, el escultor Gerónimo Domingo, ensamblar la obra en Lima²⁴³.

2.5. Inauguraciones de placas y plazuelas en la vieja Lima

2.5.1. La plazuela y placa en honor al tacneño Francisco de Zela (1911) y la persistencia estatal para configurar la plaza San Martín (1904-1921)

La plaza San Martín, inaugurada en julio de 1921, se proyectó sobre los terrenos de la estación del Ferrocarril Lima-Callao o San Juan de Dios²⁴⁴ y la calle Faltriquera del diablo o Chili. La historia para implementar la plaza en estos terrenos se remonta al primer gobierno de José Pardo (1904-1908)²⁴⁵ (imagen 53). En 1911, durante el primer gobierno de Augusto B. Leguía (1908-1912), el alcalde de Lima, Guillermo E. Billinghamurst, ordenó demoler la estación del ferrocarril.

Ese mismo año, con motivo de los homenajes al centenario de la Insurrección de Tacna, encabezada por el prócer Francisco de Zela, la comitiva de la celebración presidida por

²⁴⁰ Ortemberg 2015: 331.

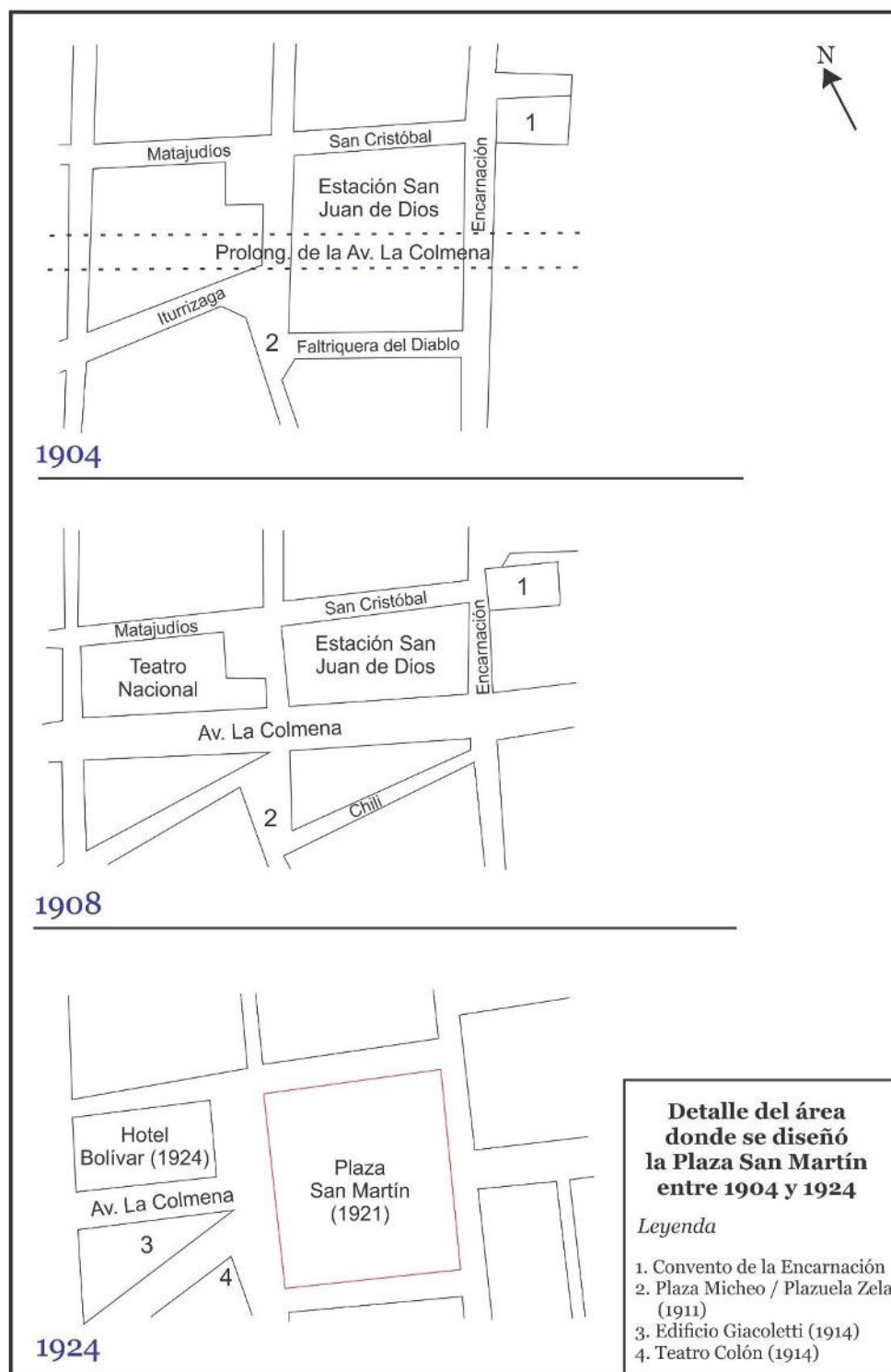
²⁴¹ *Memoria que presenta el alcalde del Concejo Provincial de Lima, doctor Luis Miro Quesada, correspondiente al año 1915* 1917: 6688.

²⁴² Gamarra 1974: 98. Hamann 2011: 221. No hemos encontrado una fecha específica de esta entrega ni sus características.

²⁴³ Gamarra 1974: 94, 96 y 98. En la revista *Variedades* N° 714 de 1921, pp. 1802, 1803 y 1804 se aprecian varias maquetas realizadas por Domingo, entre ellas la de Bartolomé Herrera localizada en el Parque Universitario de Lima.

²⁴⁴ En épocas virreinales funcionaba el hospital San Diego. Años después fue administrado por los monjes de San Juan de Dios. A mediados del XIX fue cedido a la Beneficencia Pública de Lima, implementando el inmueble como estación de ferrocarril. Ludeña 2004: 56. *Cesión de terrenos fiscales a la Municipalidad de Lima* 1916 1917: 6875.

²⁴⁵ *Crónica local* 1991: 57-58.



53. Entorno de los terrenos donde se diseñó la plaza San Martín. En 1921 en cuyo centro se inauguró en ella el monumento al prócer. Basado en *Planos de Lima 1613- 1983* 1983.

Ricardo Palma y conformada por más de treinta integrantes, mandó bautizar la plazuela Micheo como Zela y en ella colocar una placa conmemorativa. Esta plazuela trapezoidal se localizaba próxima al extremo SW de la actual plaza San Martín (imagen 53). Para la

historiadora Carlota Casalino, la celebración capitalina del 20 de junio de 1911 buscó transformar la glorificación regional (tacneña) de Zela en nacional, entre otros motivos porque se intentaba recuperar Tacna, una de “Las Cautivas” en poder de Chile²⁴⁶.

De esta manera la celebración y reconocimiento nacional a un hijo célebre de Tacna fueron utilizados para elevar el sentir patriótico no solo tacneño sino también limeño. Por ello, Palma resultaba idóneo para encabezar las fiestas de 1911. Recordemos que: (1) había participado en la defensa de Lima, (2) su biblioteca personal fue incendiada durante la ocupación chilena, (3) en 1890 dio un duro discurso, durante la colocación de la primera piedra del monumento a San Martín, contra las ambiciones y el fratricidio chileno y, (4) como director, de 1884 a 1912, fue el encargado de repotenciar la Biblioteca Nacional luego del saqueo de las tropas sureñas.

En los discursos pronunciados durante el desarrollo del programa de las actividades del 20 de junio de 1911, se buscó de manera explícita promover un diálogo entre los próceres de la Emancipación, el victorioso combate de 1866, la guerra con Chile y la población limeña para revitalizar y fortalecer los sentimientos nacionalistas. Pero los objetivos del programa de la Comitiva del centenario de Zela, se vieron opacados porque Leguía no declaró feriado el 20 de junio, lo cual motivó serias críticas que consideraron que esta disposición restó “concurso a la ceremonia”²⁴⁷.

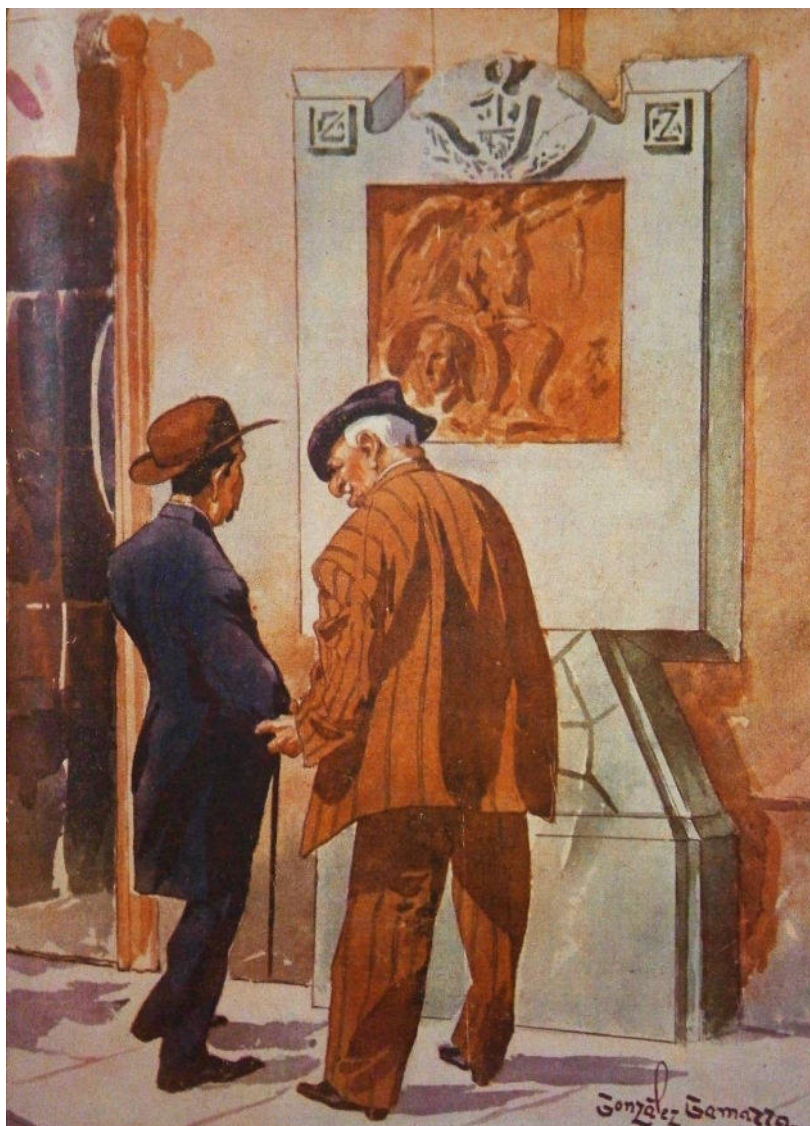
Al respecto, dos caricaturas publicadas en *Variedades*, junto con la reseña de las festividades, dan luces sobre la decisión presidencial motivada por dos razones: (1) la poca valorización capitalina del héroe tacneño y (2) la falta de apoyo presidencial a la comitiva encabezada por Palma, a la cual llamó “pro zelosos [celosos]”, en clara alusión a la postura contraria que tenían contra su mandato. Recordemos que el escritor dejó la dirección de la Biblioteca Nacional el 17 de febrero de 1912, ocho meses después del centenario de Zela, debido a desavenencias con el mandatario, quién usurpó atribuciones que le competían al director²⁴⁸. Por ello, no llama la atención que estas “ácidas” caricaturas hayan sido publicadas en 1911 en la revista que dirigía el hijo de Ricardo

²⁴⁶ Una excelente descripción y análisis de las celebraciones de 1911 en Casalino 2016.

²⁴⁷ *El centenario de Zela* 1911: 746-747.

²⁴⁸ Tauro del Pino 2001: 1922, Tomo 12.

Palma, Clemente, y que las notas y fotos de *Variedades* no mencionen al mandatario ausente; hecho que contrastó con su presencia regular en las inauguraciones de monumentos y placas durante su mandato. Estas desavenencias habrían influenciado en la breve vida de la plazuela Zela, en la alteración física de la placa y en la poca valorización que el Estado les dio en comparación a la plaza San Martín, proyecto gubernamental y el *axis* de las celebraciones del centenario de 1921.



54. Carátula del número 173 de *Variedades* del 24 de junio de 1911. Se aprecia a Leguía contemplando la placa de Francisco Antonio de Zela. El dibujo está firmado por González Gamarra.

En la primera de las caricaturas se aprecia que mientras Leguía observa la placa de Zela, un señor le pregunta “Hace un cuarto de hora que V.E está contemplando ese bronce. ¿Qué reflexiones le sugiere el héroe?”, a lo que el presidente responde: “El héroe ninguna

querido don Enrique”²⁴⁹ (imagen 54). En la otra caricatura dos personas de pie conversan; una de ellas es Leguía:

[Leguía:] Ahí ha venido una comisión de los “pro zelosos” [dirigida por Palma] para pedirme que declaremos feriado el 20 en celebración del centenario del héroe
 [La otra persona:] Y qué ha contestado usted?
 [Leguía:] Que en realidad el motivo era plausible, pero que por más que he buscado no he encontrado... precedente²⁵⁰.

A pesar de lo expuesto, las celebraciones organizadas por la comitiva encabezada por Ricardo Palma, fueron alagadas por la prensa, que entre las notas periodísticas resaltó el desfile por la avenida 9 de Diciembre y la gran cantidad de personas agrupadas en la plazuela Zela para presenciar, como acto final, la inauguración de la placa de bronce dedicada al prócer tacneño. Pero la placa, colocada en el frontis de una casona y soportada por una base de dos niveles, igualmente adosada al frontis del inmueble, no fue bien vista por la crítica de *Variedades* que comentó “entendemos que [...] se ha colocado con el carácter de provisional pues, sin duda, por el escaso tiempo empleado en trabajarla, es bastante menos que mediana y no corresponde a la cultura de una ciudad como Lima”²⁵¹. Además, la placa carente de firma era de la Escuela de Arte y Oficios, lo cual también influyó en su rechazo.

Si una de las críticas de la época fue las pequeñas dimensiones de la placa, estas se vieron reducidas cuando, años más tarde, fue trasladada incompleta y colocada en el Portal de Zela, levantado en la desaparecida proyección de la calle Faltriquera del Diablo en la década de 1920. Para dar una idea de su ubicación original, la placa fue colocada al oeste del Portal de Zela, cruzando el jirón de la Unión, cerca al actual Museo Andrés del Castillo y del Club Nacional, al frente de la Compañía de Bomberos Salvadora Lima 10²⁵² (imagen 55). Gracias a las fotos del acto inaugural, publicadas en 1911 en

²⁴⁹ La caricatura formó parte de la carátula del número 173 de *Variedades* del 24 de junio de 1911. Solo lo hemos encontrado en la Biblioteca del Congreso de la República del Perú. En dicho repositorio existen dos ejemplares empastados de los números publicados en la primera mitad de 1911. Cuando los encuadernaron la guillotina cortó la parte inferior de varias revistas. Por ello el diálogo que hemos transcrito está incompleto.

²⁵⁰ *Chirigotas*. No hay precedente 1911: 743.

²⁵¹ *El centenario de Zela* 1911: 747.

²⁵² Tanto el Portal de Zela como el de Pumacahua, fueron levantados a partir de 1926, respectivamente, en los lados sur y norte de la plaza San Martín. Fueron obra del arquitecto Rafael Marquina. *La plaza San Martín y la edificación de sus contornos en el corazón de la ciudad* 1930: 7. Gracias a los comentarios del

Variedades, es factible apreciar que esta poseía una sección cuadrangular dentro de un marco vertical, en el cual estaban en alto relieve, en la parte superior, el escudo nacional rodeado por una rama de laurel y una palma y, en la zona inferior, una guirnalda; símbolos que representan la victoria y la persistencia de esta a través del tiempo²⁵³ (imagen 56a).



55. Placa a Francisco Antonio de Zela de 1911. (A) Inauguración de la placa. El rectángulo amarillo señala la placa recién develada. El edificio blanco posterior corresponde al Cinema Teatro construido en 1909, desapareció cuando se construyó la plaza San Martín. Ocuparía la localización actual del Portal de Zela construido entre 1926 y 1940. Imagen tomada de *El centenario de Zela* 1911. (B) Vista actual del entorno de la desaparecida plazuela Zela. El rectángulo amarillo señala aproximadamente donde fue colocada la placa en 1911. A su derecha está el Club Nacional inaugurado en 1924 y el Teatro Colón estrenado en 1914. El círculo blanco indica la actual ubicación de la placa trasladada al Portal de Zela. Información brindada por Raúl Rivera Escobar en el 2017. Fotografías tomadas por Ernesto Monteverde PA 2017.

historiador del arte peruano Raúl Rivera Escobar (Com. Pers. 2017), hemos podido aproximarnos a conocer la ubicación original de esta placa. Según Rivera, en las fotos de la inauguración publicadas en *El centenario de Zela* 1911, se aprecia que la placa fue colocada en la acera, y cerca de, donde se ubican el Club Nacional inaugurado en 1924 y del Teatro Colón estrenado en 1914. Específicamente al oeste de la plaza San Martín, en cuyo lado sur se levantó, sobre el Cinema Teatro, el edificio blanco posterior que se aprecia en la foto de 1911, el Portal de Zela, a donde fue trasladada la placa de la hoy inexistente plaza Zela.

²⁵³ Cirlot 1992: 232 y 353.

En la sección cuadrangular, en la esquina superior derecha se lee: “20 de junio de 1811-1911”, y en el extremo izquierdo: “Primer centenario del grito de libertad en el Perú lanzado en Tacna”. Además, presenta en la parte central y en primer plano una alegoría masculina alada desnuda, de pie, con el cuerpo inclinado hacia su izquierda en actitud de avanzar para subir a una columna corintia, para lo cual extiende y alza la pierna derecha hacia el capitel, mientras que la izquierda le sirve de apoyo. En ambas muñecas lleva los grilletes de las cadenas rotas que cuelgan del brazo izquierdo alzado y del derecho en cuya mano sostiene una daga. Sus frondosas alas desplegadas están enmarcadas por las inscripciones antes señaladas. En la parte inferior derecha de la alegoría, en segundo plano, está el busto en alto relieve de Zela, ligeramente ladeado hacia su derecha, dentro de un marco circular en cuyo borde interno se lee: Francisco Antonio de Zela 1768-1819. Complementan la composición guirnaldas en la parte inferior de la placa (imagen 56b).

Al año siguiente de la inauguración de esta placa y plazuela, el 12 de junio de 1912, a través de una resolución suprema, se concedieron al Concejo Provincial de Lima dos lotes de propiedad fiscal comprendidos entre las calles Encarnación (hoy Carabaya), Faltriquera del Diablo (o Chili), plazuela Zela (ex Micheo), San Cristóbal del Tren y San Juan de Dios (o Unión) para construir un Teatro Nacional, a cargo de la Comisión del Centenario. En el plano de Lima de 1908 se señala la ubicación del teatro donde hoy se ubica el Hotel Bolívar²⁵⁴. Pocos días después, el 21 de junio, otra resolución suprema mandó que en la plazuela Zela (ex Micheo) se coloque el monumento a San Martín²⁵⁵. En planos de Lima, de 1904 y 1908, se aprecian los linderos de los terrenos cedidos en 1912 a la Municipalidad de Lima. En un artículo publicado en *Variedades*, el 29 de junio de 1918, se señaló que la construcción de la plaza San Martín, en los terrenos de la ex plazuela Zela, fue encargado, en 1912, al arquitecto polaco Ricardo Jaxa Malachowski²⁵⁶.

²⁵⁴ Según el arquitecto Wiley Ludeña, en los terrenos que ocupa el hotel Bolívar, hasta antes de su construcción (1924) existían “... cinemas de toldo y algunas carpas de circos ambulantes... alrededor de 1915 había en la zona diversos lugares de espectáculo como los cines El Edén, El Cinematógrafo y el pequeño teatro Fémina (antes Alhambra)...”. Ludeña 2004: 61. Tres años después de propuesto el Teatro Nacional, una nota crítica del artista Teófilo Castillo, publicada en *Variedades* en mayo de 1915, sobre los planes urbanísticos del entonces alcalde de Lima Federico Elguera, menciona que el proyecto del teatro estaría a cargo del arquitecto Ricardo Jaxa Malachowski, el cual, según Castillo, se levantaría en el centro de la avenida La Colmena. En la nota aparecen varios bocetos del proyecto. Castillo 1915: s/p.

²⁵⁵ *Cesión de terrenos fiscales a la Municipalidad de Lima 1916* 1917: 6875-6876. Ludeña 2004: 57. Hamann 2011: 220-228. Mejía 2013: 24. *Cesión de terrenos fiscales a la Municipalidad de Lima 1916* 1917: 6875-6876.

²⁵⁶ *La nueva plaza San Martín* 1918: 608. Hamann Mazure 2011: 220. Mejía 2013: 58. Malachowski (Polonia 1887-Lima 1972), llegó al Perú en 1911. En 1925 se le encargó el proyecto del nuevo edificio del

Asimismo, en ese año, se especificó construir, sin éxito, el Teatro Nacional en los antiguos terrenos de la estación San Juan de Dios²⁵⁷.



56. Placa a Francisco Antonio de Zela de 1911. (A) Discursos pronunciados luego develar la placa. Imágenes tomadas de *El centenario de Zela* 1911. (B) Remanente actual de la placa. Fotografía tomada por Ernesto Monteverde PA en 2017.

Las intenciones de colocar el monumento a San Martín en la ex plazuela Zela duraron poco. En 1914, durante la presidencia de Óscar R. Benavides (1914-1915), al frente de la desaparecida estación San Juan de Dios y sobre parte de la ex plazuela Zela se inauguró

Banco Italiano, inaugurado en 1929. En 1930 fue designado como vicepresidente de la Sociedad de Arquitectos. Trazó los planos del Club Nacional y del Palacio de Gobierno inaugurado en 1938. En 1944 construyó el edificio de la Municipalidad de Lima. De 1927 a 1958 fue profesor en la Escuela de Ingenieros. *Personajes del Perú y del Mundo* 2002: 1106, Tomo 10.

²⁵⁷ *La nueva plaza San Martín* 1918: 608. Hamann 2011: 220. Mejía 2013: 58.

el Teatro Colón, de estilo *Art Nouveau*. Dos años después, en 1916, durante el segundo gobierno de José Pardo, (1915-1919), se suspendió la construcción del Teatro Nacional por problemas económicos. Quizás, el Estado encontró inconveniente erigir otro teatro, a pocos metros de distancia del Colón. El 10 de febrero de ese año el dinero fue desviado para el monumento a San Martín, según la ley N° 2226²⁵⁸ y, el 18 de febrero, se encargó a la Comisión del Centenario ejecutar la obra escultórica²⁵⁹.

Además, en 1916, la Municipalidad de Lima propuso que el monumento a San Martín debía colocarse en la parte central de los antiguos terrenos de la estación de San Juan de Dios, en donde debía crearse una plaza²⁶⁰. Las propuestas de la Municipalidad (erección del monumento en los ex terrenos de la estación de San Juan de Dios y construcción en ella de la plaza San Martín) fueron aprobadas por el gobierno en octubre de 1916 ya que “el lugar indicado reúne todas las condiciones requeridas para el realce del homenaje nacional que dicho monumento representa”. Asimismo, el gobierno destinó cuatro mil libras al municipio capitalino, sobre la base de la ley N° 2226, para solventar los gastos de la plaza San Martín, dinero que debería ser reembolsado con las ganancias de la venta edil de los terrenos aledaños²⁶¹.

Un año después, en setiembre de 1917, el Congreso autorizó al Poder Ejecutivo, con la intervención de la Municipalidad de Lima: (1) expropiar los terrenos ubicados en la calle Faltriquera del Diablo con el fin de darle forma rectangular a la plaza San Martín; (2) construir un hotel de primera clase (hoy Hotel Bolívar) y; (3) ampliar la avenida Colmena hasta la avenida Grau. Ese mismo mes y año, la Comisión Auxiliar de Hacienda de la Cámara de Diputados dispuso que “los propietarios de las casas ubicadas en torno de la nueva plaza San Martín, deberán reformarlas ellos, en el plazo improrrogable de dos años, a partir del 1 de enero de 1918”. Todo esto fue aprobado por el presidente Pardo, a través de la ley N° 2513, del 10 de noviembre de 1917. Un mes después el director de Obras Públicas, amparado en esta ley, inició los trabajos pertinentes²⁶².

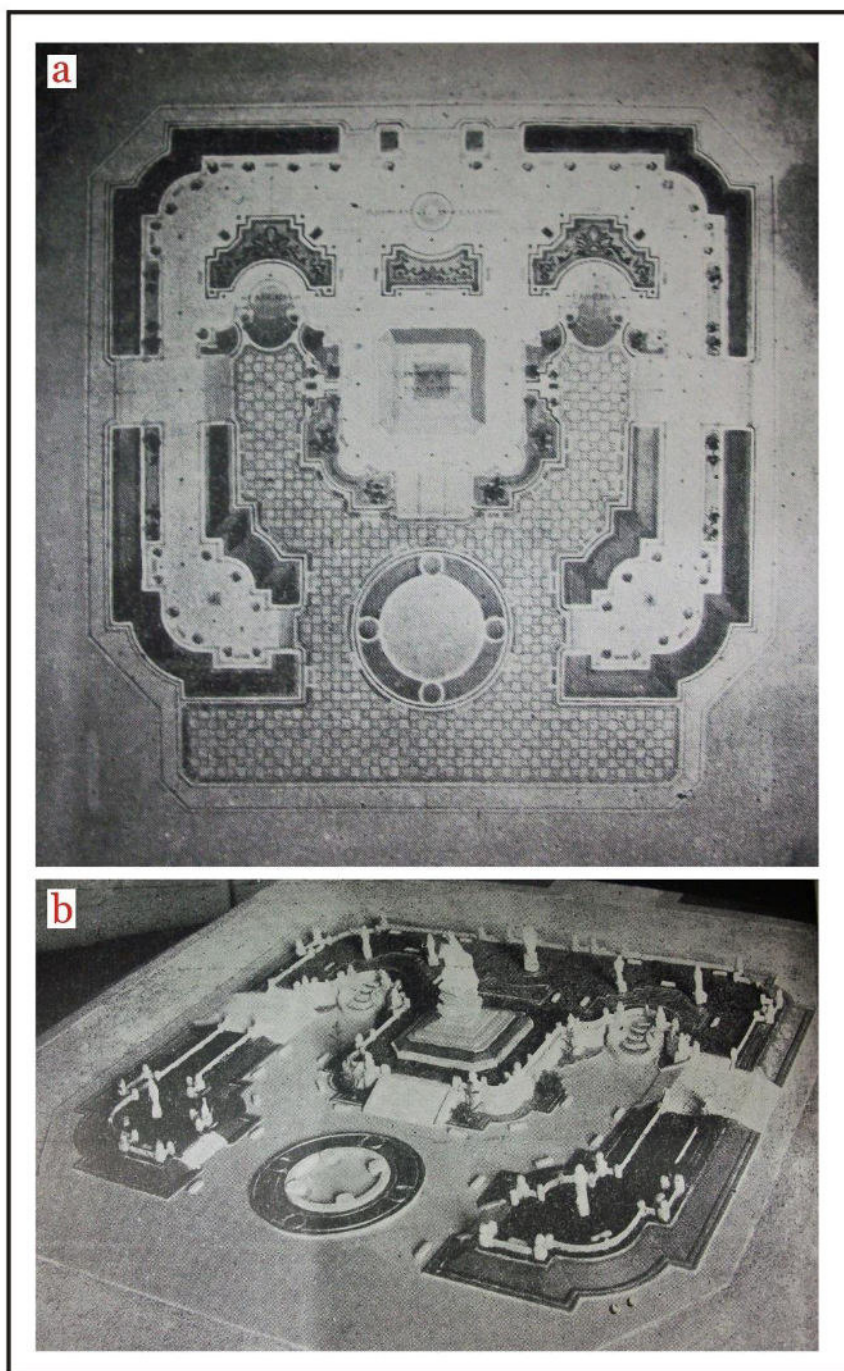
²⁵⁸ Pardo 1916 [en línea].

²⁵⁹ Monumento “San Martín”. *Se encargará la obra a la Comisión del Centenario* 1916: 537.

²⁶⁰ Pardo 1916 [en línea]. Los fondos debían también destinarse a terminar el edificio de la Prefectura de Lima, a continuar el Palacio Legislativo y a la pavimentación de Lima. *Cesión de terrenos fiscales a la Municipalidad de Lima* 1916 1917: 6875.

²⁶¹ *Cesión de terrenos fiscales a la Municipalidad de Lima* 1916 1917: 6876. Pardo 1916 [en línea].

²⁶² *Cesión de terrenos fiscales a la Municipalidad de Lima* 1916 1917: 6878-6884. Plaza y Parque “San Martín”. Pardo 1917 [en línea]. *Actas de sesiones del lunes 31 de diciembre de 1917* 1918: 6947.



57. Maqueta y plano del proyecto de la plaza San Martín elaborado por Malachowski y publicado en 1918 en la Variedades. Tomado de *La nueva plaza San Martín* 1918.

Además, el 1 de febrero de 1918, Pardo aprobó el presupuesto municipal de 1011 libras dos soles para solventar las obras de construcción de la plaza San Martín y, el 5 de abril, solicitó al Ministerio de Hacienda abrir la cuenta Plaza San Martín-Expropiaciones, para depositar el dinero destinado a pagar las expropiaciones de los terrenos e inmuebles de la

calle Faltriquera del Diablo. Entre 1918 y 1919 se compraron y demolieron dichos edificios²⁶³.

Desde 1916 se barajaron los nombres de varios arquitectos para diseñar la plaza San Martín. El arquitecto Bruno Paprocki propuso una plaza rodeada con inmuebles de estilo francés, pero su proyecto fue descartado. Tiempo después, el inspector de alamedas y paseos de la Municipalidad de Lima encargó a Ricardo Jaxa Malachowski elaborar los planos “definitivos”, cuatro años después que se le encargó por primera vez la realización de la frustrada plaza San Martín en los linderos de la plazuela Zela.

A fines de 1916 se publicó en *Variedades*²⁶⁴ el proyecto del arquitecto polaco Malachowski. En él se aprecia, en el extremo inferior izquierdo, al edificio Giacoletti y al Teatro Colón y, en el derecho, un gran espacio abierto en donde se inauguraría, en 1924, el Hotel Bolívar. La plaza propuesta por Malachowski, en cuyo centro se levantaría el monumento a San Martín, poseía planta rectangular orientada de este a oeste, siguiendo el eje de la avenida La Colmena. En sus extremos norte y sur el arquitecto proyectó erigir dos imponentes edificios, desconocemos que funciones cumplirían.

El encargo directo a Malachowski, según el alcalde del Concejo Provincial de Lima, en una carta publicada en *La Prensa*, en junio de 1918, fue planteado con la idea de terminar las obras que se ejecutaban sin planificación, sin arquitecto o ingeniero que las dirigiera para, entre otros motivos, solucionar los problemas de desniveles que presentaba el terreno. Dos años después de la propuesta de Malachowski, 1918, el arquitecto presentó un nuevo proyecto, que consistió en una maqueta y un plano, presupuestado en 250 libras peruanas, fueron expuestos en uno de los salones del municipio capitalino, y publicados con una nota, en junio de ese año en *Variedades*²⁶⁵. Ahora la plaza tenía planta cuadrangular y ya no se iban a construir los dos edificios del croquis inicial de 1916 (imagen 57).

²⁶³ *Anales de obras públicas del Perú. Año 1918 1919: 985-994. Anales de obras públicas del Perú. Año 1919 1921: 986-992.*

²⁶⁴ *La futura plaza San Martín* 1916: s/p.

²⁶⁵ *La nueva plaza San Martín* 1918: 608.

En esa misma nota se indica que la alterada plazuela Zela presentaba un aspecto deplorable, abandono que persistía por años. Así se dejó expreso en noviembre de 1917 en *La Prensa*: “... durante varios años hemos tenido allí [en la plazuela], a un lado primero y en toda la vasta extensión más tarde, un inmenso canchón despoblado con tendencias a muladar, que esperaba ser el lugar de emplazamiento de grandes y proyectadas obras públicas”²⁶⁶.

En 1919, al asumir Leguía nuevamente el mando del país por segunda vez (1919-1930), conformó de inmediato una comisión encargada de construir la plaza San Martín²⁶⁷. Cabe resaltar, que desde 1918, ante la proximidad del centenario de la Independencia, en los diarios pedían iniciar su construcción sin demora. Dicha comisión rechazó la propuesta de Malachowski²⁶⁸, y encargó los planos, diseños y ornamentación al arquitecto español Manuel Piqueras Coto²⁶⁹ (imagen 58). Este cambio radical, entre los gobiernos de Pardo y Leguía, es lo más resaltante durante los casi once años de planificaciones de la plaza y monumento a San Martín. Recordemos que Leguía volvió a la presidencia luego de un golpe de Estado a Pardo.

Piqueras no partió de cero. Al comparar su proyecto con la segunda entrega de Malachowski (1918), a pesar de las diferencias continuó algunas ideas. Por ejemplo, al ser el monumento ecuestre el eje central de la plaza, se mantuvieron los espacios circulares en las cuatro esquinas, en donde Piquera colocó cuatro fuentes, que permitían

²⁶⁶ *La Plaza San Martín* 1917: 3.

²⁶⁷ La comisión estuvo conformada por Eulogio Romero, Alfredo Piedra y Enrique Swayne; este último, en 1906, formó parte de la Comisión Oficial para seleccionar un ganador del concurso público para erigir un monumento a San Martín y de la Comisión del Centenario conformada en 1910. *Monumento a San Martín* 1906b: 26. *Lima gráfico en 1915: recopilación artística de fotografías y autógrafos* 1915: 83.

²⁶⁸ Ludeña 2003: 217.

²⁶⁹ Ludeña 2004: 60. *La nueva plaza San Martín* 1918: 608. Hamann Mazure 2011: 224. Piqueras Coto²⁶⁹ (Lucena 1885-Lima 1937) se trasladó en 1906 a Madrid para aprender escultura, donde practicó las técnicas del vaciado y estudió arquitectura. Fue recomendado a Enrique D. Barreda, comisionado del gobierno peruano, para encargarse de la sección de Escultura en la Escuela Nacional de Bellas Artes, que se proyectaba crear bajo la dirección de Daniel Hernández. Llegó a Lima en 1919. Una de sus primeras obras fue el mausoleo de José Payán (1920). Luego de trazar la plaza San Martín realizó el monumento a Hipólito Unanue, en el parque Universitario. Colaboró con el trazado del parque El Olivar, en San Isidro, diseñó la sala de recepciones, que tuvo que improvisar para recibir a las delegaciones extranjeras en el Palacio de Gobierno, con motivo del centenario de la batalla de Ayacucho (1924). Ese año concluyó la fachada de la Escuela Nacional de Bellas Artes. Realizó el pabellón del Perú para la feria Iberoamericana de Sevilla (1926-1929). Permaneció en España hasta 1930, donde modeló las figuras alegóricas para la capilla funeraria de Francisco Pizarro en la Catedral de Lima (inauguradas en 1928). A su regreso, perdió su cátedra en la Escuela Nacional de Bellas Artes tras la caída de Leguía. Pasó a ser profesor de Escultura en la Escuela Nacional de Artes y Oficios. Tauro del Pino 2001: 2070-2071, Tomo 13.

la circulación por los bordes internos de la plaza alrededor de ellas y comunicaban con el monumento. Además, diseñó una base circular de poca alzada para el monumento, a diferencia de Malachowski quien proyectó una base ortogonal de gran altura en la cual una escalinata comunicaba la superficie de la plaza con el monumento. Lo que llama la atención, en la propuesta arquitectónica del entorno de la plaza que Piqueras realizó en 1920, es la presencia de un edificio al este de la plaza, interponiéndose a la prolongación de la avenida La Colmena hasta la avenida Grau²⁷⁰, construcción que no se concretó.



58. Boceto de la Plaza San Martín elaborado por Piqueras Cotoí en 1920. Tomado de Ludeña 2004.

De esta manera, en el proyecto urbano estatal, se privilegió la imagen del prócer argentino sobre el recuerdo de los héroes locales peruanos. Sí el Estado se lo hubiera propuesto, hubieran podido coexistir los dos espacios públicos vecinos, que conmemorasen la acción de Zela y la de San Martín, pues había espacio. A pesar de ello, los ciudadanos no olvidaron la placa a Zela. En los años que siguieron a 1911 se realizaron desfiles y mítines patrióticos ante la placa, principalmente en julio, para recordar y reclamar por “Las

²⁷⁰ Una reproducción de esta lámina elaborada por Piqueras en Ludeña 2003: 218.

Cautivas”, por lo menos hasta 1920, según los registros de las revistas de la época²⁷¹. Luego de inaugurada la plaza San Martín en 1921, por lo menos hasta la década de 1930 sobrevivió en la memoria urbana la plazuela Zela²⁷².

2.5.2. La primera placa en homenaje a José Olaya gracias a la Liga de Defensa Nacional (1910)

Después de erigido en medio de la polémica el busto de José Olaya en Chorrillos (1867)²⁷³, en lo restante del siglo XIX no hubo otro intento escultórico. Gracias a las gestiones de la Liga de Defensa Nacional, recién en julio de 1910 se inauguró una placa de bronce en el callejón de Petateros donde había sido fusilado el prócer en 1823 (imagen 59). Fue inaugurada el 28 de julio, según reza en la placa, o el 29, según el programa de fiestas patrias organizado por la Municipalidad de Lima²⁷⁴. Al respecto dos puntos importantes a resaltar: (1) era la primera vez que se materializaba, a través de una placa, un homenaje a Olaya en la vieja Lima, en el mismo escenario de su muerte y (2) el velo que cubría la placa no se corrió, como debió ser simbólicamente correcto el 29 de junio, sino, un mes después.

En 1910, cuando se inauguró esta placa rectangular, sin mayor ornamentación, solo con la inscripción “A la memoria de José Olaya mártir del patriotismo ejecutado en este sitio el 29 de junio de 1823 La Liga de Defensa Nacional 28 de julio de 1910”²⁷⁵, el pasaje Petateros poseía un deplorable estado. Al año siguiente, a iniciativa del Municipio, muchas de las viviendas y negocios que funcionaban en él fueron expropiados y demolidos, en pro de la higiene y ornato de la ciudad ya que “... el callejón de Petateros... [era] un feo verrugón de uno de nuestros portales [que se] está cayendo pedazo a pedazo...”. Esta noticia y cruda descripción, publicada por *Variedades*²⁷⁶, revela la ausencia de cuidado a este simbólico espacio urbano en el corazón de Lima.

²⁷¹ Por ejemplo revisar *El homenaje a las provincias cautivas* 1920: 812-814.

²⁷² En la novela *Duque*, escrita a fines de la década de 1920, se la menciona como plaza. Díez Canseco 1973 [1934]: 34.

²⁷³ Majluf 1994: 44.

²⁷⁴ *Concejo provincial. Sesión del viernes 15 de julio de 1910. Presidida por el señor alcalde don Guillermo Billingham* 1910.

²⁷⁵ En el extremo inferior izquierdo de la placa se lee “Fund Piedra Liza”.

²⁷⁶ *La demolición de Petateros* 1911: 978.



59. Placa de 1910 dedicada a la memoria de José Olaya. Fue colocada en el pasaje Petateros, hoy Olaya. Fotografía tomada por Ernesto Monteverde PA en 2017.

La remodelación de 1911, qué más se debió a cuestiones de ornato y salubridad pública, no incluyó mejorar este pasaje en pro de erigir en él un monumento a Olaya o de rebautizarlo con su nombre. Tres años después, 1914, el mandatario Óscar R. Benavides (1914-1915) propuso, sin suerte, inaugurar el monumento a San Martín, que Benlliure

ejecutaba en España, en ese lugar²⁷⁷. Con esta intensión solo se alteraban los espacios, ya que San Martín proclamó la Independencia en la plaza Mayor y en el pasaje había sido fusilado Olaya.

El 17 de julio de 1917, el presidente de la Unión de Labor Nacionalista, señor Aljovín, solicitó al alcalde de Lima cambiar el nombre del pasaje Petateros a pasaje Olaya, a razón de que ahí se pensaba levantarle un monumento²⁷⁸. El Municipio aceptó el pedido el 31 de agosto de ese año²⁷⁹. En 1923 se celebró el centenario del sacrificio de Olaya con actividades protocolares centradas en el balneario de Chorrillos, su lugar natal, mientras en que Lima no hubo ninguna ceremonia y el pasaje Olaya en silencio mantuvo su modesta placa frente a la cual la Municipalidad colocó una corona de flores²⁸⁰.

2.5.3. La plaza y placa dedicadas a Francia (1911)

La plaza de la Recoleta poseía planta triangular y su nombre se debía a que cerca de ella estaba la parroquia de La Recoleta o de Los Sagrados Corazones, una de las más antiguas de la ciudad de Lima²⁸¹. Cerca de ella existía, desde 1866, el hospicio Bartolomé Manrique²⁸². En 1911, cuando se le reinauguró como plaza Francia se le describió favorablemente: “... es en la actualidad un pequeño y bonito parque inglés, cuidado y limpio ubicado en un punto céntrico y concurrido”²⁸³.

La creación de la plaza Francia y la colocación de una placa conmemorativa, fueron iniciativa de la Municipalidad de Lima. La ceremonia de inauguración, realizada durante las fiestas patrias de 1911, resaltó gracias al programa festivo organizado por el alcalde²⁸⁴. El motivo que encaminó este homenaje al país galo, más allá de una muestra de cariño a la colonia francesa radicada en Lima, fue materializar el agradecimiento de Lima hacia el comandante Petit Thouars, quien impidió que los barcos chilenos bombardearan a la

²⁷⁷ Mejía 2013: 61-62.

²⁷⁸ Aljovín 1917: s/p.

²⁷⁹ La respuesta edil fue tipada al reverso de la carta del señor Aljovín. Aljovín 1917: s/p.

²⁸⁰ *El centenario de Olaya* 1923: s/p.

²⁸¹ *La Iglesia de la Recoleta* [en línea].

²⁸² Su nombre original era: Hospicio de Mujeres vergonzantes y escuela de niñas pobres. Fue construido por Bartolomé Manrique. El edificio es de estilo neoclásico. Información tomada de una placa colocada en el frontis del edificio y de *Ejemplo de neoclasicismo limeño* 1963: 3.

²⁸³ *Inauguración de la plaza Francia* 1911: 956.

²⁸⁴ *Inauguración de la plaza Francia* 1911: 956.

ciudad durante el sitio mantenido en enero de 1881, cuando se libraban las batallas de Chorrillos, Miraflores y San Juan.



60. Placa recordatoria de la inauguración de la plaza Francia en 1911. Fotografía tomada por Ernesto Monteverde PA en 2017.

Durante la ceremonia de 1911, después de pronunciar discursos el alcalde y concejal de Lima se develó la placa elaborada en bronce en formato rectangular. En la parte central se lee: “Plaza de Francia Homenaje a la república francesa Patria del almirante Bergasse Du Petit Thouars cuyo recuerdo conserva siempre la ciudad de Lima enero de 1881 28 de julio de 1911”. Sobre este texto en alto relieve, dentro de una corona de laureles, está el perfil la cabeza de una mujer con diadema de laureles. Enmarcan al texto dos carcajes con flechas. En la parte inferior, en alto relieve hay ramas de laureles y palmas

entrelazadas (imagen 60). La placa estaba dentro de un marco en alto relieve, al parecer de yeso, y fue colocada en el frontis de un inmueble, adosada a una columna, ubicada entre dos ventanas²⁸⁵(imagen 61). En la actualidad el marco ha desaparecido y la placa se localiza en la fachada del museo Josefina Ramos de Cox (imagen 62).



61. Fotografía de 1911 del preciso momento en que se devela la placa de la inauguración de la plaza Francia. Imagen tomada de *Inauguración de la plaza Francia 1911*: 956.

La plaza Francia es una de las pocas en conservar su nomenclatura asociada a un homenaje nacional dedicado a una faceta de nuestra historia bélica. La coyuntura del nombre sirvió para que en la década de 1950, la Municipalidad trasladara ahí el monumento a La Libertad que la colonia francesa le regaló a Lima con motivo del centenario de la Independencia²⁸⁶. Es también una de las pocas plazas que mantiene una placa conmemorativa estatal *in situ* desde el momento que se le inauguró y conjuga en ella las materializaciones de reciprocidad bilateral entre dos gobiernos: la placa que la Municipalidad le ofrendó a Francia y el monumento que este país le regaló a Lima.

²⁸⁵ *Inauguración de la plaza Francia 1911*: 956. *La celebración del 14 de julio en Lima 1922*: s/p.

²⁸⁶ Hamann 2015: 258.



62. Bomberos de la compañía France en la plaza Francia durante la ceremonia de celebración del aniversario patrio del país galo en 1922. *Celebración del 14 de julio en Lima 1922: s/p*. Vista actual del frontis del Museo Josefina Ramos de Cox, PUCP localizado en la plaza Francia. Fotografía tomada por Ernesto Monteverde PA en 2017.

A modo de cierre de este capítulo resaltaremos que los grandes proyectos gestados en las dos primeras décadas del XX en Lima fueron los monumentos y plazas dedicados a Francisco Bolognesi y compañeros y a José de San Martín, los de este último se consolidarían por el advenimiento del centenario de la Independencia. Durante este periodo, que contrasta con el tratado en el primer capítulo, la estabilidad nacional y la reconstrucción posguerra secundaron la modernización no solo de la nueva Lima sino

también de la vieja Lima; ejemplo de ello son los proyectos de las plazas y monumentos públicos dedicados al héroe y prócer comentados. Asimismo, este periodo se diferencia del anterior porque ya no reluce una postura, por decirlo de alguna manera, de “víctima, de derrotado, de luto”, sino la de un país que luchaba, a través de la vía legal y diplomática, por la devolución de los territorios perdidos por la guerra. Situación que influyó en el rechazo de las características físicas del monumento a Bolognesi (representado herido) y en el proyecto escultórico del de San Martín (representado cruzando los Andes para ayudar a Chile); en homenajes plasmados en la inauguración de placas dedicadas a un prócer indígena, hasta entonces invisible en el panteón peruano (Olaya), a un prócer regional elevado a prócer nacional (Zela) y a Francia, país natal de Petit Thouars -quien defendió a Lima del bombardeo chileno- y contribuyó en la decisión de Lorenzo Pérez Roca, peruano propietario de una salitrera en Tarapacá, antiguo territorio nacional en poder de Chile desde fines de la guerra, de financiar un monumento a San Martín, el cual padeció de decidía estatal, entre otros motivos, por la empresa internacional que costó el monumento. Asimismo, la búsqueda por la mejor representación de los próceres y héroes de la guerra con Chile, incentivada por el contexto de roces diplomáticos con Chile y la conformación de alianzas geopolíticas de la primera década del XX, incentivó rencillas y celos internos por la ejecución de la mejor obra escultórica, que solo frustraron un buen proyecto escultórico propuesto por Baca Flor y motivó una dura crítica e injusto rechazo hacia el donativo de Pérez Roca, que como veremos se incentivaría con el paso de los años.

CAPÍTULO III

Espacios simbólicos en El Callao a la sombra de la guerra con Chile (fines del XIX e inicios del XX)

Con este capítulo pretendemos mostrar, a modo de ejemplo, lo sucedido en otros espacios urbanos alejados de la ciudad capital del Perú, en lo que refiere a sus modificaciones morfológicas, cambios de nomenclaturas de sus calles y plazas y homenajes escultóricos dedicados a los próceres y héroes de la guerra con Chile, dentro del contexto de los inicios de la consolidación política y de la reconstrucción nacional posguerra; acontecida entre fines del XIX e inicios del XX. El lugar seleccionado es El Callao, principal puerto del país y entrada marítima a la ciudad de Lima. De esta manera compararemos si las modificaciones del tejido urbano e inauguraciones escultóricas y de espacios públicos en El Callao fueron o no similares a los de la ciudad de Lima.

3.1. El Callao en el umbral del siglo XX

En un plano del Callao de 1900²⁸⁷ se aprecia que en el trazo urbano del área monumental el arreglo espacial de las calles es más irregular con respecto a los sectores poblados que lo circunda, los cuales siguen un formato ortogonal a modo de cuadrículas. Las calles del área monumental son cortas, estrechas y tienen diferentes orientaciones, por ende las manzanas son pequeñas e irregulares. Esta es la característica principal del espacio que limita por el SE con la calle Lima (que se prolonga desde la ciudad de Lima), por el sur con la fortaleza del Real Felipe (donde funcionaba la Aduana) y por el NW con el borde marítimo. En sus límites resalta la presencia de la Prefectura, la iglesia Matriz (que le da nombre a una plaza) y las estaciones principales del Ferrocarril Central del Perú y del Ferrocarril de Lima-Callao-Chorrillos (imagen 63).

A diferencia de otros espacios del puerto, en el sector monumental existían calles y plazas con nombres alusivos al proceso independentista (1821-1866). Por ejemplo (1)

²⁸⁷ González [en línea].



63. Plano del Callao de 1900. Tomado de González [en línea].

calles: Bolívar, San Martín, Miller²⁸⁸, Castilla, Salaverry, La Mar²⁸⁹, Sucre y Gálvez²⁹⁰, y (2) plazas: Constitución²⁹¹ -que también era una calle-, Independencia²⁹² y Dos de Mayo. Cabe resaltar que en El Callao, por lo menos hasta inicios del siglo XX, no se había renombrado calles o plazas con los nombres de los héroes de la guerra con Chile. Esto recién sucedió en las primeras décadas del XX, como se aprecia en un plano del puerto de 1926²⁹³, empezando por la avenida Lima, una de las principales del puerto, que fue rebautizada en 1914 como Roque Sáenz Peña. Asimismo, en el sector monumental había también calles con nombre de países sudamericanos y centro americanos. Una de ellas, la calle Chile, según el investigador Risso, fue rebautizada luego de la guerra como Almirante Grau²⁹⁴.

Además, desde 1866, en este espacio se habían levantado, para celebrar los aniversarios del combate del Dos de Mayo y, en menor cuantía el mes patrio, monumentos alegóricos efímeros, como el Arco Triunfal erigido en la calle Constitución cerca de la plaza Matriz²⁹⁵. Asimismo, en ese año se inauguró una pileta donada a la Municipalidad del Callao por la Compañía Inglesa de Navegación por Vapor; la cual fue inaugurada el 28 de julio en la plaza Independencia²⁹⁶, y tres años más tarde se estrenó en la calle Pachitea, luego bautizada como José Gálvez, el monumento del héroe que falleció en la Torre de La Merced, donado por el escultor italiano Ulderico Tenderini²⁹⁷. De esta manera, este espacio chalaco resultó simbólicamente ideal cuando la Municipalidad del Callao inauguró en él un monumento a Miguel Grau y a los caídos en el combate de Angamos en 1897 y a José de San Martín en 1901.

²⁸⁸ Militar inglés que apoyó la causa independentista de América. Luchó en las batallas de Junín y Ayacucho. Basadre 2005.

²⁸⁹ Ramón Castilla, Felipe Santiago Salaverry y José de La Mar pelearon en la guerra de la Independencia peruana y luego fueron presidentes del Perú. Basadre 2005.

²⁹⁰ José Gálvez murió en la Torre de la Merced el 2 de mayo de 1866 combatiendo a los navíos hispanos.

²⁹¹ Fue bautizada con ese nombre en 1857 por ordenanza municipal. Risso 2002: 45.

²⁹² Fue creada en 1885. Risso 2002: 46.

²⁹³ *Plano de Bellavista, Callao, Chucuito y la Punta* 1926.

²⁹⁴ Sobre las nomenclaturas antiguas de las calles del Callao consultar Risso 2002: 23.

²⁹⁵ Sobre monumentos efímeros levantados en la segunda mitad del XIX en El Callao consultar Monteverde 2014a y 2017.

²⁹⁶ Al respecto leer las notas publicadas en *El Comercio* de 1865 y 1866.

²⁹⁷ *Crónica Interior. Callao* 1869a: s/p, *Crónica Interior. Callao* 1869b: s/p. *Crónica interior. Callao* 1869c: s/p y Monteverde 2016. Con el paso del tiempo este monumento fue trasladado a la plaza Dos de Mayo, en donde permaneció hasta la década de 1930. En 1936 fue trasladado incompleto a uno de los interiores del colegio nacional chalaco Dos de Mayo.

3.2. El monumento a Miguel Grau y a los caídos en el combate de Angamos (1889-1897)

En 1889, a fines del primer gobierno de Andrés Avelino Cáceres (1885-1890), el empresario ítalo norteamericano Peter Bacigalupo²⁹⁸, editor y propietario de la revista *El Perú Ilustrado*, a través de su compañía inició una suscripción nacional para erigir un monumento público a Miguel Grau²⁹⁹. Al año siguiente, un día después del aniversario del combate del Dos de Mayo, dicha revista publicó un aviso en el cual se recordaba “a los patriotas que las alcancías para depositar [10 centavos] están colocadas en las agencias de “El Perú Ilustrado”...”³⁰⁰. La intención inicial fue erigir el monumento en Lima, pero luego se decidió por El Callao³⁰¹. La iniciativa fue bien recibida por el Concejo Provincial del Callao y en la sesión del 13 de enero de 1891, el día que se conmemoraba el aniversario de la batallas de San Juan y Chorrillos y dos antes de la de Miraflores, decidió inaugurarlo en el puerto, bajo el visto bueno del municipio limeño, que además aprobó la entrega de los fondos recolectados por Bacigalupo³⁰², para financiar el monumento y su erección. Posteriormente se recibieron más donaciones, se obtuvieron erogaciones y con la ayuda estatal se realizó con éxito las gestiones correspondientes a nivel nacional e internacional³⁰³.

El 12 de octubre de ese mismo año se seleccionó a la plaza Constitución como espacio público para levantar el monumento. Al año siguiente, 1892, fue reinaugurada como plaza Grau³⁰⁴. Como vemos, la elección de esta plaza fue establecida seis años antes de la inauguración del monumento. La fecha en que se promulgó este decreto coincide con

²⁹⁸ También Bacigalupi. Empresario peruano. Fundó *El Perú Ilustrado* y fue dueño de un almacén de útiles de escritorio y de una imprenta. En 1886 fue nombrado gerente general para el Perú y Bolivia de las máquinas de coser Davis. Estuvo asociado a la expansión de la comunicación telefónica peruana. Un año antes de proponer la colecta para el monumento a Grau, un grupo de personas, encabezado por él, propuso a la Cámara de Diputados implantar el servicio telefónico a nivel nacional a cambio que se les otorgara el servicio exclusivo por 20 años. Como demostración de sus capacidades, Bacigalupi realizó la instalación telefónica entre la Cámara de Diputados y Senadores. Luego que la Cámara de Diputados se negó a sus peticiones gerenció la empresa *Peruvian Telephone Company*, la cual desde 1888 ramificó la red telefónica a Chorrillos, Barranco y El Callao. Velázquez 2008: 65-72 y 133

²⁹⁹ Leonardini 1998: 167.

³⁰⁰ *Monumento Grau* 1890: s/p.

³⁰¹ Leonardini 1998: 167.

³⁰² Según se lee en una placa del monumento.

³⁰³ *El monumento al almirante don Miguel Grau Seminario* [en línea].

³⁰⁴ *Gratitud nacional. La inauguración del monumento* 1897: s/p. Risso 2002: 45.



64. Medalla repartida el día de la inauguración del monumento. Nótese que la fecha no coincide con la del día en que fue develado el monumento (21 de noviembre). Imagen disponible en <http://www.anythinganywhere.com/commerce/exo/peru-exo.htm>

la del combate de Angamos (8 de octubre) y la inauguración del monumento, 21 de noviembre de 1897, con el mes de las batallas de San Francisco y Tarapacá (19 y 27 de noviembre de 1879). En un inicio se pensó inaugurar el monumento el 14 de noviembre de 1897, como lo señalan las medalla preparadas para la ceremonia (imagen 64). El retraso de la inauguración se debió a problemas económicos del municipio chalaco³⁰⁵. La plaza Grau, de forma trapezoidal, se localizaba: (1) cerca de la entrada al Muelle Dársena; (2) al frente de la Capitanía y Arsenal; (3) próxima a las estaciones principales del Ferrocarril Central y del Ferrocarril de Lima-Callao-Chorrillos y; (4) a una cuadra de la plaza Matriz (al NE) y a dos de la plaza de la Independencia (al SE).

El dinero recaudado desde 1889 permitió encargar al ministro plenipotenciario del Perú en Italia, José F. Canevaro, la contratación de un artista. El 30 de junio de 1892 el diplomático remitió a Lima tres proyectos de los escultores Eugenio Maccagnani³⁰⁶, Laforet y Bartolini; este último fue elegido por el Estado. Bartolini construyó, sobre una

³⁰⁵ *El monumento al almirante don Miguel Grau Seminario* [en línea].

³⁰⁶ Recordemos que el artista concursó en la convocatoria estatal de 1890 para seleccionar un escultor para erigir un monumento a José de San Martín. *Carta de Carlos Baca Flor a Ricardo Palma* [1891] 2013: 267.



65. Monumento a Miguel Grau y los Caídos en el Combate de Angamos, erigido en El Callao en 1897. (A) Vista frontal. En la columna se lee: A Miguel Grau homenaje del pueblo del Callao 1891. La fecha corresponde al año en que se decidió erigirlo en el puerto. (B) Vista posterior. Fotografías tomadas por Álvaro Monteverde en 2010.

escalinata triple, un pedestal compuesto para soportar una columna rostral dórica de granito con base y capitel de mármol, sobre la cual descansa la escultura en bronce de Grau. En total el monumento medía poco más de 10 metros de alto³⁰⁷ (imagen 65). En la parte central del pedestal se colocaron en sus cuatro lados placas de bronce rectangulares. La del frontis representa al combate de Angamos y la posterior al combate de Iquique (imágenes 66). En uno de las laterales se grabó “El Concejo Provincial del Callao en sesión de 13 de enero de 1891 interpretando la voluntad popular acordó la erección de este monumento a la memoria del almirante Grau muerto gloriosamente en el combate naval de Angamos el 8 de octubre de 1879”. En la otra figuran los nombres de la plana mayor y la guarnición del Huáscar en el combate de Angamos; incluido el de Miguel Grau suman 28 nombres (imagen 67). En las aristas de estas cuatro caras del pedestal hay representaciones en bronce de carcajes con lanzas en sus interiores³⁰⁸ (imagen 68).

³⁰⁷ *El monumento al almirante don Miguel Grau Seminario* [en línea]. *Gratitud nacional. La inauguración del monumento 1897*: s/p.

³⁰⁸ Con el paso de los años se agregaron diversas placas al pedestal. Entre ellas la colocada, en 1921, por la tripulación del navío argentino San Martín, durante las celebraciones del centenario de la Independencia peruana. La placa de bronce tiene formato rectangular. En la parte superior resalta el escudo argentino franqueado por dos anclas. Debajo de él, a la derecha, una alegoría alada coloca una corona de laureles y entrega una palma al busto de Grau, representado a la izquierda. En la parte inferior se aprecia el monitor Huáscar (imagen 69).



66. Placas en el pedestal del monumento a Miguel Grau y los Caídos en el Combate de Angamos: (A) Del Combate de Angamos en el frontis del pedestal y (B) del Combate de Iquique en el lado posterior del pedestal. Fotografías tomadas por Álvaro Monteverde en 2010.



67. Placas en el pedestal del monumento a Miguel Grau y los Caídos en el Combate de Angamos. (A) Rememora la acción patriótica en pro de la erección del monumento en El Callao. En el lado izquierdo inferior figura el nombre del autor (ilegible) y el nombre de la capital del Perú; y (B) Tripulación de El Huáscar. En el lado izquierdo inferior se lee Juan Lanzarini y también la capital del país, Lima. Fotografías tomadas por Álvaro Monteverde en 2010.

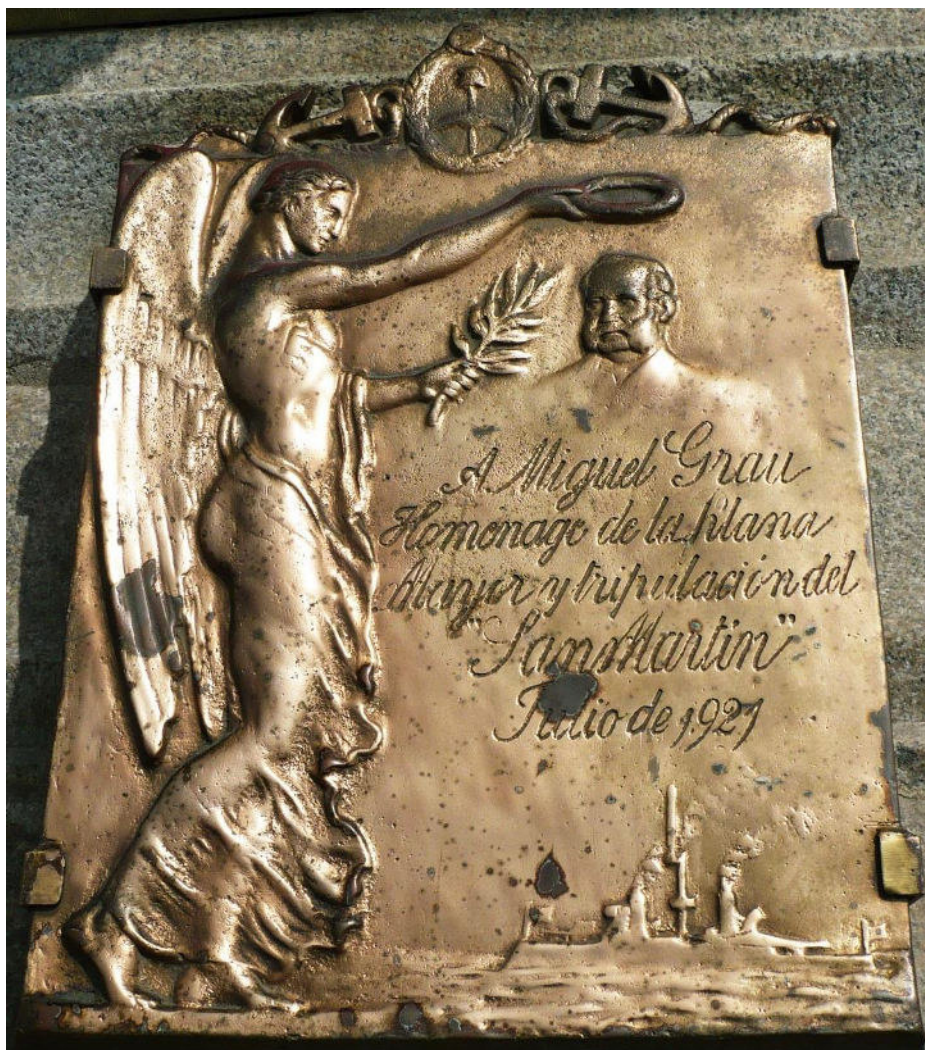


68. Carcajes representados en las aristas del pedestal del monumento a Miguel Grau y los Caídos en el Combate de Angamos. Fotografía tomada por Álvaro Monteverde en 2010.

Sobre el pedestal, cerca de la base de la columna, hay cuatro guirnalda de bronce unidas con coronas, anclas y balas de cañones, también de bronce. Detrás de ellas, adosados a la base de la columna, dieciocho bustos representan a oficiales del Huáscar, con sus nombres en la parte inferior³⁰⁹ (imagen 70). A la mitad de la columna hay, en la parte frontal del monumento, un ancla de bronce debajo de la cual se lee el siguiente texto en bronce: “A Miguel Grau homenaje del pueblo del Callao 1891”, año en el cual se tomó la decisión edil de erigir el monumento en este puerto. A la derecha e izquierda de esta ancla sobresalen dos proas de bronce, cada una con relieves mitológicos marinos, dagas y soles radiantes (imagen 71).

³⁰⁹ Por la altura y ubicación de los bustos, detrás de guirnalda unidas con esculturas de cadenas y balas de cañones, solo pudimos leer los siguientes nombres debajo de sus respectivos bustos: Nicolás Dueñas, Fermín Diez Canseco, Santiago Távara, Elías Aguirre, José M. Aguirre, Enrique S. Palacios

Corona el monumento, en lo alto de la columna, la escultura pedestre de Miguel Grau, vestido con uniforme oficial de la Marina, con la cabeza semi levantada en actitud de observar el horizonte, mientras que con el brazo derecho levantado señala al Océano Pacífico, escenario de los combates navales durante la guerra con Chile. Su brazo izquierdo se mantiene adosado al cuerpo y con su mano, cerca de la empuñadura de su espada y de un ancla apoyada en la base, sostiene su gorra y un largavista (imagen 72).



69. Placa colocada por la Marina Argentina en julio de 1921 con motivo del Centenario de la Proclama de la Independencia. Fotografía tomada por Álvaro Monteverde en 2010.

Sobre la base de las características formales de este monumento podemos indicar que: (1) la elección de una columna rostral fue la adecuada temáticamente para conmemorar los combates de 1879, como se hacía en la antigua Roma y Grecia; (2) simbólicamente el monumento quedó próximo al escenario bélico de los enfrentamientos navales de 1879, el océano, al cual señala el almirante Grau; (3) el monumento no solo rinde homenaje al

glorioso sacrificio de Grau sino el de la de su tripulación en los combates de Iquique y Angamos; (4) a pesar que la columna rostral se caracteriza por tener un fuste con espolones, proas o rostros, la representación de los bustos de los jefes oficiales del Huáscar y la inscripción de sus nombres están también influenciados por las características propuestas por el Estado en 1889 para el obelisco, encomendado al escultor Tenderini, a colocarse en el cementerio Presbítero Maestro y que exigía tallar los rostros de las víctimas de la guerra y los nombres de los más destacados en la defensa nacional³¹⁰.



70. Parte alta del pedestal, al pie de la base de la columna. Representación escultórica y nombres de los tripulantes caídos en el Combate de Angamos en 1879. Fotografías tomadas por Álvaro Monteverde en 2010.

³¹⁰ *Anales de las Obras Públicas del Perú 1890 1897*: 196-197.



71. Parte alta de la Columna. Esculturas en bronce de un ancla y de dos proas. Fotografías tomadas por Álvaro Monteverde en 2010.

3.3. El primer monumento peruano dedicado a José de San Martín gracias al Comité Patriótico del Callao (1898-1901)

El primer monumento a San Martín fue inaugurado en el Perú en 1901, resultado de los esfuerzos, en las postrimerías del XIX, de los jóvenes chalacos Pedro W. León y Alfredo L. Baldassari, presidente y secretario, respectivamente, del Comité Patriótico del Callao³¹¹. La idea de erigir el monumento en el puerto nació de León quién, apoyado por Baldassari, formuló el proyecto. En un inicio encontraron reparos y negativas en el Comité, encargado de celebrar las fiestas patrias en el puerto todos los años, alegando “que nada grande se lleva a término entre nosotros”³¹², quizás refiriéndose a los frustrados proyectos estatales que les antecedian y al desaliento nacional de fines del

³¹¹ *Monumento a San Martín* 1901a: s/p. El Comité Patriótico fue iniciado por Luis Gálvez y M. Modesto Soto. También formaban parte del Comité: Remigio B. Silva (vicepresidente), J. A. Echevarría (fiscal), Pablo García (tesorero), Juan Merello y Roberto Mandujano (vocales) y A. Varela (secretario). *Crónica del callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana* 1901: s/p.

³¹² *Monumento a San Martín* 1901a: s/p.



72. Escultura pedestre de Miguel Grau en lo alto del monumento. (A) Vista frontal y (B) Vista posterior. Fotografías tomadas por Álvaro Monteverde en 2010.

XIX³¹³. Al prefecto del Callao le gustó la idea de estos jóvenes y colaboró con la primera cuota de la colecta pro monumento³¹⁴. Con posterioridad el apoyo aumentó y se unió el Estado, el Municipio de Lima y particulares³¹⁵. Los trabajos empezaron en 1898³¹⁶, a cargo del escultor y pintor italiano Ludovico Agostino Marazzani Visconti, establecido

³¹³ Esta suerte de idiosincrasia nacional fue el fruto de una vida anárquica y desordenada durante el XIX, que llegó a su máxima intensidad con la guerra con Chile.

³¹⁴ *Monumento a San Martín* 1901a: s/p. En una nota de *El Comercio*, del viernes 2 de agosto de 1901, se señaló que Pedro W. León envió al doctor Figueredo 2,500 soles, saldo existente después de cubrir los gastos por la construcción del monumento a San Martín. Asimismo, indica que se remitió al mismo señor, para la Junta Patriótica, 140 soles, recaudados por el Comité y que el Comité Patriótico del Callao ha enviado al Dr. Figueredo hasta ahora la suma de “S. 5,771.25”. *Interior. Callao* 1901: s/p.

³¹⁵ Sr. coronel Pedro Ugarteche, Felipe de la Torre Bueno, Eleazar Herboso, Matías León, Faustino Piaggio, Domingo J. Parra, Luis Bossio, Florentino Vincés, entre otros. *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana* 1901: s/p.

³¹⁶ Gamarra 1974: 90-91.

en el puerto desde 1896³¹⁷ (imagen 73). El diseño y ejecución del proyecto lo realizó el arquitecto Maximiliano Doig³¹⁸ y el estudio histórico Emilio Gutiérrez de Quintanilla³¹⁹.



73. Agostino Marazzani en su taller en el Callao de 1900. Nótese la maqueta de Nicolás de Piérola atrás del artista. Imagen tomada de *El taller del artista* [en línea].

³¹⁷ *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana 1901: s/p.* Agostino Paolo Luigi Melchior Marazzani Visconti (Italia 1853 - Perú 1914). Estudió en Florencia. Vivió en París donde realizó algunas obras. En el Perú adquirió fama y fortuna. Desde octubre de 1897 fue socio del Jockey Club de Lima y en diciembre de 1898 fue nombrado, por el propio presidente del Club, Augusto B. Leguía, Juez de Partidas para las carreras a efectuarse en la temporada del siguiente año. Para 1900 fue nombrado presidente de la sociedad Giuseppe Verdi. Luego fue admitido como socio honorario de la Compañía Italiana de Bomberos Roma del Callao. Realizó una serie de obras como los bustos en bronce de Nicolás de Piérola, Antonio Raimondi y del soldado Juan Ríos (1898), localizado en el Salón de los Pasos Perdidos del Palacio Legislativo del Perú; las esculturas en bronce del pintor peruano Ignacio Merino, inaugurado en Piura en 1903; el lienzo de Alfonso Ugarte (1905), hoy en el Museo de Antropología Arqueología e Historia del Perú; entre otros. *El monumento a Merino 1903: 590.* Gutiérrez de Quintanilla 1921. Leonardini 1998: 164. Günther et al. 2008. Monteverde 2014a. Villegas 2016: 13. *Lodovico Agostino Marazzani Visconti s/f* [en línea].

³¹⁸ *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana 1901: s/p.* Entre 1899 y 1905 Doig realizó el diseño del nuevo local del Colegio Guadalupe y en 1905 construyó la base del monumento a Francisco Bolognesi de Agustín Querol. *Colegio Nacional Nuestra Señora de Guadalupe s/f* [en línea]. Pacheco 2010 [en línea].

³¹⁹ *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana 1901: s/p.*



74. Monumento a San Martín erigido en El Callao en 1901: (A) Fotografía de 1906 en la plaza San Martín, en donde originalmente fue erigido. En la parte posterior se aprecia la entrada a la estación del Ferrocarril Central. Tomado de *Monumento a San Martín en el Callao* 1906. (B) Fotografía de 2010 en su actual ubicación en el mismo distrito. Tomada por Álvaro Monteverde en 2010. Comparece las fotos y nótese la pérdida de las placas del frontis del pedestal.

El monumento está compuesto por una plataforma de dos niveles sobre la que se alza un sencillo pedestal de tres niveles encima del cual está la escultura pedestre en bronce de San Martín (imagen 74). Las cuatro placas de bronce de la parte media del pedestal han desaparecido; solo queda la impronta de que eran de formato rectangular. Una fotografía de 1906³²⁰ evidencia que en la frontal decía: “Patria” y en la del lado derecho: “MDCCCXXI”³²¹. Además, se aprecia que en la parte superior del pedestal, en la cara frontal, había un escudo ovalado de marcado estilo modernista, hoy inexistente, circundado por un arreglo de hojas de laureles con la inscripción: “El Perú es desde este momento libre e independiente por la voluntad de los pueblos y por la justicia de su causa que Dios defiende”³²². En la parte superior del pedestal, en el lado derecho e izquierdo, respectivamente, están representados, en yeso y en alto relieve, los escudos de Perú y Argentina, que aún permanecen (imagen 75). En la cara posterior se lee en letras de

³²⁰ *Monumento a San Martín en el Callao* 1906: 4.

³²¹ En la actualidad las marcas de las letras están repasadas con esmalte blanco. Así lo comprobamos en 2010 y 2015.

³²² *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana* 1901: s/p.

bronce: “El Callao por iniciativa del Comité Patriótico al fundador de la Independencia nacional generalísimo don José de San Martín libertador del Perú” (imagen 76).



75. Monumento a San Martín en El Callao, detalles laterales del pedestal: (A) Escudo de Argentina y una placa de bronce robada y (B) Escudo nacional y una placa perdida, a la cual se le ha repintado las huellas de los números romanos en bronce que ya no existe (1821). Fotografías tomadas por Álvaro Monteverde en 2010.

El momento elegido fue la proclama de la Independencia en 1821. Por ello, Marazzani esculpió a San Martín de pie, con el uniforme de Granadero, en actitud de dar un paso hacia delante para dirigirse al pueblo, con la cabeza ligeramente girada hacia su diestra. En su mano derecha sostiene el pabellón nacional, que aprieta contra el pecho, mientras que con la izquierda señala hacia abajo, donde están, en bronce, la frase dicha por él durante la ceremonia. El modelo, carente de columna, sigue los lineamientos que los frustrados proyectos del XIX habían propuesto³²³ (imagen 77).

A través de un oficio del 5 de julio de 1901, firmado por León y Baldassari y publicado en *El Comercio* el 7 de ese mes, se hizo entrega del monumento a San Martín a la Municipalidad del Callao para que proceda a inaugurarlo y, aunque aún no se sabía el día exacto, se iba realizar dentro de las celebraciones de fiestas patrias:

³²³ Monteverde 2014a.

El Comité Patriótico cree terminado el deber que se impuso al perpetuar en el bronce las glorias del preclaro héroe americano, exteriorizando un sentimiento que germinaba tiempo há en el corazón del Perú entero. Quédale solo el encargo de vigilar el último instante su ejecución, y dar cuenta de la inversión de los fondos que con este objeto fueron colectados [...] ha resuelto hacer entrega al honorable Concejo Provincial, a fin de que como personero del pueblo, proceda a inaugurarlos en uno de los próximos días del aniversario de nuestra emancipación política, culminando así la aspiración nacional de ver realizada esa obra que simboliza la gratitud de todo un pueblo³²⁴.



76. Monumento a San Martín en El Callao, detalles del pedestal: (A) Frontal, en donde existía un escudo ovalado de bronce y (B) Posterior, donde aún sobrevive la dedicatoria en bronce al Comité Patriótico del Callao. Fotografías tomadas por Álvaro Monteverde en 2010.

En este oficio resaltan dos puntos: (1) un reproche, entre líneas, al Estado por los decretos, dados para erigir un monumento a San Martín, no cumplidos en ochenta años y (2) la humildad del presidente y secretario del Comité Patriótico del Callao, que en todo momento mencionan que la obra es del pueblo y para el pueblo, el cual había colaborado con dinero para su realización. La inauguración del monumento, bien recibido por la crítica³²⁵, se realizó el 30 de julio de 1901³²⁶, como parte del programa patrio. La elección de un escultor local y la existencia de una fundición de bronce, propiedad del propio artista, facilitaron la rapidez del proyecto en menos de tres años. Pero esta rapidez creó una interrogante que ameritaba una rápida solución: ¿Dónde colocar el monumento?

³²⁴ *Interior crónica. Callao 1901: s/p.*

³²⁵ En 1901 se comentó en *El Comercio*: “Hermosa estatua... La obra es en sí buena; el parecido acabado”. *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana 1901: s/p.*

³²⁶ *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana 1901: s/p.*

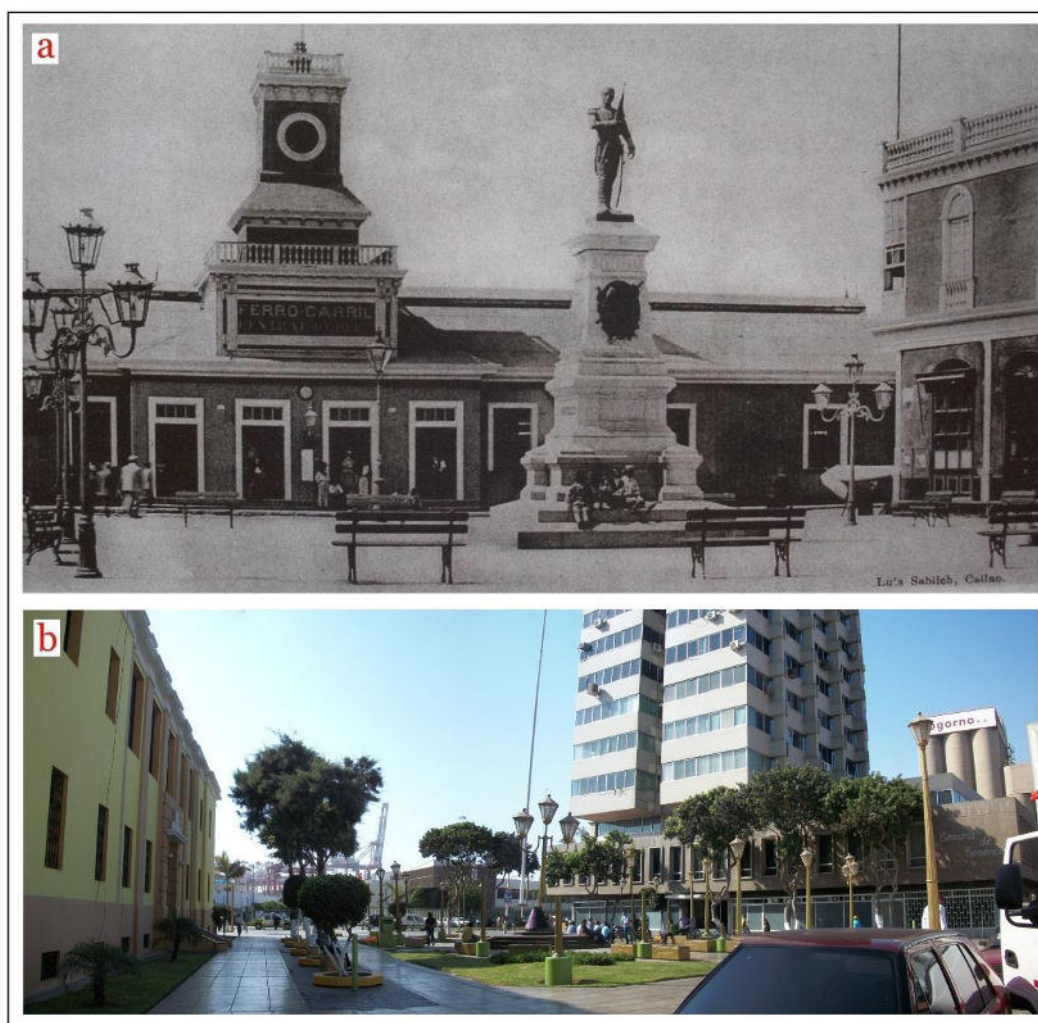


77. Monumento a San Martín en El Callao, detalle de la escultura pedestre de San Martín. (A) Vista frontal (a) y (B) posterior. Fotografías tomadas por Ernesto Monteverde PA en 2010.

3.3.1. Un espacio idóneo en El Callao para erigir el monumento a San Martín

Desde inicios del XX se barajaron tres posibilidades para emplazar el monumento. Se pensó en la plaza del Óvalo la cual, a pesar de su nombre, tenía forma semi triangular y se ubicaba en el trazo de la calle Lima donde finalizaba la carretera Lima-Callao, pero su lejanía del núcleo monumental del puerto la descartó a pesar de ser considerada la plaza principal del puerto³²⁷; con este mismo argumento no se tomó en cuenta a las plazas de la Beneficencia y de la Concepción.

³²⁷ Risso 2002: 44.



78. Plaza San Martín en El Callao. (A) Fotografía correspondiente a las primeras décadas del XX. Se aprecia la estación del Ferrocarril en la parte posterior. Tomado de Risso 2002 y (B) vista actual de la plaza sin el monumento y sin la estación del Ferrocarril Central. Fotografía tomada por Ernesto Monteverde PA en 2013.

Una segunda posibilidad fue la plaza de la Independencia, frente de la fortaleza del Real Felipe³²⁸, idea desestimada por la presencia de la fuente de 1866 y la inversión de que esta fuera trasladada. Finalmente, se optó por la plaza al frente de la iglesia Matriz y de la entrada de la estación del Ferrocarril Central, plaza ampliada a fines de la década de 1870 (imagen 78 y 79)³²⁹. Este espacio brindaba facilidades económicas para

³²⁸ *Calles y plazuelas del Callao: plazuela San Martín* s/f [en línea]. Risso 2002: 46.

³²⁹ *Monumento a "San Martín"* 1901b: s/p. La plaza Matriz fue ampliada cuando, desde fines de la década de 1860, se empezó a construir la estación del Ferrocarril Central del Perú. Antes del inicio de las obras, la plaza terminaba en la calle Constitución, pero luego de que se derrumbó los inmuebles, que había al otro lado de la acera de esta calle, la plaza se amplió hasta el frontis de la estación ferroviaria. De esta manera la calle Constitución pasó a dividir en dos a la plaza Matriz. Mientras que el trazo original de la plaza tenía

ornamentarla con rapidez, y así, por presión del Comité Patriótico Chalaco, se inauguró el monumento en julio de 1901. Una nota de *El Comercio*, a pocas semanas de Fiestas Patrias, menciona los trabajos que se realizaban:

[...] se pavimentará un rectángulo de 30 metros de ancho por 29 de largo con losetas cuadradas de 20 centímetros. Estas losetas serán blancas, labradas, de mosaico y todo el rectángulo llevará una guardilla de losetitas de las mismas dimensiones de modelo de mosaico de colores. El resto de la plaza se pavimentará con lozas corrientes artificiales estriadas, ere pavimento estará a nivel cuyo objeto se está levantando 305 centímetros [sic] la vereda de la calle de Manco Cápac. En cada uno de los costados de la plaza se colocaran seis bancos con armazón de fierro, asiento y respaldo de madera semejantes a los que existen en el parque Colón de Lima³³⁰. Alrededor del monumento, simétrica-diagonalmente y distante de éste seis metros, se colocaran cuatro faroles de tres luces cada uno y a los costados de la plaza ocho faroles de una sola luz [...] ³³¹.



79. Plaza San Martín en El Callao. (A) Vista de alrededor de inicios del XX desde la estación del Ferrocarril Central, al fondo se observa la iglesia Matriz. Tomado de *Mi Callao en fotos* [en línea] y (B) Vista actual de la misma plaza, que ya no se conoce como San Martín y que ya no cuenta con el monumento al prócer. Fotografía tomada por Ernesto Monteverde PA en 2013.

una orientación de este a oeste y una planta cuasi triangular, su ampliación se orientó de NW a SE y tuvo una planta cuadrangular mucho más amplia. El monumento a San Martín se colocó al centro de la ampliación de la plaza, al frente de la iglesia Matriz, cerca de la entrada a la estación del ferrocarril y a un costado de la Prefectura. Monteverde 2017.

³³⁰ Esta plaza quedaba al frente del actual Museo de Arte de Lima.

³³¹ *Interior crónica. Callao 1901: s/p.*

La presencia de los monumentos a Grau y San Martín, entre 1897 y 1901 en El Callao, reforzó y complementó la importancia simbólica espacial de este sector del puerto y conllevaron al rebautizo de las plazas (Plaza Constitución / Plaza Grau y Plaza Matriz / Plaza San Martín). Al analizar la localización de estos dos monumentos, notamos que: (1) están próximos a las estaciones principales de los trenes provenientes de Lima y de la entrada al muelle o embarcadero; lo cual significa que todas las personas que llegaban, o viceversa, por barco o vía férrea al puerto lo primero, o último, que verían serían a estos monumentos. A ellos se suman los que acudían a misa a la iglesia Matriz. En la elección de la ampliación de la plaza Matriz, rebautizada como San Martín, influyó la ubicación del monumento a Grau, ya que en 1901 se buscó que ambos quedaran próximos e intercomunicados por la avenida Constitución. De esta manera esta avenida y plazas se convirtieron en los ejes principales de las ceremonias patrióticas de julio y octubre, deseo expresado por el presidente del Perú el día de la inauguración del monumento a San Martín³³².

3.4. Las fiestas patrióticas chalacas (1897 y 1901)

3.4.1. La inauguración del monumento de Miguel Grau y los caídos en el combate de Angamos y las celebraciones que duraron más de un mes (noviembre de 1897)

El monumento a Miguel Grau y los caídos en el combate de Angamos fue inaugurado el 21 de noviembre de 1897, durante la presidencia de Nicolás de Piérola y la alcaldía chalaca de Faustino Piaggio (imagen 80). A partir de octubre en El Callao se iniciaron los preparativos para inaugurar el monumento. Un coro de niños integrado por cinco alumnos de cada plantel educativo entonaría el himno nacional, mientras en todos los colegios se enseñaba el himno a Grau. El 10 de noviembre se formaron las comisiones para el día de la inauguración³³³, programada para el 21; al día siguiente se anunció en *El Comercio* una velada literaria-musical para el 14 de noviembre en los salones de la Municipalidad³³⁴, ubicada en la calle Lima, cerca de la plaza Independencia, en donde la banda de la Compañía de Bomberos Italia realizó una retreta. Durante la actuación en el Municipio,

³³² *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana 1901: s/p.*

³³³ *Interior. Callao. Monumento Grau 1897: s/p.*

³³⁴ *Interior. Callao. Velada literario musical 1897: s/p.*

un grupo de limeños entonó el himno nacional; intercalado con cantos y poemas patrióticos, tomaron la palabra el representante del Callao, de la Marina, del Ateneo de Lima y de la Beneficencia de Arica.



80. Fotografía del 21 de noviembre de 1897, fecha en que fue inaugurado el monumento en la plaza Grau (ex Constitución). Fotografía tomada de El monumento al almirante don Miguel Grau Seminario [en línea].

El 18 de noviembre, tres días antes de la inauguración, *El Comercio* publicó un croquis de la plaza donde estaban establecidos los lugares destinados a las comitivas estatales, las instituciones particulares y el público en general con el objetivo de desarrollar la ceremonia con orden³³⁵, pues se esperaba gran cantidad de gente. El 21 arribaron en trenes procedentes de Lima, más de diez mil personas. La comitiva especial destacaba con Nicolás de Piérola, el presidente del Senado Manuel Candamo y “cuanto más encumbrado tenía Lima”³³⁶. La plaza Grau estaba decorada con banderas nacionales, guirnaldas y tabladillos implementados días antes; asimismo se colocaron asientos en los techos de las

³³⁵ Concejo Provincial del Callao 1897: s/p.

³³⁶ *Gratitud nacional. La inauguración del monumento* 1897: s/p.

casas vecinas y fronterizas al ferrocarril inglés³³⁷. Tanto la plaza como las calles y casas vecinas estuvieron atiborradas de público custodiado por la policía.

Antes de develar el monumento, Piérola dijo: “[...] el trozo de granito y bronce que circundamos en este instante [...] conmemora una gloria verdaderamente peruana; pero, como todas las grandes cosas, brillante y amplia, vivificadora y fecunda, duradera, con la duración sin medida de los tiempos.” Enseguida corrió la tela mientras los buques de la escuadra nacional y la batería de saludos en el Real Felipe disparaban salvas de 21 cañonazos y se entonaba el himno nacional. Luego tomaron la palabra el alcalde, el prefecto del Callao y el ministro de Guerra y Marina, quienes resaltaron el heroísmo de Grau y de sus compañeros; y dijeron que el monumento representaba el agradecimiento del pueblo hacia ellos.

Finalmente, se entregó la bandera del Huáscar al alcalde del Callao y Piérola abrazó a los hijos y familiares de los caídos en el combate y les entregó medallas conmemorativas en cuyo anverso estaba representado el monitor Huáscar con la inscripción “El Huáscar 8 de octubre de 1879” y en el reverso “A Miguel Grau homenaje del pueblo del Callao 14 de noviembre de 1897”. Esta fecha no coincide con la de la inauguración del monumento. Sucede que el gobierno había acordado con la Municipalidad que la inauguración del monumento fuera ese día, pero los problemas económicos retrasaron una semana la fecha oficial. Acto seguido el presidente del Perú se dirigió a la Prefectura, en la avenida Constitución, para presenciar el desfile militar³³⁸. Casi un mes después, el 21 de diciembre, el pueblo chalaco organizó un baile y una cena para homenajear al Concejo edil por su reciente “éxito patriótico” al inaugurar el monumento a Grau y a los caídos en el combate de Angamos³³⁹.

El Comercio publicó al día siguiente de la inauguración una litografía del monumento y un resumen de los sucesos acontecidos en el puerto:

[...] no recordamos haber visto desde fecha muy atrasada, mayor concurrencia, mas indescriptible animación y entusiasmo en el puerto vecino... aumentada la población chalaca con las nueve o diez mil almas que fueron de Lima a presenciar la ceremonia, se

³³⁷ *Interior. Callao. La ceremonia del domingo 1897: s/p.*

³³⁸ *Gratitud nacional. La inauguración del monumento 1897: s/p.*

³³⁹ *Interior. Callao. Medalla y baile 1897: s/p.*

volvieron las calles intransitables por la afluencia de la gente, y el ruido de las conversaciones y arranques patrióticos de toda esa multitud [...] embanderadas la mayoría de las casas y vistosamente adornados los edificios cercanos a la plaza Grau era como una resurrección de tiempos mejores que, a la verdad, impresionaba fuertemente el ánimo [...]³⁴⁰

3.4.2. Las arengas peruanas hacia el pueblo argentino durante las celebraciones patrias y la inauguración del monumento de José de San Martín (julio de 1901)

Durante la festividad del 30 de julio de 1901 (imagen 81), que se prolongó hasta las primeras horas de la madrugada, quedó manifestado: (1) el sentir patriótico nacional y (2) la confraternidad con el pueblo argentino. Ese día Lima estaba casi vacía³⁴¹, pues la mayoría de sus habitantes acudieron al Callao, donde casas y calles aledañas a la plaza San Martín estaban adornadas con los símbolos patrios peruanos y argentinos. Antes, durante y después de la ceremonia se entonó el himno nacional y argentino repetidas veces y se hicieron vivas por el Perú. Para recordar el motivo y la fecha de la ceremonia patria se repartió una medalla en cuyo anverso se lee: “Inauguración del monumento al generalísimo don José de San Martín”, y en el reverso: “el pueblo del Callao julio 30 de 1901” (imagen 82).

En los discursos se resaltó el rol de San Martín, la batalla de Ayacucho, el combate del Dos de Mayo, el recuerdo de los héroes de la guerra con Chile, la ingratitud hacia el prócer por la tardanza en erigirle un monumento y la importancia de éste en el nuevo rumbo que tomaba el país luego de la penosa guerra con Chile³⁴². Como vemos, a los tres hechos considerados los más gloriosos (Independencia, batalla de Ayacucho y el combate de 1866) se le sumaba los héroes de la guerra de 1879.

Asimismo, las demostraciones de hermandad hacia Argentina quedaron expresas en los discursos, donde se resaltó el rol de los argentinos en el devenir histórico peruano desde la Independencia (San Martín y Monteagudo) hasta la guerra con Chile (Roque Sáenz Peña). Por ejemplo el alcalde chalaco expresó que: “... [el monumento] ha ofrecido una

³⁴⁰ *Gratitud nacional. La inauguración del monumento* 1897: s/p.

³⁴¹ *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana* 1901: s/p.

³⁴² El discurso del alcalde del Callao, del presidente del Perú y del presidente de la Liga Universitaria para la Propaganda del Derecho en América en *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana* 1901: s/p.

nueva oportunidad de manifestar a la gran nación argentina, la patria de San Martín, toda la simpatía y adhesión que nos merece su conducta leal y levantada, siempre ligada a la causa del derecho y la justicia..”³⁴³. Por su parte el cónsul argentino indicó que:

La suerte de ambos países esta hoy tan ligada que argentinos en el Perú y peruanos en la Argentina pisan tierra común, tierra patria, y se vinculan cada día al calor de su grandiosa idea, la idea de la paz [...] San Martín dio a esta idea la importancia que han desatendido los pueblos sudamericanos desde la Independencia hasta los acontecimientos que nos son contemporáneos [guerra con Chile] [...] ³⁴⁴

Mientras que el presidente del Comité Patriótico manifestó, el 30 de julio de 1901:

[...] señor cónsul de Argentina: a la nación amiga, cuyo emblema hemos grabado en la piedra de este monumento, simbolizando la unión de los pueblos del Rímac y del Plata [...] argentinos fueron San Martín, Monteagudo y muchos otros héroes de la independencia [...] y argentinos son el valiente y de todos nosotros querido Roque Sáenz Peña [...] ³⁴⁵.



81. Fotografía del día de la inauguración del monumento a San Martín, en la plaza del mismo nombre, en El Callao. Tomado de *El Callao fue el primer pueblo...* [en línea].

³⁴³ *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana 1901: s/p.*

³⁴⁴ *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana 1901: s/p.*

³⁴⁵ *Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana 1901: s/p.*

3.5. Desvirtualización simbólica del espacio público chalaco desde las primeras décadas del siglo XX

En 1926 fue publicado en *Mundial*³⁴⁶ el proyecto del escultor francés Ch. Walheim y del arquitecto Gondallier Tugny a razón de la convocatoria de un concurso nacional e internacional para erigir un monumento a Miguel Grau (imagen 83). Por el contenido de la noticia se desprende que El Callao era una opción, ya que los artistas habían elegido “... la ribera izquierda del puerto del Callao a pocos metros del actual muelle de guerra y abarcando para darle toda la majestad que merece un frente de 90 metros”. Si habían seleccionado este espacio era porque las cláusulas del concurso lo permitían.

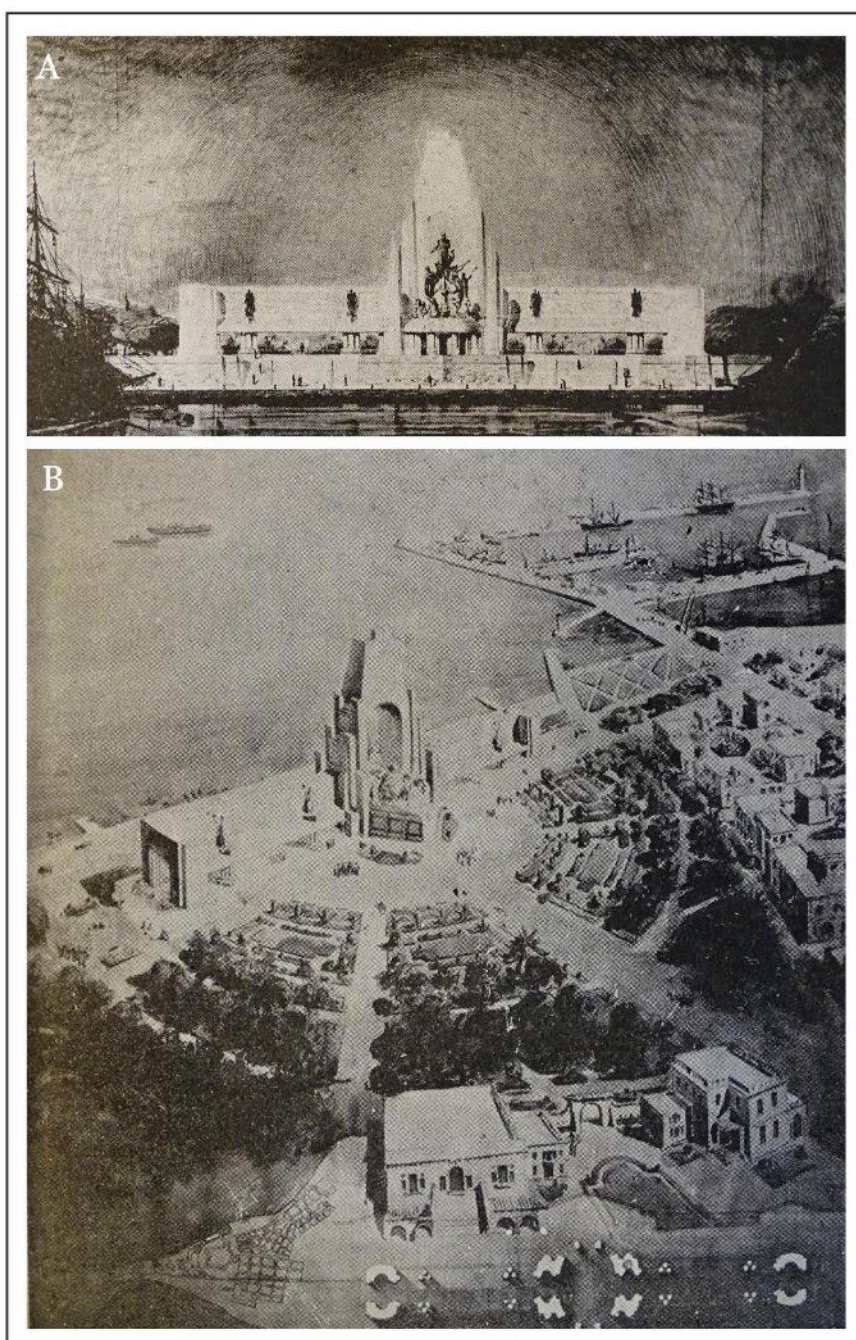


82. Medalla repartida el día de la inauguración del monumento a San Martín. Imagen tomada de *Medalla 1901. Monumento al general San Martín en El Callao* [en línea].

Walheim y Tugny tenían pensado colocar su monumento en los antiguos terrenos de la Estación Central del Ferrocarril Inglés, ubicado cerca al malecón y a pocos metros al oeste de la plaza Grau (ex Constitución). Esta obra arquitectónica, paisajística y escultórica sería de grandes dimensiones en comparación a los monumentos y espacios públicos chalacos y se expandiría hasta los terrenos de la plaza Grau. La magnitud del proyecto opacaba visualmente a la plaza y al monumento a Grau y los caídos en el combate de

³⁴⁶ *Un proyecto de monumento a Grau 1926*: s/p.

Angamos, por lo cual debía ser retirado; así lo tenían planificado los artistas franceses, ya que el monumento del XIX no figura en sus bosquejos. Aunque es la



83. Proyecto de 1926 de monumento a Miguel Grau presentado por el escultor francés Ch. Walheim y el arquitecto Gondallier Tugny. (A) Monumento escultórico y arquitectónico. (B) Espacio chalaco donde sería levantado, cerca al malecón. La extensión de este proyecto público abarcaría la plaza Grau (ex Constitución). Imágenes tomadas de *Un proyecto de monumento a Grau* 1926: s/p.

opinión de un periodista de la revista, sus comentarios sirven para darnos una idea de lo que ciertos sectores sociales de Lima opinaban sobre el monumento de 1897; es decir consideraban que no reunía las cualidades necesarias para materializar la gloria de Grau

y del combate de 1879, por ende se necesitaba uno más portentoso. Al respecto en *Mundial* de 1926 se recalcó que:

“[...] uno de los más recientes anuncios de envío [...] [que] acaban de hacerlo el formidable escultor [...] cuya concepción [...] es verdaderamente admirable y portentosa revelando [...] no solo alta y vigorosa imaginación creadora sino también espíritu artístico nuevo y original [...] [esta] obra que de resultar escogida [...], si otra mejor no fuera agraciada, daría al Callao la obra escultórica más importante de América del Sur y a Miguel Grau la perennización en un monumento digno de su heroica bizarría [...]”³⁴⁷.



84. Vista actual de la reubicación del monumento cerca al malecón, a algunos metros de la ex plaza Grau. Ahí los franceses Walheim y Tugny propusieron en 1926 colocar su proyecto arquitectónico y escultórico. Fotografía tomada por Álvaro Monteverde en el 2010.

El concurso quedó trunco. Sin embargo, años después el monumento de 1897 fue removido y trasladado a donde los artistas franceses tenían planificado levantar su proyecto (imagen 84), aún continúa ahí.

En el caso del monumento de San Martín, este fue trasladado en 1944 a la avenida Buenos Aires, a unos 670 m al SE, en donde se colocaron postes de alumbrado eléctrico y se arreglaron las veredas³⁴⁸. Así, la primera plaza del país ornamentada para contener el primer monumento público al prócer, denominada por tal motivo San Martín, se quedó sin monumento y perdió su nombre (imagen 85). Hoy el monumento, en mal estado de conservación e incompleto, continúa en un pequeño espacio en la intersección de las

³⁴⁷ *Un proyecto de monumento a Grau* 1926: s/p.

³⁴⁸ *Gaceta del Callao. Concejo distrital de Bellavista* 1944: 7. *Gaceta del Callao. Empezarán obras locales el Concejo provincial del Callao* 1944: 7. *Gaceta del Callao. El aniversario de la muerte de don José de San Martín* 1944: 9. Risso 2002.

avenidas Buenos Aires y la actual “Marco Polo”. En un inicio este espacio fue denominado “plaza” San Martín, cuando en realidad no era una plaza o plazuela. Hoy ha perdido su nombre y los cables del alumbrado cruzan sobre él.



85. Fotografía de 1910 de la plaza San Martín en El Callao durante una celebración pública. Tomada de *Variedades, Revista Semanal Ilustrada*, N° 116, Lima 21 de mayo de 1910.

Como acápite de este capítulo comentaremos que El Callao, al igual que los sucedido en el espacio público de Lima, a fines del XIX e inicios del XX, se reformularon los nombres de varias de sus principales calles para rendirle homenaje a los próceres de la Independencia y héroes de la guerra con Chile. Pero a diferencia de lo acontecido en la ciudad capital, su espacio urbano se mantuvo casi sin mayores alteraciones. El periodo en el que nos hemos enfocado en este capítulo está estrechamente relacionado al inicio de la consolidación de la estabilidad política lograda no solo después de la guerra con Chile sino luego de una guerra civil, que una vez finalizada permitió reafirmar la reconstrucción nacional. Ejemplo de ello, y extensión de las iniciativas particulares escultóricas propuestas para Lima, en El Callao se concretaron dos proyectos de iniciativas particulares y financiamientos a base de colectas públicas continuas y apoyos estatales posteriores. Asimismo, reflejan, al igual que lo sucedido con el monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en el morro de Arica, que la sociedad civil estuvo mejor organizada a diferencia del aparato estatal al momento de proponer, encaminar y erigir un monumento, al respecto ya hemos analizado, en los capítulos I y II, varios casos escultóricos fallidos o retrasados propuestos por el gobierno. Por otra parte, en este capítulo hemos visto como se comenzó a incentivar a través de arengas públicas populares la confraternidad hacia Argentina, principalmente en la inauguración del primer monumento a San Martín en el Perú, que tienen como claro antecedente los sucedido en la colocación de la primera piedra del monumento al prócer argentino en 1890 en Lima; y que está fuertemente asociado a la búsqueda de un aliado diplomático en los oscuros días posbélicos y de dolor por la pérdida de una parte del territorio nacional.

CAPÍTULO IV

Expansión y reformulación urbana de Lima, el plebiscito para recuperar Tacna y Arica, las celebraciones de los centenarios patrios y la firma del Tratado de Lima durante el Oncenio (1919-1930)

El propósito principal de este capítulo es exponer el proyecto encaminado y desarrollado por Augusto B. Leguía durante su prolongado mandato de once años (1919-1930) con miras a celebrar las fiestas de los centenarios de la Independencia, encarnadas principalmente en la proclama de San Martín de 1821 y en la batalla de Ayacucho de 1824, a la par que organizó un complejo programa protocolar para agasajar a diversos países del sur americano y del orbe, a través de sus comitivas diplomáticas, que acudieron a dichas celebraciones, o colonias residentes, con el claro objetivo de fortalecer alianzas geopolíticas con ellas, mientras los Estados Unidos de Norteamérica arbitraba el diferendo territorial con Chile y se esperaba que este país ejecutara el tan esperado y retrasado plebiscito, que disidiría el destino de los territorios peruanos en cautiverio luego de la guerra. Como veremos, con Leguía los proyectos urbanos, arquitectónicos y escultóricos asociados a homenajes dedicados a los próceres y héroes de la guerra con Chile, las ceremonias de colocación de su primera piedra y las festividades de sus inauguraciones alcanzaron un nivel sin parangón en la historia peruana del XIX y XX, y fueron el eje gravitante en los planes geopolíticos de Leguía, pero al mismo tiempo, de sus intenciones políticas personales.

4.1. Entre el fallido plebiscito para recuperar Tacna y Arica y la firma del Tratado de Lima (1919-1930)

Luego de la Primera Guerra Mundial (1914-1919) y de que el presidente norteamericano, Woodrow Wilson, prometió justicia y paz en el mundo sobre la base de la determinación de las naciones, renació en el Perú la intención de recuperar a “Las Cautivas”, cuestionando el Tratado de Ancón porque Chile no había respetado los diez años para convocar a plebiscito para que los tacneños y ariqueños decidieran si volvían al Perú o se integraban a Chile. Debido a esto no solo Tacna y Arica sino también Tarapacá debían ser devueltas inmediatamente. El 4 de julio de 1919 Augusto B. Leguía derrocó al

presidente José Pardo para dar inicio al periodo conocido como el Oncenio (1919-1930). Dos meses y medios después senadores y diputados, que ratificaron la Constitución emanada de la Asamblea Nacional de ese año, que legitimó el golpe de Estado de Leguía, firmaron una noción para exigir la devolución de las tres “Cautivas”. Debido a estos reclamos, se sucedieron diversas represalias por parte de la Liga Patriótica de Chile, como expulsar gran cantidad de peruanos radicados en Tarapacá, Tacna y Arica³⁴⁹.

En 1922 se firmó el Protocolo de Washington, con el cual Perú y Chile aceptaron el arbitraje del presidente de los Estados Unidos en el plebiscito para decidir el futuro de Tacna y Arica. Durante las negociaciones en las denominadas Conferencias de Washington³⁵⁰, se concluyó que el Tratado de 1883 era legítimo y que solo faltaba definir el destino de Tacna y Arica. Tres años después, 1925, el presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, Calvin Coolidge, propuso, como así lo indicaba el Tratado de Ancón, un plebiscito internacional, en donde él actuaría como árbitro, en el área para definir la situación de estos territorios peruanos. Sin embargo, el plebiscito nunca se dio y las relaciones políticas entre Perú y Chile se tornaron más complejas. Los diarios publicados en el Perú evidencian un marcado nacionalismo anti chileno durante estos años, mientras que en Chile los diarios manifiestan una postura anti peruana. Según el investigador Nelson Llanos, estos nacionalismos enfrentados influenciaron en el fracaso del plebiscito³⁵¹.

Ese 1925 el presidente Coolidge envió a Arica al héroe estadounidense de la Primera Guerra Mundial, John Pershing, como representante y presidente de la Comisión Plebiscitaria de Tacna y Arica. Se acordó un plebiscito para el 1 de febrero de 1926, pero fue aplazado porque Pershing consideraba que Chile no brindaba los requisitos necesarios para realizarlo con éxito. Pershing renunció y Coolidge designó en su reemplazo, en enero de 1926, al general William Lassiter. Meses después, en marzo, arribó a Tacna gran cantidad de peruanos nacidos o expulsados de ahí para participar en el referéndum; como

³⁴⁹ Basadre 2005a: 125. Troncoso 2008 [en línea]. Palacios 1974. La llegada de gran cantidad de repatriados a Lima originó un grave problema social, ya que muchos no fueron insertados con facilidad en la vida económica del país y fueron marginados por su “acento chileno”. Asimismo, el gobierno generó expectativas que no cumplió. Su situación fue complicada al ser botados de su suelo natal en manos chilenas y marginados de la capital de su Nación. Troncoso 2008 [en línea].

³⁵⁰ Contreras y Cueto 2016: 19. Estas eran seguidas a diario por la prensa escrita peruana, al respecto revisar La Prensa, *El Comercio*, *La crónica*, etc., o revistas como *Variedades*.

³⁵¹ En ese ínterin fue devuelto al Perú la zona de Tarata. Llanos 2011: 47.

era de prever se inició un enfrentamiento entre peruanos y chilenos³⁵². La prensa peruana difundió la idea que Chile era un país anti norteamericano. Mientras que, según Llanos, la prensa norteamericana propagó la idea que el plebiscito fracasó por culpa chilena, ya que en todo momento no brindó la ayuda necesaria para realizarlo³⁵³.

En marzo de 1916 se propuso como alternativa que Bolivia comprara Tacna y Arica o que se le entregara a este país estos dos territorios. Ambas soluciones no fueron aceptadas ni por Perú ni Chile³⁵⁴. Finalmente, las intenciones de realizar el plebiscito volvieron a fracasar y este fue suspendido en junio de 1926. En noviembre el gobierno norteamericano volvió a proponer entregar Tacna y Arica a Bolivia; Perú se opuso. Dos años después, 1928, Estados Unidos apoyó reanudar las negociaciones entre Perú y Chile y ambas acordaron dividir los territorios en disputa: Tacna para Perú y Arica para Chile, lo cual quedó establecido, el 3 de junio de 1929, con la firma del Tratado de Lima. La reincorporación de Tacna al Perú se realizó el 29 de agosto de ese año³⁵⁵.

Aunque el tema Tacna y Arica siempre estuvo presente en la agenda presidencial peruana desde fines del XIX, con el Oncenio los reclamos por estas dos ciudades alcanzaron niveles imponderables³⁵⁶, no solo en el discurso político nacional e internacional sino también en la reformulación y creación, en Lima, de espacios urbanos y esculturas vinculados a la situación política internacional con Chile en la década de 1920, así como en la parafernalia celebratoria de sus inauguraciones vinculada a fechas claves del calendario patrio (tabla 6 y 7). Además, el programa político-urbanístico-escultórico público del Oncenio también tuvo marcado tinte geopolítico en un intento por establecer y fortalecer las relaciones bilaterales con varios países sudamericanos y del orbe, con miras a apoyar el plebiscito, así como para respaldar la postura del Perú frente a Chile.

³⁵² Llanos 2011: 49. Sobre la violencia chilena contra los peruanos de Tacna y Arica en la década del veinte consultar Basadre 2005a.

³⁵³ Llanos 2011.

³⁵⁴ Llanos 2011: 55 y 56.

³⁵⁵ Llanos 2011: 59, 60 y 61. Contreras y Cueto 2016: 5.

³⁵⁶ Palacios 1974: 222.

Contexto del diferendo diplomático con Chile (1919-1929)	Espacio urbano y esculturas públicas en Lima (1919-1929)
1919 -Leguía asume la presidencia del Perú (4 de julio) -Todos los senadores y diputados del Perú desconocieron el Tratado de Ancón y exigieron la devolución de Tarapacá, Tacna y Arica amparados en la libre determinación de los pueblos defendida por los Estados Unidos (27 de diciembre)	1919 -Se encarga a Piqueras Cotoí la ejecución de la plaza San Martín
	1920 -Bautizo de dos avenidas en honor a dos ex presidentes norteamericanos: Wilson y Washington en Lima (inicios de la década del veinte) -Bautizo de una avenida como el rey español: Alfonso XIII (inicios de la década del veinte) - Creación de avenidas, calles y espacios públicos dedicados a los héroes de la Guerra de 1879, por ejemplo: calle Andrés A. Cáceres, avenida Petit Thouars, avenida Del Soldado Desconocido, Parque de la Reserva. (1919-1930) -El presidente Leguía le entrega el bastón de mariscal a Andrés A. Cáceres (6 junio)
1921 -Inicio de las conversaciones diplomáticas entre Perú y Chile en pro del Plebiscito (diciembre) -EE.UU fue intermediario -Inicio de una lucha periodística en Chile y Perú. Diarios norteamericanos publican notas en contra de la postura chilena (1920-1929)	1921 -Colocación en El Rímac de la primera piedra del Arco del Triunfo a los Próceres de la Independencia (junio) -Inauguración de la plaza y monumento estatal a San Martín (27 de julio) -Colocación de la primera piedra del Estado, regalo de la colonia británica (julio) -Colocación de la primera piedra de la Torre-Reloj, regalo de la colonia alemana (julio) -Colocación de la primera piedra del Arco Morisco, regalo de la colonia española (2 de agosto) -Colocación de la primera piedra del monumento estatal del Soldado Desconocido en Chorrillos (27 de noviembre)
1922 -Firma del Protocolo de Washington, con el cual Perú y Chile aceptaban el arbitraje del presidente de los Estados Unidos (21 de julio)	1922 -Inauguración de una placa a los bomberos garibaldino en Chorrillos (22 de enero) -Colocación de la primera piedra del inmueble que sería la casa de Andrés A. Cáceres y el Museo de la Breña (7 de mayo) -Inauguración del monumento del Estibador, regalo de la colonia belga (junio) -Inauguración de la plaza y monumento a Washington (4 de julio) -Inauguración del monumento al Soldado Desconocido en Chorrillos (26 de julio) - Colocación de la primera piedra del monumento a Manco Cápac, regalo de la colonia japonesa (15 de agosto)
1923 Inicio del terrorismo chileno contra los peruanos en Tacna y Arica	1923 -Colocación de la primera piedra del monumento estatal a José Olaya en Chorrillos (29 de junio) -Inauguración de la Torre-Reloj, regalado por la colonia alemana (julio) -Inauguración del Estadio donado por la colonia inglesa (julio) -Inauguración del Museo de Arte Moderno, regalo de la colonia italiana (noviembre) -
	1924 -Bautizo de una calle limeña en honor al venezolano Guzmán Blanco (julio) -Inauguración de una Fuente Ornamental, regalo de la colonia china (julio) - Inauguración de una Fuente Ornamental, regalo de la colonia norteamericana (julio) -Inauguración del Arco Morisco, regalo de la colonia española (julio) -Inauguración del monumento del español Sebastián Lorente (noviembre) -Inauguración del monumento a Petit Thouars (7 de diciembre) -Inauguración de la plaza y monumento a Sucre (9 de diciembre) -Inauguración del Museo Bolivariano (diciembre) -Inauguración del Panteón de los Próceres (diciembre) -Inauguración del Hotel Bolívar en Lima (diciembre) -Siembra del Árbol del Centenario (diciembre) -Inauguración de la sede de la <i>Benemérita Sociedad Fundadores de la Independencia, Vencedores del Combate del Dos de Mayo de 1866 y Defensores Calificados de la Patria</i> (inmueble que iba a ser la casa de Cáceres y el Museo de la Breña) -Inauguración de ocho edificios alrededor de la plaza Dos de Mayo, regalados por el empresario Rafael Larco Herrera -Proyecto estatal para erigir un monumento a la Libertad
1925 Instalación de la Comisión Plebiscitaria en Arica, a nombre de EE.UU estaba John Pershing (4 de agosto)	1925 -Inauguración del Monumento a la Victoria de la Batalla de Ayacucho en Barranco (6 de setiembre) -Proyecto de la plaza Soldado Leguía
1926 - Pershing, representante de los EE.UU, deja Arica sin haber ejecutado el plebiscito debido a las condiciones adversas promovidas por Chile (27 de enero) - Lassiter, sucesor de Pershing, retomó sin éxito la comisión, dejó Arica al poco tiempo que arribo (21 de junio)	1926 -Reinauguración en Barranco del monumento a San Martín donado por Pérez Roca (inicios de enero) -Inauguración de la plaza y monumento a la Libertad, regalo de la colonia francesa (17 de enero) -Inauguración del monumento a Manco Cápac, regalo de la colonia japonesa (abril) -Regalo estatal del inmueble de la embajada de Venezuela en Lima -Leguía constituye la Comisión que realizaría el Parque de la Reserva en Lima (4 de junio) -Se inicia la construcción del Parque de la Reserva en Lima (24 de diciembre) -Piqueras Cotoí concluye la implementación de la plaza San Martín
	1927 -Bautizo de la avenida limeña de la Unión como República Argentina y colocación de una placa (agosto-octubre) -En la <i>Benemérita Sociedad Fundadores de la Independencia, Vencedores del Combate del Dos de Mayo de 1866 y Defensores Calificados de la Patria</i> (inmueble que iba a ser la casa de Cáceres y el Museo de la Breña) se inaugura un mosaico en el frontis donde se aprecia a Leguía entregándole el bastón de mariscal a Andrés A. Cáceres (noviembre)
1928 EE.UU promueve la reanudación de las relaciones entre Perú y Chile (julio)	1928 -Regalo estatal del inmueble de la embajada de Argentina en Lima -Inauguración de una placa en la avenida República Argentina donada por el gobierno argentino (setiembre)
1929 -Firma del Tratado de Lima, Tacna vuelve al Perú, Arica permanecería con Chile a perpetuidad (3 de junio) -Reincorporación de Tacna al territorio peruano (29 de agosto)	1929 -La Armada de Caballería propone erigir un monumento a la Batalla de Junín en la avenida República Argentina de Lima (febrero) -Inauguración del Parque de la Reserva en Lima (19 de febrero)
1930 -Golpe de Estado de Luis Miguel Sánchez Cerro (22 de agosto) -Leguía renuncia a la presidencia (25 de agosto)	

Tabla 6. Esculturas públicas, edificios y espacio urbano proyectado durante el contexto del diferendo diplomático con Chile (1919-1929).

4.2. La ciudad de Lima reformulada por Leguía (1919-1930)

La demolición de las murallas virreinales de Lima en el último tercio del XIX significó lento proceso de crecimiento de la ciudad. Esta insipiente remodelación y expansión urbana se vio interrumpida a razón de la guerra con Chile. Tendrían que pasar varios años para que la economía y el plan nacional se regularizaran y se pensara en el desarrollo urbano de la nueva Lima. Durante el segundo y tercer periodo de Leguía, Lima se expandió por los terrenos que rodeaban a la vieja ciudad virreinal, incluso hasta los que se encontraban lejos de ella, sobre todo hacia el sur (Miraflores, Barranco, Chorrillos), con el afán de llegar hasta el mar. Obras públicas de urbanización impulsadas desde el Ministerio de Fomento³⁵⁷. Al compararse estas áreas en planos de Lima de 1904, 1908, 1924 y 1927³⁵⁸, las diferencias son notables. De unas calles cortas con escasos lotes trazados con líneas punteadas sobre las antiguas chacras que rodeaban a la vieja Lima en 1904, se pasó a una zona lotizada y demarcada con calles definidas, muchas de ellas sin nombre e incluso semi desocupadas para 1908. Para la tercera década, en los planos de 1924 y 1927 casi todas estas manzanas que rodeaban a las avenidas Alfonso Ugarte, 9 de Diciembre y Grau habían sido pobladas y sus calles y plazas bautizadas con nombres dedicados al recuerdo de la guerra con Chile y sus héroes y, en menor cuantía, a los próceres de la Independencia (imagen 86).

Algunas de las zonas urbanizadas en las primeras décadas del XX y diseñadas próximas a la vieja Lima fueron³⁵⁹: el barrio de Breña, al SW del óvalo Bolognesi (1908)³⁶⁰; el

³⁵⁷ La expansión de Lima fuera de los antiguos límites de la muralla virreinal significó la destrucción de gran cantidad de evidencias arquitectónicas prehispánicas. Al respecto consultar Ramón 2014. A inicios de 1929 se publicó en la revista *Ciudad y Campo* que el Ministerio de Fomento era la “usina”, factoría, del progreso constructivo del Perú, desde donde irradiaba el adelanto material a los últimos confines del país. Su moderno edificio fue levantado en la nueva Lima, en el cruce de las avenidas Petit Thouars y 28 de Julio. *Donde comienza la Lima moderna* 1929: s/p.

³⁵⁸ Günther 1983.

³⁵⁹ Las fechas en paréntesis no necesariamente corresponden al año de inicios de las obras urbanizadoras. Son las fechas más antiguas que hemos encontrado en planos y revistas de la época, en las cuales se hacen alusiones a estos proyectos, ya sea ofertando lotes, anunciando avances de las obras o haciendo publicidad a la empresa que está a cargo. A veces estos avisos o noticias van acompañados de un plano de las urbanizaciones. En términos generales los anuncios publicitarios resaltan los costos económicos de los lotes, sus cercanías con la vieja Lima, la facilidad de llegar o salir de ellos a través de la avenida Leguía y los beneficios de sus ubicaciones por estar rodeados de áreas verdes ventiladas.

³⁶⁰ Günther 1983.

barrio obrero de La Victoria, al sur de la avenida Grau (1908-1920)³⁶¹; la zona industrial al NW de la plaza Dos de Mayo, planificada por la Compañía Urbana Cocharcas (1915)³⁶²; el barrio al SE del hospital Dos de Mayo, cruzando la avenida Grau, a cargo de la Empresa Urbanizadora Manzanilla (1915)³⁶³ (imagen 87); el Lima Garden City, al NW del óvalo Bolognesi y la avenida Alfonso Ugarte (1919)³⁶⁴; el barrio residencial Santa Beatriz (1921)³⁶⁵ y; se urbaniza los alrededores de la plaza Washington, por la cuadra 4 de la avenida Leguía (1923)³⁶⁶. Más alejados del centro: El Porvenir en Magdalena del Mar (1916)³⁶⁷; los terrenos entorno a la avenida José Pardo en Miraflores, urbanizados por la Compañía Santa Cruz (1919)³⁶⁸; la urbanización del Fundo Surquillo (1921)³⁶⁹; el Olivar de San Isidro, proyectado por la Compañía Urbanizadora San Isidro Ltda (1922)³⁷⁰ y; el Leuro, cerca de Miraflores (1923)³⁷¹.

En esta extensión espacial de Lima (imagen 88) no se dejó de lado a la vieja Lima; la plaza y monumento a San Martín, inaugurados en 1921, se convirtieron en el axis de dos largas vías: la avenida Central (que de sur a norte se prolongaría desde la plaza Bolognesi hasta las proximidades de la Alameda de los Descalzos) y la avenida La Colmena (que correría de este a oeste, desde la plaza Dos de Mayo hasta la avenida Grau). De esta manera, la vieja Lima quedaría anexada a través de dichas avenidas con las vías que daban inicio a la nueva Lima (Alfonso Ugarte, 9 de Diciembre y Grau). Así, el nuevo centro de la ciudad ya no sería el planteado por Francisco Pizarro, sino la plaza San Martín inaugurada por Leguía en 1921. Sin embargo, durante del Oncenio este proyecto no se concretó; la avenida Central no llegó a prolongarse más allá de las proximidades de la plaza Bolognesi y la avenida La Colmena solo llegó a conectarse

³⁶¹ El barrio de La Victoria aparece en un plano de Lima de 1908, en donde además se señala su plaza principal. Günther 1983. En 1964 se publicó una nota en *El Comercio* por los 44 años del distrito, es decir fue inaugurado en 1920. *Hoy se celebra 44 aniversario del distrito de La Victoria* 1964: 7.

³⁶² *Compañía Urbana Cocharcas* 1915.

³⁶³ ¿Por qué no se hace usted propietario? 1916: s/p.

³⁶⁴ *Primer Garden City* 1919: s/p. *Vivir en el campo estando en Lima. Primer Garden City* 1923: s/p.

³⁶⁵ En diciembre de 1921 Leguía dio la Ley N° 5839, que transformó el sector agrícola de Santa Beatriz en el barrio homónimo. *El Parque de la Reserva* 1929: s/p.

³⁶⁶ *El Desarrollo urbano de nuestra capital* 1923: s/p.

³⁶⁷ *Las poblaciones del Porvenir. Un barrio en Magdalena del Mar* 1916: s/p.

³⁶⁸ *Compañía Urbanizadora de "Santa Cruz". Terrenos en la avenida "José Pardo". Miraflores* 1919: s/p.

³⁶⁹ *Ampliación del plano de la urbanización del fundo "Surquillo". Propiedad del señor Tomás Marsano. Miraflores* 1921: s/p.

³⁷⁰ *Compañía Urbanizadora San Isidro Ltda* 1922: s/p. *Olivares, rosales y naranjos* 1923: s/p. *Paisajes peruanos. El Olivar de San Isidro* 1923: s/p.

³⁷¹ *El Leuro* 1923: s/p.

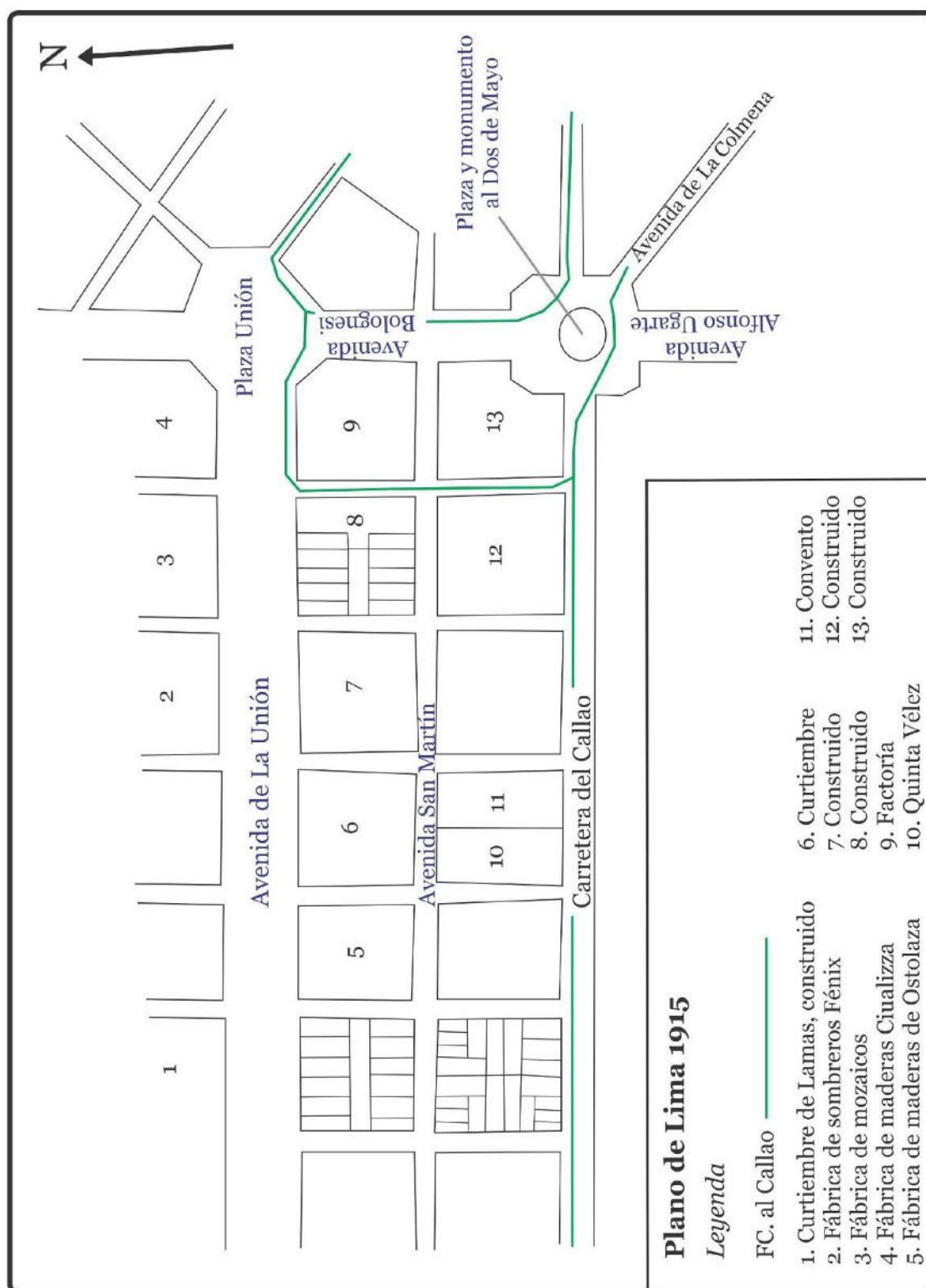
Monumento o espacio público dedicado a	Propuesto por / a iniciativa de	Concurso público	Primera piedra del monumento	Fue de la mano con la creación de un espacio público	Inauguración	Autor de la obra
Arco del Triunfo a los Próceres de la Independencia (El Rímac)	Armando Patiño Zamudio (Alcalde del Rímac)	No	Junio de 1921	No (Alameda de los Descalzos)	¿?	¿?
Los bomberos garibaldino (placa) (Chorrillos)	Fernando Rodríguez Soto (Compañía de Bomberos de Barranco)	No	No	No (Frontis de la Compañía de Bomberos Garibaldi)	22 de enero de 1922	Enrique García Monterroso
Soldado desconocido (Chorrillos)	Germán Luna Iglesias (Ministro de Guerra, inicios del 20)	No	27 de noviembre de 1921	Sí (Morro solar)	26 de julio de 1922	Luis Agurto / Teodorico Tery García
José Olaya (Chorrillos)	Augusto B. Leguía (23 de abril de 1923)	Sí	29 de junio de 1923	Sí (Plaza Olaya, Proyecto)	No	Artemio Ocaña
Petit Thouars	Augusto B. Leguía (década del 20)	No	29 de julio de 1922	Sí (Plaza y avenida Petit Thouars)	7 de diciembre de 1924	Artemio Ocaña
Antonio José de Sucre	Oddone Razzeto (Concejal e Inspector de Obras Públicas de la Municipalidad de Lima, 1923)	Sí		Sí (Plaza Sucre)	9 de diciembre de 1924	David Lozano
Victoria de la Batalla de Ayacucho (Barranco)	De las Casas (Alcalde de Barranco, 1924)	No	¿?	Sí (Plaza Ayacucho)	6 de setiembre de 1925	Artistas y obreros nacionales
José de San Martín (Barranco)	De las Casas (Alcalde de Barranco, 1924)	No	¿?	No (Paseo Sáenz Peña)	Enero de 1926	Roselló y Nicoli
La Libertad	colonia francesa (1921)	Sí	¿?	Sí (Plaza Libertad)	17 de enero de 1926	Bertrán Boutte / Selou
A la Reserva (Parque)	Augusto B. Leguía (junio de 1926)	No	¿?	-----	19 de enero de 1929	Alberto Jochamowitz

Tabla 7. Monumentos dedicados a los próceres y héroes de la Patria entre 1883 y 1919.

con la avenida Grau en la década de 1950³⁷².

Durante el segundo y tercer gobierno de Leguía, se dio una serie de estrategias geopolíticas en pro de fortalecer las relaciones bilaterales con algunos países de la región y europeos. Mientras esto sucedía, en 1921 y 1924 Chile no envió al Perú comitiva diplomática para la celebración del centenario de la Independencia y de la batalla de Junín y Ayacucho. La celebraciones de los centenarios del desembarco de la

³⁷² Günther 1983.



87. Plano elaborado en 1915 por Compañía Urbana Cocharcas de la zona industrial diseñada al NW de la plaza Dos de Mayo. Se aprecia las calles y avenidas aledañas bautizadas con nombres que hacen alusión a la Independencia, al Combate del Dos de Mayo y a la Guerra de 1879. Plano redibujado de *Compañía Urbana Cocharcas* 1915.

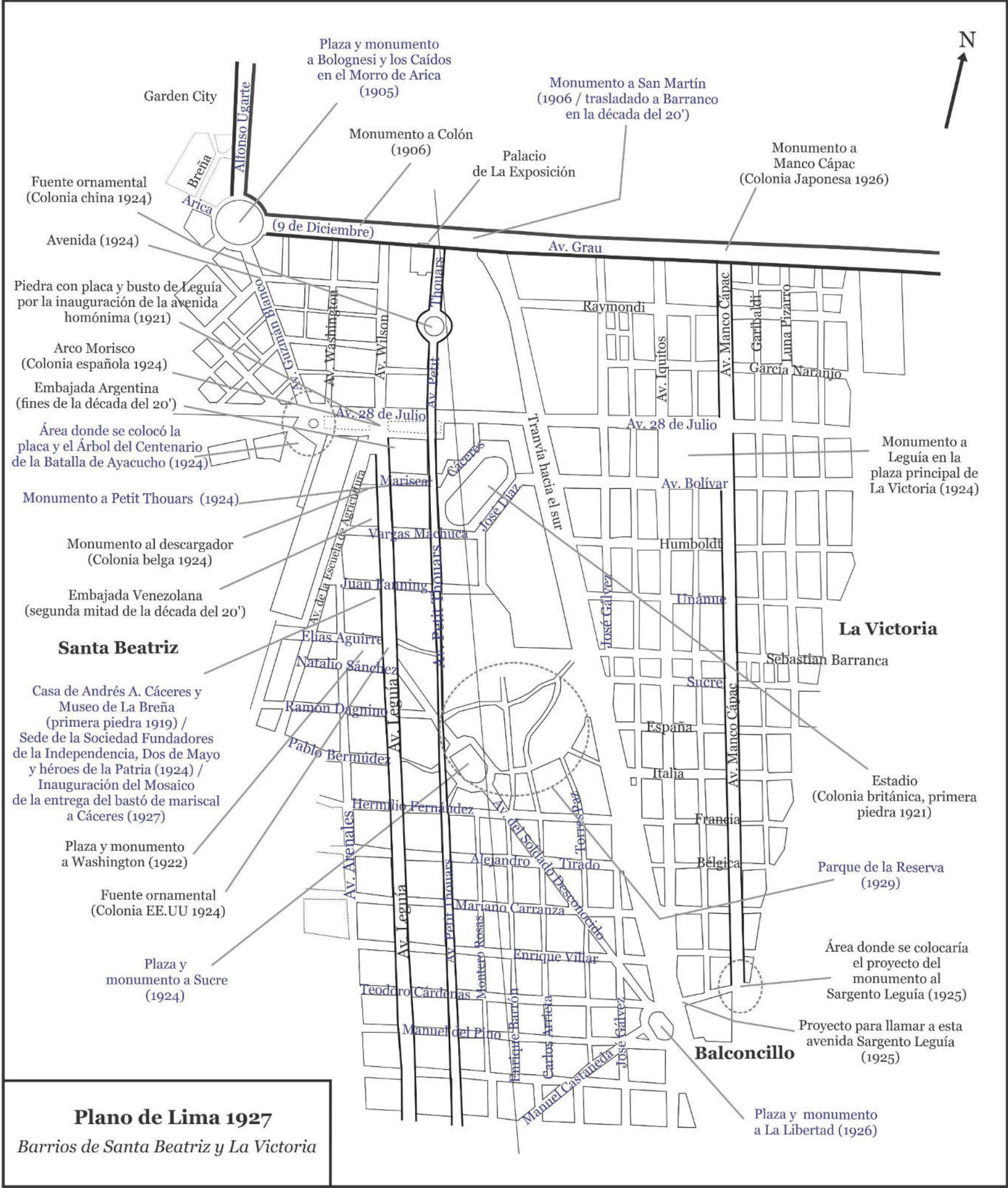


Imagen 88. Plano de 1927 donde se aprecia a la nobel urbanización Santa Beatriz construida durante el Oncenio. A la vera de las avenidas Leguía y Petit Thouars se construyeron edificios, se trazaron plazas y se levantaron monumentos a los próceres y héroes de la Independencia y se colocaron casi todos los regalos de las colonias extranjeras asentadas en Lima. Redibujado a partir de *Planos de Lima 1613- 1983* 1983.

Imagen 89. Plano de Lima de 1927. Se ven las intenciones iniciales por colocar los regalos de las colonias extranjeras en los límites de la vieja Lima. Salvo el obsequio de la colonia alemana todos los demás fueron emplazados en la nueva Lima. Redibujado a partir de *Planos de Lima 1613- 1983* 1983.

Escuadra Libertadora en Paracas (1820), la proclama de la Independencia (1821), la instalación del Congreso (1821), la llegada de Bolívar al Perú (1823), las batallas de Junín y Ayacucho (1824), la rendición de Rodil en la fortaleza del Callao (1825), entre otras, fueron el eje central de un gran abanico celebratorio limeño.

De esta manera Lima fue un lienzo en el cual se configuró el espacio urbano para inaugurar en, o cerca de, julio (mes patrio) o diciembre (conmemoración de la batalla de Ayacucho), monumentos, plazas y calles dedicados a próceres, héroes y personajes resaltantes extranjeros o a un Estado en particular, buscando mantener buenas relaciones diplomáticas con (1) los demás países sudamericanos para evitar posibles enfrentamientos bélicos que podrían ser motivados y respaldados por Chile³⁷³; (2) con España, mediador inicial en el diferendo con Ecuador³⁷⁴; (3) con los Estados Unidos, por su intervención en el diferendo político con Chile y Ecuador³⁷⁵ y; (4) con Francia, no solo por ser el país natal del almirante Petit Thouars sino porque en el imaginario nacional se buscó establecer un símil entre las regiones galas cautivas por el gobierno alemán con las regiones peruanas en manos chilenas³⁷⁶.

³⁷³ Estas intenciones estuvieron presentes en la agenda política chilena desde inicios de la guerra en 1879 hasta poco antes de la firma del Tratado de Lima en 1929, que decidió el destino de "Las Cautivas". Con ellas, el gobierno chileno buscó desestabilizar las relaciones bilaterales del Perú con sus países vecinos, distraer el reclamo nacional por la ejecución del plebiscito, y mantener su poderío económico en la región sudamericana. La mayoría de tratados limítrofes del Perú se firmaron en las tres primeras décadas del XX: Bolivia (1909), Brasil (1909), Colombia (1922), Ecuador (1924) y Chile (1929). El Perú no comparte límites fronterizos con Argentina. Sin embargo, luego de la guerra con Chile el país buscó entablar buenas relaciones bilaterales con el gobierno argentino, que a inicios del XX arbitró el diferendo limítrofe entre Perú y Bolivia. Con el tratado con Bolivia, de 1909, el Perú evitó una alianza chilena-boliviana. Asimismo, las intenciones diplomáticas peruanas con Argentina buscaron fortalecer las relaciones en pro de evitar una alianza argentina-chilena contra Perú. Ulloa 1977.

³⁷⁴ El diferendo limítrofe con Ecuador se remonta a los albores republicanos de ambos países. En 1829 y 1860 se enfrentaron bélicamente. En 1887 pidieron al gobierno español arbitrio para solucionar el desacuerdo territorial posbélico. En 1910 el rey de España se opuso a dar un fallo en el arbitraje. En 1924 se firmó el Protocolo Castro Oyanguren-Ponce para terminar con el diferendo territorial bajo la mediación de los Estados Unidos; sin embargo este continuó por muchos años. Ulloa 1977: 27- 132.

³⁷⁵ Ulloa 1977.

³⁷⁶ Alsacia perteneció a Francia de 1648 a 1697 y Lorena estuvo bajo la influencia francesa desde el siglo XVI y perteneció a él desde el XVII. Tras la Revolución Francesa, 1789, los alsacianos, sobre todo de habla alemana y religión protestante, optaron por pertenecer a Francia. Tras la guerra franco-prusiana de 1870, los dos territorios pasaron a pertenecer al Reich alemán. La política arbitraria alemana y los intentos de "germanización" forzada hicieron que la mayor parte de la población aceptara de buen grado el retorno a Francia tras el fin de la Primera Guerra Mundial. Sin embargo, las actitudes centralistas tendientes a eliminar los rasgos culturales diferenciadores de estas regiones crearon descontento contra Francia. De 1940 a 1945, tras la invasión nazi, volvieron a manos alemanas, para ser definitivamente francesas tras la derrota de Hitler. *Historia de las relaciones internacionales durante el siglo XX* [en línea]. Ulloa 1977: 297-302.

Por ejemplo, a Argentina (plaza y monumento a San Martín, julio 1921, avenida y placas dedicadas a este país, 1927 y 1928, regalo de la sede de su embajada, 1928³⁷⁷, y nombramiento de una de las principales avenidas de Santa Beatriz como Arenales, en honor al prócer Juan Antonio Álvarez de Arenales³⁷⁸, década de 1920); a Estados Unidos de Norteamérica (plaza y monumento a Washington, 4 de julio de 1922, y avenida Wilson, primeros años del segunda década del XX³⁷⁹, que se sumaban a la avenida Washington, desde los primeros años del siglo pasado); a Francia (plaza Francia, julio 1911³⁸⁰, y monumento a Petit Thouars, diciembre 1924); a Venezuela³⁸¹ (calle Guzmán Blanco, julio 1924³⁸², monumento a Sucre, diciembre 1924, Museo Bolivariano (hoy Museo Nacional de Antropología, Arqueología e Historia del Perú), diciembre de 1924³⁸³, traslado de los restos de Simón Rodríguez al Panteón de los Próceres, diciembre de 1924, cripta inaugurada ese mismo mes y año³⁸⁴ y regalo de un inmueble para que en él funcione

³⁷⁷ El proyecto fue del argentino Martín Noel. *El palacio de la embajada argentina en Lima* 1928: s/p.

³⁷⁸ General argentino de origen español (1770-1831). Luchó por la Independencia de las Provincias Unidas del Río de la Plata, Chile y Perú. Tauro del Pino 2001: 206, Tomo 2.

³⁷⁹ Ambas avenidas figuran en un plano de Lima de 1924, en donde a la avenida Wilson también se le llama Del Sol. Günther 1983. Woodrow Wilson fue presidente de los Estados Unidos de Norteamérica entre 1913 y 1921. La avenida que lleva su nombre fue la extensión, hacia el norte, de la avenida Leguía; ambas separadas por la avenida 28 de Julio. Wilson fue autor del proyecto de la Liga de Naciones, con la cual pretendía normar las relaciones internacionales para evitar nuevas guerras y buscar el bienestar de los países. Una nota escrita a razón del aniversario patrio de Estados Unidos fue publicada en 1920 en *Variedades*. En ella se resaltó la vida y obra de sus principales mandatarios, sus progresos como nación, la paz mundial lograda gracias a este país y las relaciones bilaterales entre Perú y Estados Unidos. Además, se destacó la doble celebración que acarrea el 4 de julio; ya que además de ser la fecha de la Independencia norteamericana era la de la revolución que llevó a Leguía al poder, que para ese año se cumplía el primer aniversario de la instalación de la “Patria Nueva”. Stubbs 1920: 677-679.

³⁸⁰ *La inauguración de la plaza Francia* 1911: 855-856.

³⁸¹ Algunos ejemplos de las buenas relaciones bilaterales entre Perú y Venezuela, durante las décadas de 1910 y 1920, son: en julio de 1916 el gobierno venezolano gestionó ante el peruano la búsqueda de los restos de don Simón Rodríguez para trasladarlos al Panteón Nacional Venezolano, los cuales fueron encontrados el 22 de diciembre de 1924, permanecieron por un tiempo en el Panteón de los Próceres de Lima. En septiembre de 1920, el gobierno peruano encontró los restos del prócer venezolano José de la Trinidad Morán, en Arequipa, y le fueron rendidos honores fúnebres. En 1923 Perú y Venezuela firmaron un tratado de arbitraje y canje de valijas postales. Un año después, Venezuela inició contactos con Leguía para establecer las bases de relaciones comerciales más intensas, efectivas y permanentes. En correspondencia Leguía le exoneró al ganado venezolano el 50% de los derechos de importación al Perú. *Relaciones bilaterales entre Perú y Venezuela* [en línea]. *La amistad Perú-Venezolana* 1923: s/p.

³⁸² Antonio Guzmán Blanco fue tres veces presidente de Venezuela. Durante su segundo mandato, que coincidió con la guerra con Chile, se opuso a los abusos cometidos por el ejército de ese país. Por ello se colocó una placa y se nombró a la calle limeña con su apellido “... como una elocuente manifestación de gratitud... al gran presidente venezolano que en nuestra hora dolorosa supo mantenerse y mostrar a su pueblo, como nuestro hermano leal y generoso”. Asistieron a la ceremonia el embajador de Venezuela, el alcalde de Lima y otras personalidades. *La avenida Guzmán Blanco* 1924: s/p.

³⁸³ *En el Museo Bolivariano* 1924: s/p.

³⁸⁴ *Los restos de Simón Rodríguez* 1924: s/p. Su permanencia fue temporal ya que luego fueron repatriados a Venezuela.

su embajada, 1926³⁸⁵) y; a España (monumento al historiador Sebastián Lorente, noviembre 1924³⁸⁶ y avenida Alfonso XIII³⁸⁷).

Con motivo de los centenarios patrios, diversas colonias extranjeras asentadas en el país regalaron monumentos, cuyas primeras piedras, construcciones e inauguraciones sucedieron en la década de 1920, cuando se intentaba ejecutar el plebiscito en Tacna y Arica: la española (Arco del Triunfo o Morisco), la italiana (Museo de Arte Moderno [hoy Museo de Arte Italiano]), la francesa (estatua a la Libertad), la alemana (Torre-Reloj), la belga (monumento al Estibador), la norteamericana (Sistema de Bibliotecas Viajeras, Fuente Ornamental), la japonesa (monumento a Manco Cápac), la británica (Estadio) y la china (Fuente de Agua)³⁸⁸ (tabla 8).

Estos regalos motivaron una serie de reconocimientos y agradecimientos estatales hacia los países y las colonias que los representaban, los cuales iniciaron desde el momento mismo en el que fueron hechas las ofrendas (a poco del centenario de 1921), se colocaron sus primeras piedras (desde 1921) y se les inauguraron (entre 1922 y 1926); todas ellas realizadas en o próximas a julio (proclama de la Independencia), agosto (batalla de Junín) o diciembre (batalla de Ayacucho). Luego de inaugurados estos monumentos, plazas o calles, se convirtieron en ejes de las celebraciones patrias de esos países, que el Estado peruano organizaba y que incluían la presencia de los diplomáticos

³⁸⁵ *El palacio de Venezuela* 1926: s/p.

³⁸⁶ *Inauguración de un monumento 1924*: s/p. La obra fue inaugurada a pocos días de conmemorarse otro aniversario de la batalla de Tarapacá (27 de noviembre de 1879).

³⁸⁷ Alfonso XIII (1886-1941). Fue rey de España entre 1902 y 1931. Hoy es la avenida España.

³⁸⁸ Fuera de Lima, la colonia palestina regaló a Arequipa, con motivo del centenario de la Independencia peruana, el parque Grau. Ubicado a la vera del río Chili, el parque aún mantiene sus características originales. *Arco de la Amistad* 2003: 38.

Colonia	Regalo	Espacio inicial propuesto	Colocación de la primera piedra	Lugar en donde fue inaugurado	Inauguración	Lugar al que fue luego trasladado	Escultor o arquitecto
Belga	Monumento al Estibador			Plaza Bélgica, entre la avenida 28 de Julio y Leguía, en Santa Beatriz [NL]	Junio de 1922	Sigue ahí	Constantine Meunier (Bélgica)
Británica	Estadio		Julio de 1921	En Santa Beatriz [NL]	Julio de 1923	Ya no existe (Se le destruyó para construir el Estadio Nacional, inaugurado en los años cincuenta)	
Alemana	Torre-Reloj		julio de 1921	Parque Universitario [VL]	Julio de 1923	Sigue ahí (malogrado)	Friedrich Jordan Barkholtz, Ingenieros Dunkelberg y Pellry (Alemania)
Italiana	Museo de arte moderno	Parque de la Exposición (1921) [NL]		Parque de la Exposición [NL]	Noviembre de 1923	Sigue ahí (hoy Museo de Arte Italiano)	Gaetano Moretti (Italia)
China	Fuente ornamental	Parte posterior del Palacio Legislativo, frente a la plazuela Santo Domingo (1921) [VL]		Parque de la Exposición, en el trazo de la avenida Petit Thouars [NL]	Julio de 1924	Sigue ahí	Gaetano Moretti, Giuseppe Graziosi y Valmore Gemignani (Italia)
EE.UU	Fuente ornamental	Paseo 9 de Diciembre (1924) [NL]		Av. Leguía, en Santa Beatriz [NL]	Julio de 1924	Sigue ahí	
Española	Arco Morisco	Av. 28 de Julio con Av. Wilson (1921) [NL]	1921	Av. 28 de Julio con Av. Leguía, en Santa Beatriz [NL]	Julio de 1924	Fue destruido en 1938	Alejandro Garland
Japonesa	Monumento a Manco Cápac	Plaza del Congreso (1921) [VL] Plazuela de la Exposición (1921) [NL]	15 de agosto de 1922	Av. Grau con Santa Teresa [NL]	Abril de 1926	Plaza principal de la Victoria hoy plaza Manco Cápac (ha sido alterado y está encerrado por cuatro muros) 1938	David Lozano Benjamín Mendizabal (Perú)
Francesa	Monumento a La Libertad	Pje. Botoneros, al frente de la plaza Mayor de Lima (1921) [VL]		Plaza Libertad, en Santa Beatriz [NL]	Enero de 1926	Plaza Francia 1957	Bertrán Boutte / Florentino Palma (Francia)

Tabla 8. Regalos de las colonias asentadas en el Perú con motivo de los Centenarios de la Independencia. NL: nueva Lima, VL: vieja Lima.

extranjeros, del presidente Leguía y de los más altos representantes del poder nacional)³⁸⁹.

Además de corresponder estos donativos a homenajes celebratorios de los centenarios de 1921 y 1924, estos también deben ser entendidos en el contexto (1) regional del diferendo diplomático con Chile, donde al Perú le convenía mantener buenos términos políticos y económicos internacionales con las golpeadas naciones europeas a razón de la Primera Guerra Mundial (1914-1919) y (2) asimismo los países del orbe buscaban mantener buenas relaciones bilaterales, no solo económicas sino también geopolíticas, con los sudamericanos, en este caso el Perú, para, entre otras razones, asegurarse un puerto en el Pacífico³⁹⁰. Por ello, en las ceremonias protocolares de colocaciones de primeras piedras o de inauguraciones, además de gran cantidad de público asistente, casi siempre estuvo presente el presidente Leguía, el alcalde de Lima, altos representantes del país, y embajadores o ministros de los países de origen de las colonias residentes. En todos estos

³⁸⁹ Muchas de las intenciones y propuestas de las colonias extranjeras fueron planteadas cerca de o en las fechas principales del calendario festivo patrio peruano. Por ejemplo, luego de ser inaugurada la plaza y la placa a Francia, 1911, se celebraron ahí los aniversarios patrios del país galo. El 8 de diciembre de 1920, aniversario de la batalla de Ayacucho, el representante de la colonia italiana solicitó al alcalde de Lima ceder parte del terreno del Parque de la Exposición para construir el Museo de Arte Moderno. Luego de inaugurado al Museo Bolivariano de Pueblo Libre se hicieron, durante el Oncenio, diversas romerías en recuerdo de la batalla de Ayacucho. En julio de 1921 se colocó la primera piedra de la Torre-Reloj alemán y la del Estadio donado por la colonia inglesa. Al año siguiente, a un mes de las celebraciones julias, la revista *Variedades* informó sobre los avances de las obras de la Torre-Reloj y resaltó la amistad entre estos dos países, fue inaugurado en julio de 1923, mes y año en que también se inauguró el Estadio regalado por la colonia inglesa. A fines de junio de 1924 se propuso colocar en la avenida 9 de Diciembre la fuente regalada por los Estados Unidos. Fue inaugurada en julio de ese año en la avenida Leguía; al igual que el Arco Morisco español y la fuente china. *La inauguración de la plaza Francia 1911*: 855-856. *Comitato representante la colonia italiana del Perú 1920*: s/p. *Los obsequios de las colonias extranjeras 1921*: s/p. *En el Museo Bolivariano 1924*: s/p. *Romería al museo bolivariano 1921*: s/p. *La fundación de un stadium peruano. Valioso obsequio de la colonia británica 1921*: s/p. *El obsequio de la colonia alemana 1921*: s/p. *La amistad entre Alemania y Perú 1922*: s/p. *Inauguración del Stadium nacional 1923*: s/p. *Entrega del arco de los españoles 1924*: s/p. *La fuente China 1924*: s/p.

³⁹⁰ Por ejemplo, Gabriel Ramón comenta que en las primeras décadas del XX, Japón era un imperio en expansión y que el gobierno norteamericano temía que el Perú fuera su cabeza de playa en el Pacífico. Ramón 2014: 79. En ese contexto deben entenderse los lazos ancestrales promovidos por los japoneses, entre ellos y los quechuas, impulsados por esos años, y las intenciones escultóricas que motivaron el regalo de la efigie de Manco Cápac al Perú. Recuérdese, además, que en la ceremonia de inauguración estuvo presente el ministro peruano de Fomento. *El monumento a Manco Cápac 1926*: s/p. En el caso de Bélgica, la escultura fue promovida por el rey Alberto I, a través de su colonia radicada en el Perú. *Obsequio de Bélgica al Perú 1922*: s/p. Luego de la inauguración de la Fuente China, los representantes de ese país ofrecieron una recepción en el restaurante del Zoológico, Parque de la Exposición, a Leguía, con motivo de los 50 años de iniciada la cordialidad Perú-China, por medio del tratado de amistad, comercio y navegación firmado en 1874. *Inauguración de la fuente monumental china 1924*: s/p. El día de inauguración del Arco español, este fue entregado al gobierno peruano por el representante de los negocios de España radicado en el Perú. *Entrega del arco de los españoles 1924*: s/p. Y en 1926, cuando se inauguró el donativo de la colonia francesa, se resaltó en las revistas de la época la presencia del ministro peruano de Fomento. *La inauguración de la estatua y la plaza de la Libertad 1926*: s/p.

actos se leían los discursos de confraternidad resaltando las buenas relaciones entre el Perú y el país al cual pertenecía la colonia que había realizado el obsequio³⁹¹.

Los obsequios de las colonias ameritaron planificaciones e implementaciones espaciales en la selección de la calle, plaza o parque donde iban a ser erigidos; aunque los espacios seleccionados en 1921, por los donantes o por el Estado, en la vieja Lima³⁹², no fueron en los que se inauguró la obra en el lustro siguiente; sino más bien cerca de, o en, los nóveles espacios implementados en la nueva Lima. Por ejemplo: (1) el Arco donado por la colonia española se pensaba colocar a inicios de la avenida Wilson, que estaba por inaugurarse al norte de la avenida 28 de Julio, pero fue trasladado a inicios de la avenida Leguía, localizada al sur de la avenida 28 de Julio; (2) la estatua de La Libertad ofrendada por la colonia francesa se iba a colocar en el pasaje Botoneros, frente de la plaza Mayor, pero fue inaugurada algunas cuadras al sur, en el barrio residencial de Santa Beatriz, creado por Leguía en 1921³⁹³; (3) el monumento a Manco Cápac, obsequiada por la colonia japonesa, se quiso levantar junto al monumento a Bolívar en la plaza del Congreso, luego en la plazuela de la Exposición³⁹⁴, pero fue erigido en la avenida Grau con Santa Teresa (hoy avenida Manco Cápac); (4) la Fuente China, pensada para la fachada posterior del Palacio Legislativo, en la plazuela de Santo Tomás, fue inaugurada en una plaza oval diseñada en 1923, en el Parque de la Exposición, en el trazo de la avenida Petit Thouars³⁹⁵ y; (5) la fuente regalada por Estados Unidos de Norteamérica

³⁹¹ Asistieron a la colocación de la primera piedra de los obsequios de las colonias: (1) alemana: el alcalde de Lima, el arzobispo de Lima y el embajador alemán. Acudieron a la inauguración de los obsequios de las colonias: (1) belga: Leguía, el alcalde de Lima y el ministro belga; (2) norteamericana: Leguía y el embajador de los Estados Unidos; (3) italiana: Leguía, sus ministros, altos representantes del país, el ministro de Italia y la directora de las Sociedades Italianas; (4) china: Leguía, el encargado de negocios de la China, el embajador italiano y personal de dicha embajada [los ejecutores de la fuente eran de ese país]; (5) el representante de negocios de España; (6) japonesa: Leguía, el ministro peruano de Fomento, el alcalde de Lima, el ministro de Japón y el señor Y. Morimoto, encargado de la ejecución del monumento a Manco Cápac y; (7) francesa: Leguía, el ministro de Fomento, el ministro de Francia, el presidente de la asociación de la colonia francesa y el alcalde de Lima. *El monumento a Manco Cápac* 1926: s/p. *El obsequio de la colonia alemana* 1921: s/p. *Obsequio de Bélgica al Perú* 1922: s/p. La galería de arte italiano 1923: s/p. *Variedades* del 9 de agosto de 1924, N ° 858, Año XX. *Inauguración de la fuente monumental china* 1924: s/p. *Entrega del arco de los españoles* 1924: s/p. *La inauguración de la estatua y la plaza de la Libertad* 1926: s/p.

³⁹² Las localizaciones iniciales de los regalos en *Los obsequios de las colonias extranjeras* 1921: s/p.

³⁹³ *El Parque de la Reserva* 1929: s/p.

³⁹⁴ Hamann 2015: 370.

³⁹⁵ *Informe del inspector de Alamedas y Paseos dirigido al alcalde de Lima* 1923: 27

por el centenario de la batalla de Ayacucho, proyectada en la avenida 9 de Diciembre³⁹⁶, se instaló en la avenida Leguía, frente a la plaza Washington (imagen 89).

De esta manera, de un total de nueve proyectos, solo uno fue inaugurado durante el Oncenio en los límites de la vieja Lima: la Torre-Reloj (Parque Universitario), emplazado dentro del eje moderno (avenida la Colmena). Cuando se pensó en la vieja Lima las opciones giraron, en lo que podríamos llamar, las áreas tradicionales: plaza Mayor, plaza del Congreso y Parque de la Exposición. Con respecto a los demás proyectos, algunos se propusieron para las avenidas que marcaban el límite entre la nueva Lima y la vieja Lima (9 de Diciembre y Grau); de estos solo uno se levantó: monumento a Manco Cápac en la avenida Grau. Los demás fueron emplazados hacia el sur, en la urbanización de Santa Beatriz, de los cuales la plaza y el monumento a la Libertad estaban más alejados de la vieja Lima.

Entre las celebraciones patrias del Oncenio, resaltaron la de la proclama de la Independencia y la batalla de Ayacucho. Orquestadas por el Estado tuvieron como escenario principal Lima. Esto resultó notorio en 1924, cuando se conmemoraron las batallas de Junín y Ayacucho, y se dejó a la deriva las promesas celebratorias en Ayacucho³⁹⁷. La escultura limeña por excelencia fue la del mariscal José Antonio de Sucre; de esta manera los homenajes estatales fueron personalizados en un solo prócer, como había sucedido en 1921 con José de San Martín³⁹⁸. Leguía prefirió centrar en Lima las celebraciones patrias para: (1) poder atender, lo mejor posible, a las comitivas diplomáticas invitadas³⁹⁹ y (2) ejecutar una campaña propagandística en pro de mantener

³⁹⁶ Hamann 2015: 319:

³⁹⁷ En las noticias publicadas, días antes al centenario de la batalla de Ayacucho, en la revista *Variedades* resaltan las festividades y ceremonias protocolares programadas para Lima en comparación a las proyectadas en Ayacucho. Al respecto consultar *Variedades*, N° 875. Lima, 6 de diciembre de 1924. Por ello, no sorprende que aquel 9 de diciembre de 1924 la prensa local resumió con poco ánimo las celebraciones patrias realizadas en Ayacucho. *Actualidades*. “Pro Centenario” 1918: s/p. *Gacetilla*. *Rechazo* 1919: s/p. Un interesante análisis del centenario de 1924 en Ayacucho en Caro 2016.

³⁹⁸ *Nuestro próximo centenario 1921: s/p. Ayacucho, ideal de americanismo* 1924: 3191-3193.

³⁹⁹ En 1921 llegaron las representaciones de Colombia, Argentina, Brasil, Uruguay, Paraguay, Bolivia, México, Cuba, Panamá, Costa Rica, San Salvador, Honduras, Estados Unidos, Holanda, Bélgica, Gran Bretaña, Alemania, Noruega, Dinamarca, Suecia, Francia, Italia, Japón, España, Portugal y China. *Celebración del centenario de la Independencia 1821-1921* 2008: 6-21. Sobre las recepciones y agasajos a las comitivas ver el N° 64 de *Mundial* del 15 de julio de 1921. Sobre el viaje de la embajada argentina a Huaura, donde San Martín proclamó la Independencia, ver el N° 66 de *Mundial* del 19 de agosto de 1921. Tres años después arribaron al país representantes de Brasil, Ecuador, Venezuela, Bolivia, Paraguay, Uruguay, Argentina, Panamá, Italia, Bélgica, Francia, Japón, Noruega, Dinamarca, Inglaterra, Checoslovaquia, Yugoslavia. Respecto a la representación argentina se publicaron notas independientes

el *status quo* de la “Patria Nueva”, perdurando en el mando presidencial. Estrategia que le dio buen resultado ya que en las elecciones de 1924⁴⁰⁰ fue reelegido. Así, Leguía aprovechó la coyuntura y creó espacios públicos en la capital para recibir en ellos homenajes por parte de los poderes estatales, sus adeptos y simpatizantes políticos, las colonias extranjeras, y el cuerpo diplomático que arribó al país en 1921 y 1924.

El nombre y la imagen de Leguía fueron impuestos en los nuevos espacios públicos de Lima y otros distritos limeños, sutil estrategia para sumarse como héroe de la guerra de 1879 y enarbolar la recuperación de “Las Cautivas”⁴⁰¹. De esta manera el mandatario se asoció espacialmente con, y se ponía al mismo nivel conmemorativo de, los próceres de la Independencia y los héroes de la guerra con Chile. Por ejemplo, en 1921, a raíz del centenario de la proclama de la Independencia y de la inauguración de la avenida limeña que lleva su apellido, se proyectó colocar en su inicio un busto del presidente y un par de placas⁴⁰². La avenida Leguía iniciaba en la avenida 28 de Julio. En esos años existía ahí la plaza Jorge Chávez. La vía se prolongaba hacia el sur, hasta Miraflores, perpendicularmente por los terrenos de Santa Beatriz, y era cruzada, de este a oeste, o viceversa, por diversas calles con los nombres de oficiales peruanos que lucharon en la guerra del 79.

Además, (1) en 1921, en Barranco, el mandatario inauguró el parque y malecón Leguía al final del paseo Sáenz Peña⁴⁰³, a donde se trasladaría, en 1926, el monumento a San Martín donado por Lorenzo Pérez Roca; (2) en abril de 1924 se inauguró una calle Leguía en El Rímac⁴⁰⁴ y se develó una escultura pedestre del presidente en la plaza principal de La Victoria, obra de David Lozano⁴⁰⁵; (3) en 1925 y 1926 se promovieron dos monumentos públicos para recordar la participación de Leguía en la guerra de 1879,

sobre el raid aéreo Buenos Aires-Lima, una reseña de la visita a la embajada de argentina en Lima con motivo de un Congreso Panamericano de Tiro y, un almuerzo de camarería organizado por los propietarios de La Granja Modelo con motivo del triunfo argentino en dicho Congreso de Tiro. Respecto a estos eventos y en general sobre las fiestas protocolares y fotografías de estas, previas al 9 de diciembre, consultar el N° 875 de *Variedades* del 6 de diciembre de 1924.

⁴⁰⁰ Al respecto ver los diarios y revistas de octubre de 1924, como *El Comercio*, *Variedades* y *Mundial*.

⁴⁰¹ Millones 2006: 51.

⁴⁰² Los planes para colocar el monumento en la avenida Leguía y su maqueta fueron publicados en *Mundial*, en mayo de 1921. *Nuestro próximo centenario* 1921: s/p.

⁴⁰³ *Fiesta municipal en Barranco* 1921: s/p.

⁴⁰⁴ *Inauguración de la calle presidente Leguía* 1924: s/p.

⁴⁰⁵ *Inauguración del monumento a Leguía en La Victoria* 1924: s/p. Acudió Leguía, representantes del gobierno y el alcalde de La Victoria. Se pronunciaron discursos protocolares antes y después de correr el velo que cubría al monumento. La plaza estuvo colmada por gran cantidad de público.

titulados Sargento Leguía. El proyecto del primero de ellos fue aprobado por la Municipalidad de Lima para Balconcillo (La Victoria)⁴⁰⁶; la primera piedra del segundo fue colocada en febrero de 1926 en el Parque Central de Miraflores, un mes después de conmemorarse otro aniversario de la batalla homónima donde participó Leguía⁴⁰⁷; (4) en un plano de Chorrillos de 1926 la calle principal y una de las más extensa fue denominada Leguía; (5) dos años después, a inicios de marzo, fue inaugurado otro monumento del presidente en La Punta, Callao⁴⁰⁸ y; (6) en enero de 1929 fue develado un monumento del mandatario en la avenida limeña que lleva su apellido⁴⁰⁹.

Respecto al proyecto de Balconcillo, la escultura del presidente soldado se ubicaría en una plaza a diseñarse en el cruce de la avenida Manco Cápac, la arteria principal de La Victoria, con la futura avenida Sargento Leguía que iniciaría en la plaza la Libertad, en Santa Beatriz, en donde en 1926 fue inaugurado el monumento homónimo regalado por la colonia francesa. El proyecto leguista de 1925 consistió en un obelisco con placas conmemorativas coronado por una bandera nacional. Sería colocado en un óvalo. Al observar un plano de Lima de 1927, se aprecia una calle que se prolongaba de la plaza Libertad a la avenida Manco Cápac, pero no se le denomina Sargento Leguía. Además, nunca se llegó a diseñar el óvalo ni a colocar el monumento del presidente⁴¹⁰.

Si asociamos espacial y diacrónicamente los proyectos relacionados a la avenida Manco Cápac, gestados en el Oncenio en pleno corazón del barrio obrero de La Victoria, podremos notar que las intenciones de Leguía no solo fueron asociar escultóricamente su imagen (el de la plaza de la Victoria [inaugurado en 1924] y el monumento al Sargento Leguía [propuesto en 1925]) con el logro de las campañas de las guerras de la Independencia, materializado en la plaza y el monumento a la Libertad, inaugurado en 1926, sino además con el recuerdo del fundador del imperio del Tahuantinsuyo, cuya efigie fue inaugurada en 1926 en el cruce de las avenidas Grau y Manco Cápac. Asimismo, la representación escultórica del presidente estaría asociada al recuerdo de la

⁴⁰⁶ *Los progresos de La Victoria* 1925: s/p.

⁴⁰⁷ Es la única referencia que hemos encontrado sobre este proyecto escultórico. A la colocación de la primera piedra acudió Leguía, el alcalde de Miraflores y gran cantidad de asistentes. Tanto el presidente como el alcalde pronunciaron discursos durante la ceremonia. *Monumento al sargento Leguía* 1926: s/p.

⁴⁰⁸ *Interesantes ceremonias en La Punta. Inauguración de la estatua del presidente Leguía* 1928: s/p.

⁴⁰⁹ *La inauguración del monumento* 1929: s/p.

⁴¹⁰ *Los progresos de La Victoria* 1925: s/p. Günther 1983.

guerra con Chile, ya que la avenida Manco Cápac partía de la avenida Grau. De esta manera la imagen y nombre de Leguía estarían presentes en dos de los barrios de la nueva Lima desarrollados durante su mandato: el exclusivo barrio de Santa Beatriz y el obrero de La Victoria, así como en los distritos sureños (Miraflores, Barranco y Chorrillos) a los cuales se podía llegar con mayor rapidez gracias a las vías implementadas por él, una de ellas bautizada con su apellido⁴¹¹.

La firma del Tratado de Lima, el 3 junio de 1929, significó un duro golpe al Oncenio, pues las promesas presidenciales de recuperar a “Las Cautivas” se cumplieron parcialmente; solo volvió Tacna. Esto generó malestar en los sectores civiles y militares, que provocaron su derrocamiento por parte de Luis Miguel Sánchez Cerró, el 22 de agosto de 1930⁴¹². Las propiedades del caído presidente fueron saqueadas, los monumentos que le rendían homenaje destruidos y, con posteridad, los proyectos urbanísticos y escultóricos fueron alterados o destruidos al poco tiempo. Por ejemplo, (1) durante el asalto a la casa de gobierno se sustrajo la placa del Árbol del Centenario a la batalla de Ayacucho; (2) la avenida Leguía de Lima fue rebautizada como Arequipa, porque en ese departamento se inició el levantamiento golpista; (3) con la excusa que poseía “demasiada ornamentación” la plaza San Martín fue reformulada para los 400 años de la fundación hispana de Lima (1935); (4) el arco donado por los españoles fue destruido en 1938 porque obstaculizaba el tránsito vehicular⁴¹³; (5) ese mismo año el monumento a Manco Cápac fue removido de la avenida Grau a la plaza principal de La Victoria, de donde se había retirado el monumento a Leguía inaugurado en 1924; (6) en la década de 1930 el monumento a Petit Thouars fue trasladado; (7) años después, en la década de 1950, el estadio donado por los ingleses fue derrumbado para dar paso a la construcción de uno nuevo y; (8) se movió la estatua de la Libertad de la plaza homónima hacia la plaza Francia, cambio que significó el deterioro y pérdida de este espacio público inaugurado en el Oncenio.

⁴¹¹ Este posicionamiento simbólico de Leguía al mismo nivel de los próceres y héroes del Perú, también quedó evidenciado en la serie de estampillas conmemorativas del centenario de la Independencia dedicadas, entre otros, a San Martín, el monumento a San Martín, la proclama de la Independencia (basada en la pintura de Juan Lepiani) y Lord Cochrane. Entre ellas hay una dedicada a Leguía y en otra están juntos su retrato y el de San Martín. Las estampillas están publicadas en *Emisión de 1921* 1921: s/p.

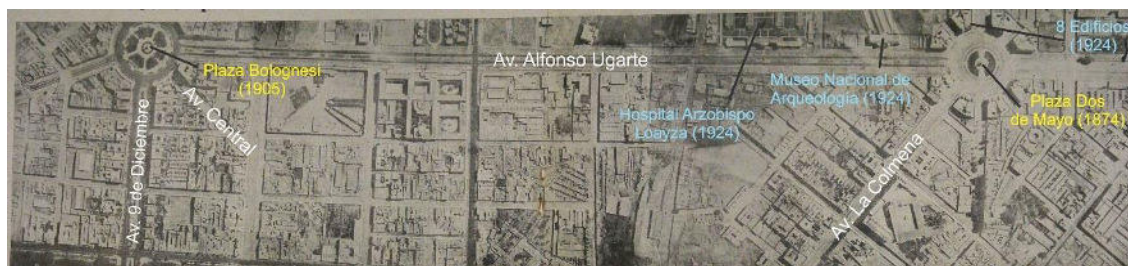
⁴¹² Millones 2009.

⁴¹³ *Arco de la Amistad* 2003.

A continuación analizaremos el espacio público de Lima creado o reformulado, con la implementación de nuevas zonas urbanas, nombres de calles, trazado de plazas y colocación de monumentos, en siete grandes áreas definidas por el trazo de las nuevas avenidas proyectadas durante el Oncenio: (1) Alfonso Ugarte, desde la plaza Dos de Mayo hasta la plaza Bolognesi; (2) La Colmena, desde la plaza Dos de Mayo a la avenida Grau; (3) Central, desde la plaza Bolognesi hasta las proximidades de la Alameda de los Descalzos; (4) 9 de Diciembre, desde la plaza Bolognesi hasta su empalme con la avenida Grau; (5) Leguía, desde la avenida 28 de Julio hasta el distrito de Miraflores; (6) Petit Thouars, desde la intersección de las avenidas 9 de Diciembre y Grau hasta Miraflores y; (7) asociadas a estas dos últimas vías, estudiaremos la avenida Del Soldado Desconocido. Luego veremos lo que sucedió durante el Oncenio con el espacio urbano en dos distritos al sur de Lima, golpeados por la guerra con Chile: Chorrillos y Barranco.

4.2.1. La avenida Alfonso Ugarte: entre el recuerdo del combate del Dos de Mayo y la batalla de Arica

En un plano de 1915, diseñado por la Compañía Urbana Cocharcas, se aprecia que las dos cuadras que unen a la plaza de la Unión con la de Dos de Mayo se denominan avenida Bolognesi, mientras que al NW de la plaza Dos de Mayo, la calle localizada al sur de la avenida de la Unión y al norte de la Carretera al Callao, fue bautizada como San Martín. Este espacio, implementado como zona industrial, para ese año ya contaba con varias manzanas ocupadas por fábricas de sombreros, mosaicos, maderas, curtiembres, entre otras⁴¹⁴ (imágenes 87 y 90).



90. Fotografía aérea de la avenida Alfonso Ugarte de fines de la década de 1920. A la derecha se ve la plaza Dos de Mayo rodeada por los inmuebles donados por Larco Herrera. Al otro extremo figura la plaza Bolognesi, nótese la avenida Central que se prolonga de ella y que nunca llegó a concretarse. Tomado de *Las actuales obras y proyectos de la Municipalidad de Lima contemplan los intereses del vecindario y sientan las bases de la Lima futura 1927*: s/p.

⁴¹⁴ Compañía Urbana Cocharcas 1915.

Desde que el monumento al Dos de Mayo fue levantado en 1874, los edificios que lo rodeaban eran de menor envergadura. Cuando se cumplieron cincuenta años del combate, el monumento y su plaza resaltaban entre la descampada avenida Alfonso Ugarte y las pequeñas viviendas del entorno. Con el correr de los años la zona aledaña perdió valor debido al abandono y por ser industrial, a pesar que el monumento y la avenida eran considerados entre los mejores de la ciudad.

A inicios de la década de 1920 el empresario Víctor Larco Herrera proyectó repotenciar este espacio público: (1) levantando, bajo los diseños del arquitecto Sahut, pero luego con los bosquejos del polaco Ricardo Malachowski, ocho edificios de estilo afrancesado en torno a la plaza Dos de Mayo; (2) remodelarlo siguiendo el proyecto urbano de arquitecto Ricardo A. Cox⁴¹⁵ (imagen 91); (3) construir una mansión para su familia en la avenida Alfonso Ugarte, cerca de la plaza Dos de Mayo, a modo de “...un palacio... de estilo Renacimiento, ese estilo elegante y lleno de una encantadora coquetería” e; (4) inaugurar un Museo Nacional en la avenida La Colmena, en la cuadra que desemboca en la plaza Dos de Mayo que, a diferencia de los anteriores proyectos, sería de estilo arquitectónico Neoperuano⁴¹⁶.

Los planes de Larco Herrera fueron bien recibidos, ya que estos detendrían el deterioro de la zona. Por ende, su transformación era:

[...] de vital importancia [...] por lo mismo que da acceso a una de las avenidas más elegantes de la capital, más pobre parece, más abandonada y más sucia [...] en medio de esas ruinas se levanta el mejor monumento que ostenta la capital [...] todas ellas [las obras] son de urgencia clamorosa [...] la capacidad económica de nuestras municipalidades, como todos sabemos, es muy reducida.⁴¹⁷

Pero una huelga en Chicama, que afectó los negocios de Larco Herrera, obstaculizó el inicio de las obras⁴¹⁸. En 1924, a razón del centenario de la batalla de Ayacucho, se inauguró el museo pero no se le construyó en donde se tenía planificado, sino en la segunda cuadra de la avenida Alfonso Ugarte, próximo a la plaza Dos de Mayo⁴¹⁹. Al

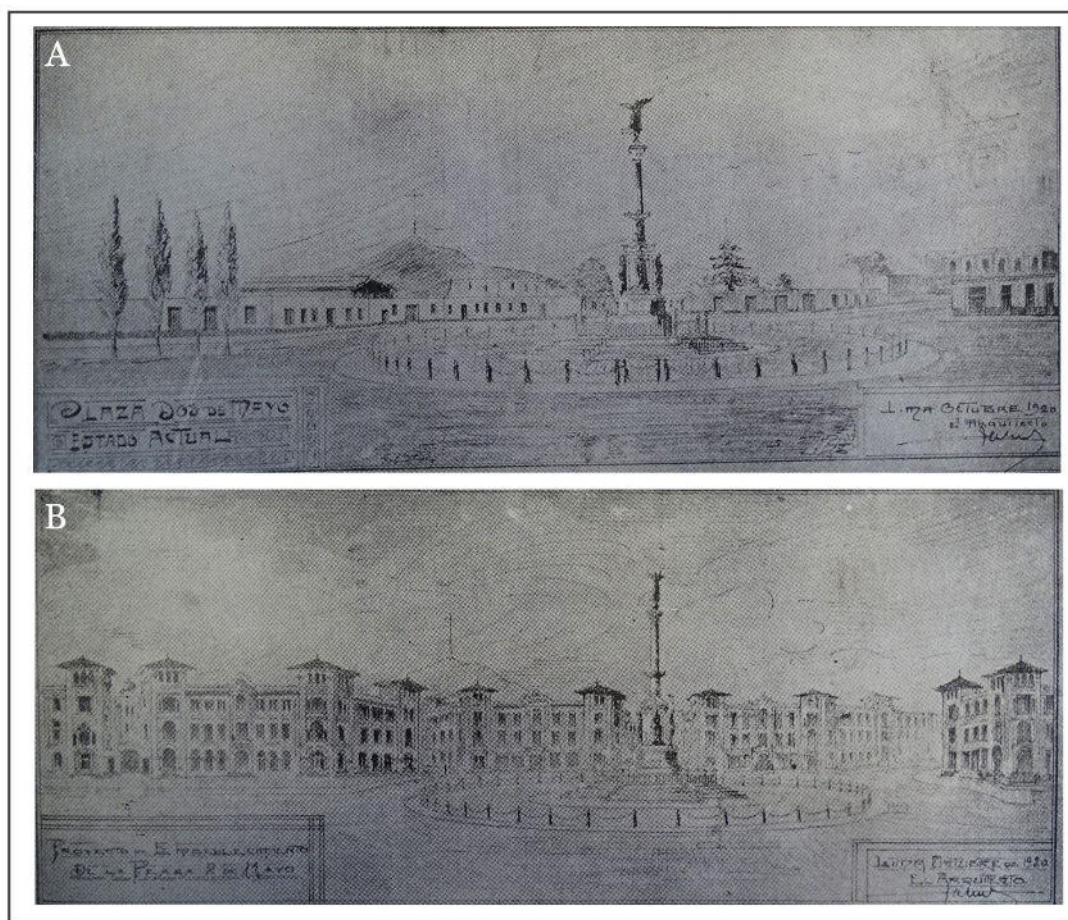
⁴¹⁵ *Urbanización “2 de Mayo”. Plano de la Nueva Plaza del “2 de Mayo” 1925* 1925: 21.

⁴¹⁶ *Los bellos proyectos que tenía don Víctor Larco Herrera para el embellecimiento de Lima* 1921: s/p.

⁴¹⁷ *Los bellos proyectos que tenía don Víctor Larco Herrera para el embellecimiento de Lima* 1921: s/p.

⁴¹⁸ *Los bellos proyectos que tenía don Víctor Larco Herrera para el embellecimiento de Lima* 1921: s/p. En esta nota de *Mundial* se exponen los planos, croquis y maquetas de los proyectos diseñados por Sahut.

⁴¹⁹ El museo fue inaugurado en diciembre de 1924, como Museo Nacional de Arqueología, hoy Museo de la Cultura. *La obra de un filántropo* 1924: s/p. *El museo arqueológico* 1924: s/p.



91. Plaza Dos de Mayo. (A) Aspecto de sus alrededores hacia la década de 1920. (B) Proyecto urbanístico de inicios de 1920. Bocetos del arquitecto Sahut. Su proyecto se inauguró cuatro años después y fue financiado por el empresario norteño Víctor Larco Herrera. Tomado de *Los bellos proyectos que tenía don Víctor Larco Herrera para el embellecimiento de Lima* 1921: s/p.

año siguiente continuaba la construcción de los edificios y la ornamentación de la plaza, que concluyeron en 1927⁴²⁰. Por su parte, la “mansión Larco” no llegó a concretarse⁴²¹.

Los ocho edificios alrededor de la plaza Dos de Mayo se organizan de manera circular como navíos que se agrupan en medio del mar para rendirle homenaje a los caídos en El Callao defendiendo la Independencia peruana en 1866. De esta manera, cincuenta años después de que se inaugurara el monumento al combate, en el gobierno de Leguía se reforzó su valor simbólico teatralizando arquitectónicamente su entorno inmediato. Con

⁴²⁰ *Urbanización “2 de Mayo”. Plano de la Nueva Plaza del “2 de Mayo”* 1925: 21. Para 1925 se había levantado tres de los ocho edificios, ejecutados bajo contrato por Alejandro Garland, Enrique Bianchi y Eduardo Villarán. Para inicios de 1927 los ocho edificios y la plaza estaban listos. *Vista parcial del actual estado de la Urbanización “2 de Mayo”* 1925: s/p. *Nuevas vistas aéreas de Lima* 1927: 18.

⁴²¹ En noviembre de 1924 se escribió una nota sobre los proyectos urbanísticos y arquitectónicos de Larco Herrera. *La obra de un filántropo* 1924: s/p. *El museo arqueológico* 1924: s/p.

la ejecución de estas obras, este espacio público y su entorno fueron considerados “[...] por su tamaño, bella y acertada disposición, exquisita y artística ornamentación e importancia [...] [que sus] edificios podrá[n] competir con las mejores de cualquier capital europea”⁴²². De esta manera, en la segunda mitad de la década de 1920, esta zona adquirió un prestigio efímero.

En 1927 se renombró a la remozada avenida de la Unión como República Argentina. En su inicio, cerca de la plaza de la Unión, se colocaron, en 1928, dos placas de bronce. Al año siguiente, febrero de 1929, el director de la Armada de Caballería reclamó para Lima un monumento dedicado a la memoria de la batalla de Junín (1824). Su solicitud se basó en que solo se había perennizado el recuerdo de la batalla de Ayacucho con la avenida 9 de Diciembre, que para entonces era más conocida como paseo Colón. En su pedido propuso que a inicios de la avenida Argentina, en la plaza de la Unión, también llamada Argentina, se levantará “[...] una columna [...] en cuyo pedestal deberían destacarse las estatuas de las cuatro figuras descollantes [...] de Necochea, Miller, Suárez y Rázuri”⁴²³.

En 1929 se planificó prolongar la avenida Alfonso Ugarte hacia el norte, desde la plaza de la Unión hasta el Rímac, para lo cual se construiría un puente sobre el río homónimo. Asimismo, en esta plaza se levantaría un monumento, representado como un obelisco sobre una base escalonada, según un croquis publicado a mediados de ese año⁴²⁴ (imagen 94). Es muy probable que este proyecto escultórico esté asociado con el pedido del director de la Armada de Caballería, ya que este fue aprobado a los pocos meses por el Municipio, por ser justo, necesario y patriótico, y debía poseer “... la magnitud [grandeza] que requiere la plaza...”⁴²⁵. Sin embargo, jamás fue erigido el monumento en Lima, ciudad que hasta la actualidad no cuenta con uno que rinda homenaje a la batalla de Junín⁴²⁶.

⁴²² *Urbanización “2 de Mayo”. Plano de la Nueva Plaza del “2 de Mayo” 1925* 1925: 21.

⁴²³ El Coronel Director de Caballería 1929: s/p.

⁴²⁴ *Justo éxito de una compañía urbanizadora* 1929: 41.

⁴²⁵ *Monumento conmemorativo de la Batalla de Junín* 1929.

⁴²⁶ El Coronel Subjefe del Estado Mayor General 1929: s/p. El General Jefe del Estado Mayor General 1929: s/p. Las cartas ediles que aprueban el monumento poseen solo una firma ilegible, por ende no sabemos quién las emitió. Al respecto ver *Monumento conmemorativo de la Batalla de Junín* 1929.



92. Detalles de las dos placas colocadas al inicio de la avenida República Argentina. (A) Placa colocada en 1927. Fue elaborada por Luis Agurto, inicialmente la avenida fue reinaugurada como La Unión, pero luego se le cambió por República Argentina. Para ello se cubrió la inscripción “Avenida La Unión” con una moldura y se talló en ella “Avenida República Argentina”. (B) Placa donada por Argentina e inaugurada en 1928. Fue elaborada por Héctor Rocha. Fotos tomadas por Rodolfo Monteverde en 2017.

Más al sur de la avenida Alfonso Ugarte, las construcciones y urbanizaciones continuaron a la par a las realizadas cerca de la plaza Dos de Mayo. Por ejemplo, con motivo de las celebraciones patrias de julio de 1915 se colocó, en la actual cuadra cuatro, la primera piedra del hospital de mujeres bautizado como Arzobispo Loayza. El diseño arquitectónico, realizado por el arquitecto Rafael Marquina y Bueno, fue publicado ese año⁴²⁷ y en él se aprecia como el frontis de este imponente nosocomio daba a una amplia, extensa y arborizada avenida Alfonso Ugarte, escenario urbanizado que contrastaba con los terrenos lotizados, pero aún sin mayores construcciones en ellos que rodeaban a este moderno hospital financiado por la Beneficencia Pública de Lima. Fue inaugurado en diciembre de 1924, como parte del programa conmemorativo del centenario de la batalla de Ayacucho. La ceremonia fue encabezada por el presidente Leguía y entre los invitados

⁴²⁷ *El nuevo hospital de mujeres “Loayza” 1915: s/p. El hospital de mujeres “Loayza” 1915: s/p.*

de honor resaltó el presidente boliviano, llegado al país con motivo de las celebraciones patrias⁴²⁸.

A diferencia de la zona industrial cerca de la plaza Dos de Mayo, en las proximidades de la plaza Bolognesi, a una cuadra, se diseñó una moderna, elegante y bucólica urbanización, denominada *Lima Garden City*. La venta de los terrenos fue promocionada, por lo menos, desde 1919 en las revistas de la época⁴²⁹. Esta urbanización comprendía unas doce manzanas, que limitaban por el norte con la avenida La Industria, por el este con la avenida Alfonso Ugarte y en su extremo SW con la avenida Arica, que en un plano de 1908 se llamaba Breña⁴³⁰. Esta avenida se prolongaba desde el óvalo Bolognesi en dirección NW y de ella se extendían calles hacia el norte y NE donde estaba el *Lima Garden City*. En el plano que hay en una publicidad de 1919⁴³¹ se aprecia como algunas calles tenían nombres diversos (Orquídeas, Automóviles o Jorge Chávez) y otras denominaciones asociadas al recuerdo de la guerra con Chile (Breña, Iquique, General Varela⁴³²). Cabe resaltar que estas eran calles cortas, que no superaban las dos cuadras a diferencia de las grandes avenidas que cruzaban a la urbanización de este a oeste como la avenida Floral y de la Exposición.

⁴²⁸ *Un hospital modelo* 1924: s/p. Contemporánea a esta inauguración se realizó la del Palacio Arzobispal, levantado al lado derecho de la Catedral de Lima. *El nuevo Palacio Arzobispal* 1924: s/p.

⁴²⁹ *Primer Garden City* 1919: s/p.

⁴³⁰ Günther 1983.

⁴³¹ *Primer Garden City* 1919: s/p.

⁴³² Juan Enrique Jorge Varela Vidaurre. Militar. Participó en las batallas de San Francisco y Tarapacá y con Cáceres en la Campaña de la Breña. Apoyó a Cáceres en la guerra civil contra Nicolás de Piérola. Fue ascendido a general de Brigada en 1910. En 1912 fue parte del Gabinete de Billinghurst. En 1914 fue asesinado mientras dormía en el cuartel Santa Catalina, durante el golpe de Estado ejecutado por las huestes de Óscar R. Benavides, quien se convertiría en el presidente del país. Basadre clasifica al asesinato como uno de los episodios más negros de la historia peruana; ya que era uno de los oficiales más gloriosos y respetables del ejército en servicio activo: "... y ese militar ilustre, reliquia de la guerra con Chile, a quien habían respetado las balas del enemigo, murió villanamente asesinado por sus propios subalternos en un crimen no solo espantoso y cobarde sino innecesario". Basadre 2005: 112, Tomo XIII.



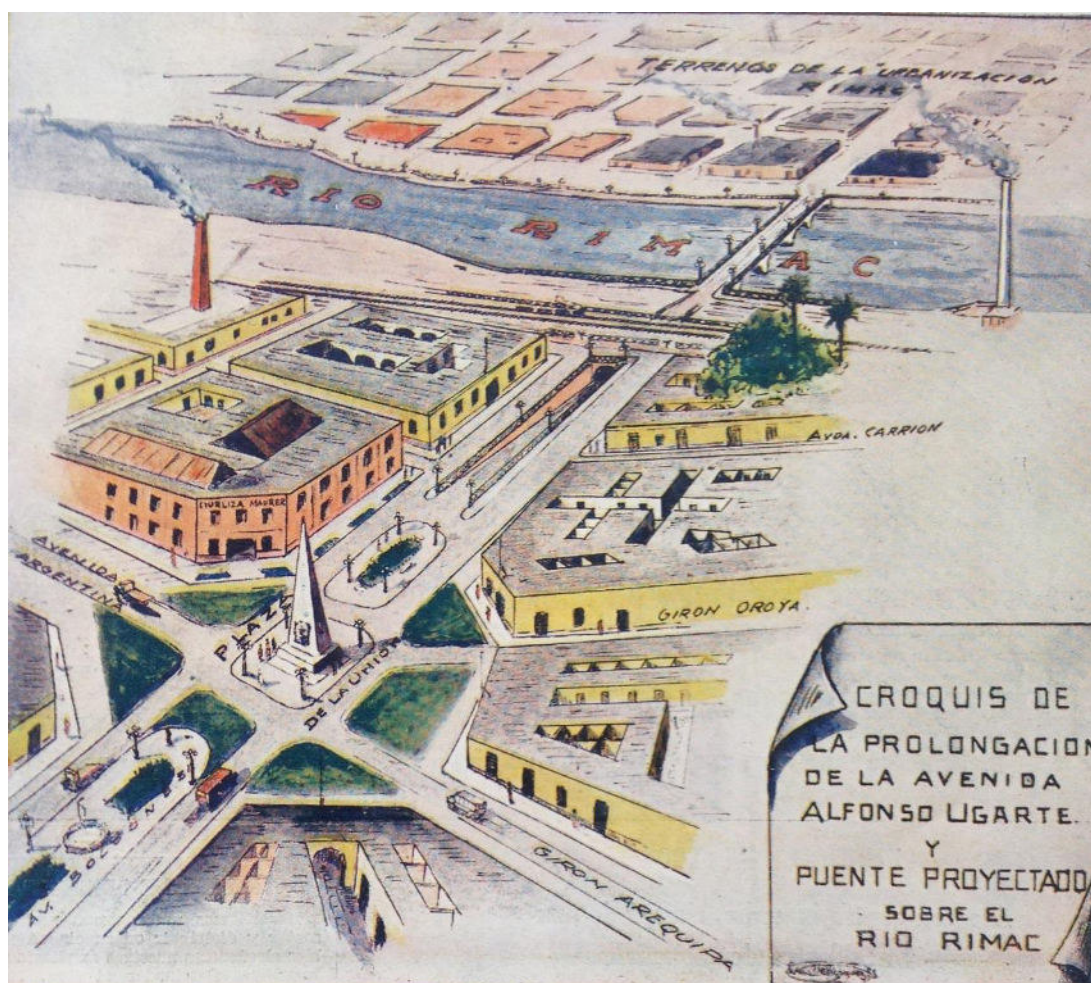
93. Placas colocadas al inicio de la avenida República Argentina en 1927 y 1928. (A) Farola ornamental original en la cual se colocaron las placas. Imagen tomada de *La avenida de la Unión. Su inauguración el “Día del camino” alcanzó proporciones excepcionales* 1927: s/p. (B y C) Vista actual de las placas, el soporte piramidal de cemento reemplazó a la farola. En la parte posterior de la foto B se aprecia el ex óvalo o plaza Unión, hoy denominada Ramón Castilla, porque en ella se levantó un monumento al mariscal. Fotos tomadas por Rodolfo Monteverde en 2017.

La publicidad hecha, entre 1919 y 1923, en pro de la compra de los terrenos, señalaron la idea de salubridad en esta nueva urbanización, luego de iniciada la expansión fuera del antiguo centro virreinal, y deja conocer, al mismo tiempo, desde el título de las notas publicitarias de 1923, “Vivir en el campo estando en Lima”, que esta zona era percibida como espacio bucólico (su nombre traducido al español significa “Ciudad Jardín de Lima”) y de diversión sana cerca del centro, repotenciada por su proximidad a amplias avenidas Alfonso Ugarte, La Industria y Central (en proyecto) y al Parque y Palacio de la Exposición. Todo esto determinaría, según los vaticinios publicitarios, que con el paso de los años, el valor de los predios del *Lima Garden City* aumentaría:

[...] ventajas que constituyen los principales factores de una buena urbanización [...] vivir en el campo y estar en Lima, en barrio rodeado de jardines [...] barrio higiénico, la avenida Floral, que divide los terrenos [...] recibe directamente el aire del mar [...] los

terrenos aumentarían de valor [...] los propietarios de los terrenos serán miembros natos del tenis, para lo cual se dejará terreno necesario [...]»⁴³³.

En la segunda mitad de la década de 1920, al poco tiempo de iniciadas estas remodelaciones urbanas, el trayecto de la avenida Alfonso Ugarte fue remodelado para completar su estatus de zona residencial “[...] en nada inferior al Paseo Colón [9 de Diciembre] o a la Colmena”. Por ello, la Municipalidad de Lima la iluminó, pavimentó, colocó jardines en sus dos aceras y ornamentó con farolas, candelabros, bancas, glorietas y servicios higiénicos subterráneos⁴³⁴.



94. Croquis de 1926 de la prolongación de la avenida Alfonso Ugarte. Se aprecia en la plaza de la Unión el diseño de un obelisco que se levantaría, muy posiblemente, en homenaje a la Batalla de Junín. Tomado de *Justo éxito de una compañía urbanizadora* 1929: 41.

⁴³³ En 1923, cuatro años después de la publicidad inicial de 1919, el avance de las obras urbanizadoras era considerable. Los trabajos estuvieron a cargo del ingeniero Armando Alcántara y la oficina de ventas estuvo bajo la administración de Carlos Ortiz de Zevallos. *Vivir en el campo estando en Lima. Primer "Garden City"* 1923: s/p. *La "Garden City". Vivir en el campo estando en Lima* 1923: s/p.

⁴³⁴ *Las actuales obras y proyectos de la Municipalidad de Lima contemplan los intereses del vecindario y sientan las bases de la Lima futura* 1927: s/p.

4.2.1.1. Inauguración de la avenida República de Argentina, el desfile automovilístico estatal y la farola con placas de bronce (1927-1928)

Luego del fallido intento por realizar el plebiscito en Tacna y Arica, en 1926, en los dos años siguientes el Oncenio realizó varios homenajes a Argentina y a los héroes de la guerra con Chile. Así, en 1927, el alcalde de Lima propuso renombrar como República Argentina a la avenida de la Unión y el Estado organizó un desfile automovilístico que recorrió varios kilómetros de las principales obras viales que intercomunicaban plazas y monumentos de los próceres de la Independencia y héroes de la guerra con Chile. Al año siguiente, 1928, el presidente obsequió a Argentina un inmueble, ubicado al inicio de la avenida Leguía, para que en él funcione su embajada y, en medio de una ceremonia protocolar, con representantes de países americanos, se colocó la placa inaugural de la avenida República Argentina.

Las intenciones por renombrar a la remodelada, pavimentada y ampliada avenida de la Unión, que intercomunicaba con El Callao, empezaron el 26 de agosto de 1927, cuando el alcalde de Lima propuso llamarla República Argentina. Pero, el 5 de octubre, tres días antes de conmemorar el combate de Angamos, fue reinaugurada sin cambiarse el nombre⁴³⁵ y se colocó una placa realizada por Luis Agurto⁴³⁶, en la cual se inscribió “Avenida de La Unión inaugurada por el presidente de la República Sr. Don Augusto B. Leguía el 5 de octubre de 1927 construida por la compañía de la Unión Lda, concesionaria formada por los señores Santiago Poppe Germán E. Leith José M. Bascones Ciurlizza Maurer Lda”. Enseguida el Estado oficializó el cambio de nombre de la avenida por República Argentina y cubrió en la placa la inscripción “Avenida de La Unión” y sobrepuso una moldura donde se lee “Avenida República Argentina”, corrección aún evidente en la placa⁴³⁷ (Imagen 92a).

La inauguración de la remodelada avenida de La Unión fue realizada “El día del camino”, en el cual el Oncenio inauguró y celebró la construcción estatal de varias obras viales en

⁴³⁵ *La avenida de la Unión. Su inauguración el “Día del camino” alcanzó proporciones excepcionales* 1927: s/p. *La avenida de La Unión* 1927: s/p. *La celebración del “Día del camino”* 1927: 10-11.

⁴³⁶ Hamann 2015: 246.

⁴³⁷ Las características originales la placa han sido tomadas de las descripciones publicadas en *La celebración del “Día del camino”* 1927: 10-11, y de una fotografía que hay en *La avenida de la Unión. Su inauguración el “Día del camino” alcanzó proporciones excepcionales* 1927: s/p.

Lima y otras zonas del país⁴³⁸. Además, estas celebraciones se realizaron como parte del festejo estatal por los ocho años de la presidencia de Leguía⁴³⁹. Aquel 5 de octubre se realizó un impresionante desfile automovilístico encabezado por el presidente del Perú, los ministros de Estado, el alcalde de Lima, el arzobispo y las compañías de bomberos con la participación ciudadana abordo de una gran cantidad de vehículos. La marcha inició en la plaza de la Unión y continuó en línea recta por la avenida homónima hasta la plaza Fanning, en El Callao. Esta plaza, denominada así en honor al héroe de la batalla de Miraflores, el capitán de navío Juan Fanning⁴⁴⁰, fue embanderada por orden municipal e inaugurada ese día. Desde el estrado que se levantó en ella, el señor Poppe, miembro de la Compañía Ciurlizza, agradeció la remodelación de la plaza y la pronta inauguración de un monumento dedicado a los chalacos que participaron en la guerra de 1879. Luego la comitiva retomó la marcha y desembocó por la avenida Sáenz Peña, cruzó la plaza Independencia y bordeó el Real Felipe. En la plaza principal de Bellavista el alcalde distrital ofreció una ceremonia.

Luego la comitiva retornó a Lima a través de la avenida del Progreso (creada en el Oncenio), que desemboca en la avenida Alfonso Ugarte. De allí enruñó hacia el sur a través de la avenida Leguía, cruzó la avenida 28 de Julio de Miraflores y siguió con dirección a Barranco, pasando por la quebrada Armendáriz, cuya vía estaba siendo remodelada. La marcha hizo una pausa para una breve ceremonia protocolar. Entró a Barranco a través de la avenida San Martín que cruza el paseo Sáenz Peña al pie del monumento a San Martín. En el tabladillo levantado junto al monumento se celebró la prolongación de la avenida Leguía hasta este punto, con la presencia de estudiantes, bomberos y público en general. Finalmente, se inició el regreso a Lima por el distrito de La Victoria y la avenida Grau para llegar a Palacio de Gobierno, desde donde Leguía apreció las postrimerías del desfile automovilístico⁴⁴¹.

En 1927, luego que se oficializó el cambio de nombre de la avenida de la Unión, el gobierno argentino agradeció el homenaje peruano y, a través de la Municipalidad de Buenos Aires, designó un representante para el día de la colocación de una placa que

⁴³⁸ Sobre la obra vial del Oncenio revisar la revista *Ciudad y Campo* de la década del veinte.

⁴³⁹ Al respecto consultar *El Comercio* y *La Prensa* de octubre de 1927.

⁴⁴⁰ Información bibliográfica tomada de *La gesta de Lima 1881-13/15 enero-1981* 1981: 211-295.

⁴⁴¹ *La avenida de La Unión* 1927: s/p. *La celebración del "Día del camino"* 1927: 10-11.

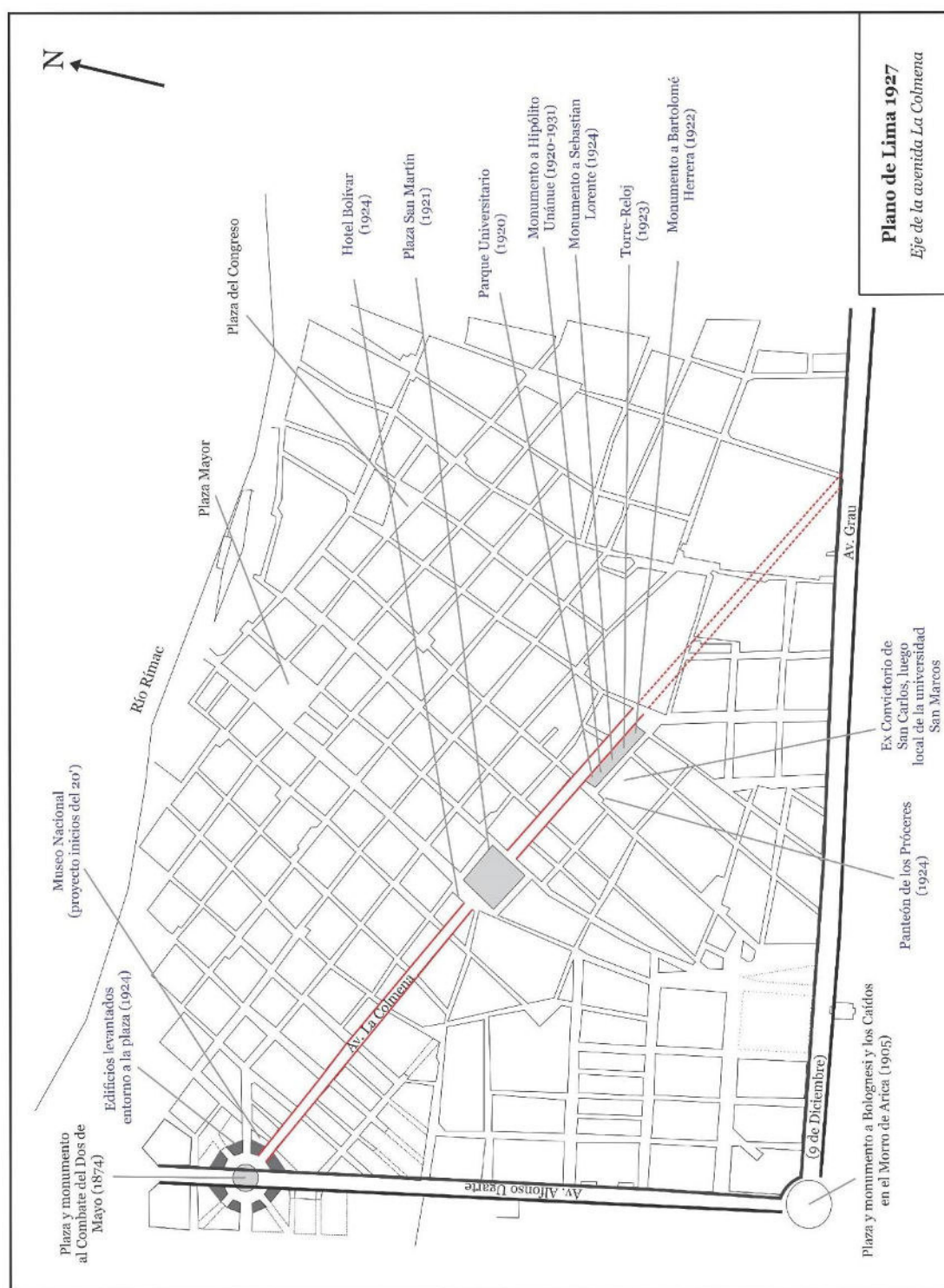
quería poner en esta avenida. Fue elegido Martín Noel, el arquitecto que diseñó el proyecto de la embajada argentina en Lima. La placa fue instalada al año siguiente, el 9 de setiembre. A la ceremonia acudió el alcalde de Lima, los presidentes de la Cámara de Diputados y del Senado, el ministro de Relaciones Exteriores, los ministros plenipotenciario de Colombia, Paraguay, Panamá, Venezuela y Brasil, los embajadores de Argentina y Estados Unidos de Norteamérica y Martín Noel, considerado huésped ilustre⁴⁴². Noel, como representante de la casa edil de Buenos Aires, tomó la palabra seguido del alcalde de Lima, Andrés Dasso. Ambos resaltaron la unión peruano-argentina, señalaron que la avenida y las placas siempre recordarían la fraternidad entre ambos países e hicieron hincapié del valioso apoyo argentino para la Independencia americana, personificada en San Martín. Entre los discursos la banda militar peruana tocó el himno nacional de Perú y Argentina. La placa fue develada entre el alcalde Lima y el embajador de Argentina⁴⁴³.

La placa ofrendada por Argentina, realizada Héctor Rocha, tiene fuerte influencia del arte indigenista de la década de 1920⁴⁴⁴. Está coronado por los escudos de Argentina y Perú. Presenta tres secciones. En la superior se lee “Avenida República Argentina”; en la media, delimitada verticalmente por dos columnas compuestas, se aprecia a un inca, alegoría del Perú, que estrecha la mano de una dama con gorro frigio, fina alegoría de Argentina. En el plano posterior de esta escena una pareja; el hombre de espalda carga un bulto y la mujer porta un cántaro. En la tercera sección de la placa se lee: “La Municipalidad de Buenos Aires a la ciudad de Lima” (imagen 92b). Las placas de bronce, estrenadas en 1927 y 1928, fueron colocadas en el pedestal de una farola ornamental emplazada al inicio de la avenida República Argentina (imagen 93a). Hoy la farola ni el pedestal existen. Ambas placas fueron trasladadas a la parte media de una pirámide moderna de cemento repintada con esmalte verde; igual repinte con esmalte han sufrido las placas de bronce, restándole visibilidad a la nobleza de este material (imagen 92b y 92c).

⁴⁴² *El Perú y la Argentina* 1928: 3. *El palacio de la embajada argentina en Lima* 1928: s/p. Hamann 2015: 246.

⁴⁴³ *El Perú y la Argentina* 1928: 3. Fotos de la ceremonia en *La Prensa*. Lima, 10 de setiembre de 1928, primera edición, p. 1.

⁴⁴⁴ Sobre la búsqueda de una identidad propia a través del arte prehispánico en Perú y Argentina y la ruta cultural establecida entre ambos países en las primeras décadas del XX consultar Kuon et al. 2009. Para el caso peruano ver Ramón 2014.



95. Plano de Lima de 1927. Se aprecia la avenida La Colmena extendida hasta el parque Universitario. Las líneas punteadas indican que la avenida se conectaría con la avenida Grau. Basado en *Planos de Lima 1613- 1983* 1983.

4.2.2. La avenida La Colmena: el eje oeste-este que uniría la avenida Alfonso Ugarte, la plaza Dos de Mayo, la plaza San Martín, el parque Universitario y la avenida Grau

Según documentos de la Municipalidad de Lima de 1916, esta debía prolongar la avenida La Colmena desde la plaza Dos de Mayo hasta la avenida Grau⁴⁴⁵. De esta manera avenida La Colmena sería el eje articulador que uniría, de oeste a este, la avenida Alfonso Ugarte (desde la plaza Dos de Mayo), la plaza San Martín, el parque Universitario y la avenida Grau (imagen 95). Debido al golpe de Estado, en 1930, este proyecto inconcluso solo se extendió algunos metros más al este del parque Universitario (hasta la actual avenida Abancay); según se aprecia en un plano de Lima de 1935⁴⁴⁶. La idea se concretó varios años después, a inicios de la década de 1960⁴⁴⁷.



96. Escultura de Bartolomé Herrera inaugurada en 1922 en el Parque Universitario y realizada por Gregorio Domingo, discípulo de Benlliure. Fotografía tomada por Ernesto Monteverde PA en 2017.

⁴⁴⁵ *Avenida del 2 de Mayo a la alameda Grau* 1904: 234. *Cesión de terrenos fiscales a la Municipalidad de Lima* 1916 1917: 6876. Mayer y Leonardini 2000: 81.

⁴⁴⁶ Günther 1983.

⁴⁴⁷ En un plano de 1947 se aprecia que la avenida La Colmena fue proyectada hasta la avenida Grau. En la intersección se propuso un óvalo. Günther 1983. En la década de 1960 se planeó colocar ahí un monumento a Ramón Castilla, objetivo que no sucedió. Al respecto revisar *El Comercio* de 1960 y 1961.

En un inicio la avenida La Colmena se llamó Interior y fue iniciada por Nicolás de Piérola en julio de 1899. Fue conocida, popularmente, como La Colmena a raíz de la sociedad constructora y de ahorros que la proyectó y trazó, de la cual Piérola era presidente. La empresa La Colmena, fundada en 1900, estaba dedicada a construir edificios de lujo para la venta⁴⁴⁸. La avenida que lleva su nombre fue urbanizada con inmuebles costosos, hecho que se evidencia en los planos de Lima de 1904 y 1908⁴⁴⁹. Un artículo de *La Prensa*, de 1906, señaló que “En la avenida de “La Colmena” se edifican continuamente ocho o diez casas a la vez”. Al año siguiente este mismo diario comentó: “Las hermosas construcciones que se levantan en los barrios de “La Colmena”, construcciones en la cuales se han consultado la economía en el precio y el mayor número de comodidades para las familias”⁴⁵⁰.



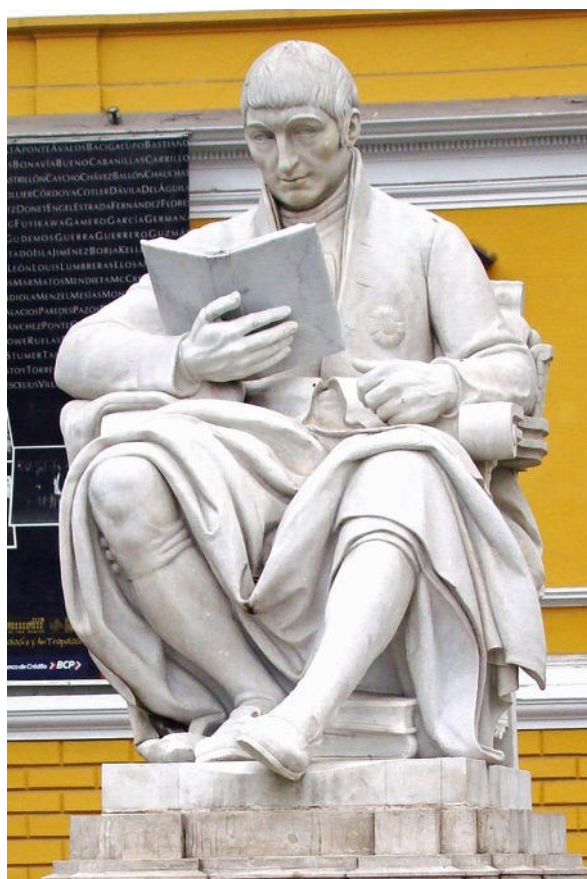
97. Escultura del español Sebastián Lorente inaugurada en 1924 en el parque Universitario y realizada por Luis Agurto. Fotografía tomada por Ernesto Monteverde PA en 2017.

⁴⁴⁸ Quiroz 2013: 274.

⁴⁴⁹ Günther 1983.

⁴⁵⁰ Bareto 1906: 3. *Los nuevos barrios de Lima. “La Colmena”. La calle del Muelle. En la Avenida de “La Colmena”* 1907: 3.

La prolongación de la avenida La Colmena llegaría a la plaza y monumento dedicados a San Martín, inaugurados en julio de 1921. Tres años más tarde, frente de la plaza San Martín, se estrenó el Hotel Bolívar, obra del arquitecto Rafael Marquina, que sirvió como alojamiento a las comitivas que llegaron para celebrar el centenario de la batalla de Ayacucho. La ceremonia inaugural fue encabezada por Leguía y los invitados de honor fueron los diplomáticos extranjeros hospedado ahí⁴⁵¹. Luego de cruzar la plaza San Martín, la avenida La Colmena arribaba al parque Universitario, construido en 1920 bajo la dirección de Enrique Bianchi y remozado para el centenario de las batallas de Junín y Ayacucho⁴⁵².



98. Escultura de Hipólito Unánue inaugurada en 1931 en el Parque Universitario. Fue realizada por Piqueras Cotoí. Fotografía tomada por Ernesto Monteverde PA en 2017.

Dentro del parque se colocó, en 1920, la primera piedra del monumento a Hipólito Unanue (médico y político peruano) propuesto por el gobierno y realizado por Piqueras

⁴⁵¹ *Una obra estupenda* 1924: s/p. *El gran Hotel Bolívar* 1924: s/p.

⁴⁵² *Los jardines del parque Universitario. Una bella labor del Municipio de Lima-El verdadero ornato de nuestra capital* 1924: s/p.

Cotolí (imagen 96). En las celebraciones julias de 1921 se puso la primera piedra de la Torre-Reloj, regalado por la colonia alemana; inaugurada dos años después⁴⁵³. En los años siguientes se colocó el monumento de Bartolomé Herrera (rector del convictorio de San Carlos) impulsado por los estudiantes sanmarquinos y ejecutada en 1922 por Gregorio Domingo, discípulo de Benlliure⁴⁵⁴ (imagen 97), y la del historiador español Sebastián Lorente (decano español sanmarquino) a iniciativa del Congreso; fue realizada por Luis Agurto e inaugurada en 1924⁴⁵⁵ (imagen 98).

La buena conservación de estos monumentos con rapidez se vio afectada. Por ejemplo, tres años después de colocada la primera piedra del monumento a Unanue, el inspector de Alamedas y Paseos de la Municipalidad de Lima le solicitó al alcalde pedir al ministro de Fomento que:

“[...] termine cuanto antes, el pedestal y colocación del busto a Unanue [...] que por razones que ignoro, la obra quedó paralizada bruscamente, dejando el espectáculo bochornoso de un cajón de madera encerrando una obra que la acción del tiempo la destruye; y sirve al grueso público como un urinario público. Hoy que dicho parque ha sufrido una completa transformación [...] el espectáculo que ofrece la inconclusa obra es poco edificante.”⁴⁵⁶

Como vemos el proyecto inicial del monumento a Unanue era un busto. Tal vez la demora se debió a que la obra final fue un monumento sedente de mayor envergadura. Sin embargo, la solicitud del inspector tuvo poca repercusión ya que cuatro años más tarde, 1927, se le volvió a comunicar al alcalde de Lima sobre el mal estado del pedestal sin

⁴⁵³ Plaza San Martín. Inauguración del monumento 1921: 12. Programa del Concejo provincial para las fiestas del centenario 1921: 1. El obsequio de la colonia alemana 1921: s/p. Hamann 2015.

⁴⁵⁴ Monumento a Don Bartolomé Herrera 1922: s/p. En la década de 1850 Bartolomé Herrera fue ministro Plenipotenciario del Perú en Roma. Se le encargó mandar a ejecutar el monumento a Simón Bolívar que hoy descansa en la plaza del Congreso.

⁴⁵⁵ Fue inaugurada en noviembre de 1924. La ceremonia fue encabezada por Leguía. Inauguración de un monumento 1924: s/p. Luis Agurto (Sullana 1898-Lima 1967) fue alumno de la Escuela de Artes y Oficios. Becado por el gobierno peruano viajó a París (1912), donde ingresó a la Escuela de Bellas Artes, perfeccionó sus estudios bajo la dirección de Antonio Mercier (1913) y Augusto Rodin (1914). A su regreso fue profesor en la Escuela de Artes y Oficios (1917) y luego jefe del departamento de Bellas Artes (1921-1932). Fue supervisor general de las enseñanzas de las bellas artes en el Ministerio de Educación (1933-1948). Sus obras están en plazas y edificios de diversas ciudades del país. Destacan sus esculturas de: Andrés Avelino Cáceres (Lima), Miguel Grau (Piura), Leoncio Prado (Colegio Militar, Callao), Mariano Ignacio Prado (Iquitos), José Gálvez (Callao), Inca Garcilaso (Cuzco), Eugenio Garzón (Lima), Ricardo Palma (Miraflores), el Soldado Desconocido (Morro Solar, Chorrillos), y los relieves del frontis del ex Ministerio de Economía (Av. Abancay, Lima). Tauro del Pino 2001: 62, Tomo 1.

⁴⁵⁶ Informe del inspector de Alamedas y Paseos dirigido al alcalde de Lima 1923: 27.

monumento a Unanue y que debido a la mala calidad de la piedra de la base del monumento a Herrera, se había dañado las inscripciones realizadas en ella. Además, se comentó que ambos en cualquier momento podían colapsar⁴⁵⁷. Ese mismo año, mientras la base del monumento a Unanue se deterioraba, los restos del médico fueron exhumados del Cementerio General de Lima y trasladados al Panteón de los Próceres, inaugurado tres años antes en la antigua iglesia de San Carlos, localizada a la vera del Parque Universitario⁴⁵⁸.



99. Panteón de los Próceres inaugurado en 1924 en la antigua capilla de San Carlos. (A) Vista general del inmueble y (B) Detalle del segundo nivel del frontis donde se aprecia una alegoría a la Patria colocada al interior de una hornacina. Fotografías tomadas por Ernesto Monteverde PA en 2017.

⁴⁵⁷ El reporte de julio de 1927 fue realizado por el jefe de Inspección de Alamedas y Parques. Él comentó que el deterioro de ambos monumentos se debía a la mala calidad de la piedra, que afectó las inscripciones realizadas en la base del monumento a Herrera. Además señaló que esto podría ocasionar el desplome de ambos. *Mal estado en que se encuentra el monumento a don Bartolomé Herrera* 1927: s/p.

⁴⁵⁸ Casalino 2005: 314.

El monumento a Unanue fue inaugurado en 1931, cuando Leguía ya había sido derrocado⁴⁵⁹. De esta manera, entre 1920 y 1931 los homenajes al médico peruano abarcaron el funerario y, con ciertos altibajos, el escultórico, porque en el Oncenio, según la historiadora peruana Carlota Casalino, hubo intenciones gubernamentales por rescatar su recuerdo para elevarlo al *status* de prócer, porque como político simbolizaba el ejemplo de constructor y modernizador de los albores de la República y como médico encabezaba el discurso modernizador propagado por los galenos de las primeras décadas del XX⁴⁶⁰. Además, podríamos añadir que estas distinciones estatales estarían también asociadas al lugar de nacimiento de Unanue: Arica, que en 1927 se encontraba en poder chileno. Así, simbólicamente se homenajeaba a los peruanos ariqueños, como en 1911 se había hecho con los tacneños con motivo del centenario del prócer Francisco Antonio de Zela; pero esta vez a mayor escala: monumento, re entierro en el Panteón de los Próceres y nombramiento de varias calles con su apellido, no solo en Lima (La Victoria) sino en diversos distritos como Barranco.

A un costado del parque Universitario se ubica el local de la Universidad Mayor de San Marcos, en donde, hasta 1872, había funcionado el Convictorio de San Carlos. El arquitecto francés Claudio Sahut implementó el Panteón de los Próceres en la antigua iglesia del convictorio para albergar los restos de los próceres de la Independencia del Perú⁴⁶¹. Fue inaugurado como parte del programa celebratorio del centenario de 1924 (imagen 99). De esta manera, por decreto estatal, se convirtió un edificio religioso-sagrado en uno cívico-sagrado⁴⁶², donde las esculturas y escenas de la Independencia reemplazaron a las religiosas. En el nicho central del segundo nivel del frontis de la ex

⁴⁵⁹ Hamann 2015: 234.

⁴⁶⁰ El médico realizó una valiosa descripción y croquis del moderno camino al Callao, que mandó trazar el virrey O'Higgins a fines del siglo XVIII. Le encargó al arquitecto Matías Maestro realizar los planos de la Escuela de Medicina. *Reseña histórica. San Fernando: tradición y excelencia académica desde 1856* [en línea]. En 1823 propuso levantar en Arica un monumento a los caídos peleando contra los españoles en la Primera Campaña de Intermedios. Oviedo 1861: 184. A los dos años promovió el monumento a Bolívar, inaugurado en 1859 en la plaza del Congreso. Vifian 2016. Entre 1924 y 1926 se publicó la primera revista de la historia de la Medicina a la que se tituló Unanue. En octubre de 1927, cuando se trasladó sus restos óseos al Panteón se celebró en Lima la VIII Conferencia Sanitaria Pan Americana. Los homenajes a Unanue se realizaron en el Cementerio, en la Academia de Medicina y en el Panteón donde recibió el tratamiento de un presidente de la Nación. A estos se sumaron las procesiones del féretro por las principales calles de Lima. Casalino 2005.

⁴⁶¹ Mayer y Leonardini 2000: 81. Hamann 2011: 282.

⁴⁶² Casalino 2006: 289.

iglesia se colocó una alegoría de bronce de la Patria, con una rama de palma en la mano derecha y el escudo nacional sobre un soporte circular, en la izquierda⁴⁶³.

La coyuntura fue propicia para colocar al interior del inmueble los retratos de medio cuerpo de los libertadores Bolívar y San Martín, obras del italiano Enrico Tadolini, vaciados al bronce en la fundición de Roberto de Negri⁴⁶⁴. Leguía encargó al pintor José Sabogal realizar cuatro murales al temple dentro del panteón. Ubicados en las pechinas de la cúpula de media naranja, el tema fue las virtudes cardinales: Templanza, Prudencia, Justicia y Fortaleza⁴⁶⁵, virtudes que el presidente y el país debían contemplar en las delicadas relaciones bilaterales con Chile y en el marco de las celebraciones de los centenarios de la República, y la Nación debía ser defendida con templanza, prudencia, justicia y fortaleza así como lo habían hecho los próceres que descansaban en el panteón. Vale la pena señalar que a la ceremonia protocolar de inauguración, presidida por Leguía, asistieron el general norteamericano John Pershing⁴⁶⁶, el representante de Colombia y el embajador de Venezuela⁴⁶⁷.

Como comentamos, la avenida La Colmena no llegó hasta la avenida Grau durante el Oncenio, con lo cual se abría reforzado aún más el valor simbólico que se pretendió otorgar a este eje vial trazado en el corazón de la vieja Lima, intercomunicándolo con las modernas vías que marcaban el inicio de la nueva Lima. De esta manera se buscó interrelacionar espacial y simbólicamente el recuerdo de los que lucharon por la Independencia (plaza y monumento a San Martín y Panteón de los Próceres de la Independencia), en el combate del Dos de Mayo (plaza y monumento) y en la guerra con Chile (avenidas Grau y Alfonso Ugarte); al que se unía el nombre de destacados pensadores ligados a la vida académica de la Universidad San Marcos (Bartolomé Herrera, Sebastián Lorente y Hipólito Unanue, médico ariqueño elevado al *status* de prócer de la Independencia). A ellos se suman los homenajes de Alemania hacia el Perú (Torre-Reloj) y de Perú hacia España (monumento a Sebastián Lorente)

⁴⁶³ Las diversas esculturas que existen en el interior fueron agregadas en las décadas de 1920, 1950, 1960 y 1990. Sobre un análisis espacial y simbólico del Panteón leer Casalino 2006: 289.

⁴⁶⁴ *El Bolívar de Tadolini* 1924: 5. Leonardini, 2017: Com. Pers.

⁴⁶⁵ Majluf, Wuffarden y Cruz 2013.

⁴⁶⁶ Héroe estadounidense de la Primera Guerra Mundial. En 1925 fue enviado a Arica, llegó por órdenes del presidente Coolidge como representante de los EE.UU y como presidente de la Comisión Plebiscitaria de Tacna y Arica. Hasta 1926 arbitró la disputa entre Perú y Chile. Llanos 2011: 49.

⁴⁶⁷ *En el Panteón de los Próceres* 1924: s/p.

En julio de 1901 se propuso sin éxito renombrar a la avenida La Colmena como avenida Dos de Mayo. A partir de la década de 1910 esta avenida fue también nombrada Piérola, aunque sin perder su nombre original. Los fanáticos del ex presidente peruano propusieron, sin suerte, en 1914, un año después de su muerte, que la plaza que se estaba abriendo, en el eje de esta avenida, se denominara Nicolás de Piérola y no San Martín, solo por el hecho de haber sido él quien gestó durante su gobierno la vía que la cruzaba⁴⁶⁸.



100. Monumento a San Martín. (A) Vista del lado oeste. (B) Vista del lado este. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde en 2014.

⁴⁶⁸ *Avenida del 2 de Mayo a la alameda Grau* 1904: 234-235. *La situación del monumento a San Martín* 1914: 2. Quiroz define a Piérola como “[...] político controversial, otrora dictador y perenne conspirador [...] imputado hasta por sus más cercanos seguidores por deshonestidad y corrupción política [...]”. Quiroz 2013: 192-276. Desde fines del XIX existió una intención tácita de ciertos sectores de la sociedad por asociar y perennizar en las nuevas vías y espacios públicos el recuerdo de Piérola. Por ejemplo, al ya comentado caso de la avenida Olaechea, hombre importante del régimen pierolista, luego rebautizada como 9 de Diciembre, y el de La Colmena, se suma el cambio de nombre, a fines del XIX, que sufrió la avenida Magdalena por el apellido del presidente. Con el paso del tiempo, la avenida Magdalena recobró su nombre durante el Oncenio (hoy avenida Brasil), pero a La Colmena aún se le como Piérola.

4.2.2.1. El monumento a José de San Martín de Mariano Benlliure

El monumento a San Martín realizado por Benlliure, si bien tiene pocas características modernistas⁴⁶⁹, se suscribe dentro de los lineamientos decimonónicos: próceres y héroes erigidos sobre columnas o pedestales. La obra posee 16 metros de altura⁴⁷⁰ (imágenes 100 y 101). En lo alto se aprecia la escultura ecuestre de San Martín sobre un pedestal soportado por una base escalonada de planta ortogonal. La parte alta del pedestal, además de sostener la escultura de San Martín, simboliza las dificultades que el prócer y su ejército afrontaron en febrero de 1817 durante los 21 días que duró el cruce de la cordillera de los Andes hacia Chile por el paso de los Patos a 4000 metros de altura, en medio del frío mientras con caballos y mulas transportaban armas y provisiones⁴⁷¹

Por ello, Benlliure representó la nieve andina en lo alto del pedestal y al uniforme de granadero de San Martín le añadió un chaquetón con el cual se protegía del viento frío. El prócer, con el torso erguido y con el gorro en la mano derecha, mira hacia su derecha en actitud serena, mientras su caballo avanza a paso lento, ambos sin denotar cansancio o sufrimiento ante las adversidades de la larga marcha que encabezó a través de la gélida cordillera (imagen 102). Al respecto Benlliure comentó:

Apropiada la indumentaria al instante en que se esculpe, envuelve la figura el capote característico de campaña en aquella época, la cabeza va levantada y descubierta: descubierta, para que nada sujete sus sienes ni oprima su privilegiado cerebro; levantada, para dominar mejor el amplio horizonte, escenario en el cual realizará su ideal. El caballo que monta es [...] de pura raza argentina parece identificarse con el jinete: su marcha es firme, como efectuada por camino conocido, y su actitud acusa la seguridad de llegar al fin, sin retroceder⁴⁷².

Muchas décadas después el historiador del arte Rodrigo Gutiérrez Viñuales aclara que para realizar esta escultura ecuestre y la representación de los Andes, Benlliure tomó como modelo una obra anterior, el monumento al general Arsenio Martínez Campos, inaugurado en 1907 en el parque del Retiro de Madrid⁴⁷³ (imagen 103), año que coincide

⁴⁶⁹ Al modernismo se le conoce como *Jugendstil* (Alemania), *Art Nouveau* (Francia), *Floreal* (Italia) y *Liberty* (Inglaterra).

⁴⁷⁰ Gamarra 1974: 98. Castrillón 1991: 347.

⁴⁷¹ *Personajes del Perú y del Mundo* 2003: Tomo 14, 1587.

⁴⁷² Tomado de Mejía 2013: 102.

⁴⁷³ Gutiérrez Viñuales 2004: 182.

con la entrega del artista al Estado peruano. Para nosotros Benlliure se basó más en el pedestal del monumento al español Martínez Campos, quien en actitud reposada, abrigado por gruesa capa y gorro monta un caballo detenido con la cabeza girada hacia su derecha. En el caso de San Martín, su abrigo es más delgado, el prócer sujeta su gorro con la mano derecha y su caballo, aunque también tiene la cabeza ligeramente girada a su derecha, se desplaza a trote sereno. Las similitudes se encuentran en los soportes, ambos son ovales, formados por bloques de rocas rectangulares, aunque en el caso del prócer Benlliure los cubrió con yeso para semejar la nieve andina⁴⁷⁴.



101. Monumento a San Martín. (A) Vista del lado sur. (B) Vista del lado norte. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde en 2014.

⁴⁷⁴ En lo que respecta a esculturas ecuestres de San Martín, en Sudamérica tenemos antecedentes desde el XIX, como las levantadas en Argentina y Chile en 1862 y 1863, respectivamente. En las primeras décadas del XX en Argentina se le representó sobre soportes que simbolizaban las formaciones rocosas de los Andes, por ejemplo el pedestal del monumento a San Martín diseñado y ornado por el catalán Torcuato Tasso en la ciudad de Corrientes (1904), el proyecto de la Independencia Argentina realizado por Juan Manuel Ferrari (1908) y el monumento del Paso de los Andes por el General San Martín también realizado por Ferrari en Mendoza (1914) (imagen 104). Como se aprecia dentro de las fechas de estos monumentos argentinos, entre 1904 y 1914, encaja la propuesta escultórica que Benlliure presentó al Perú (1907). Gutiérrez Viñuales 2004: 191-196.

Un año antes de ser inaugurado el monumento de Benlliure fue sometido a burlas expresadas en caricaturas divulgadas en *Variedades* el 5 de junio y de 10 de julio de 1920⁴⁷⁵, las cuales giraron en torno a la representación de la montaña nevada. En la titulada *San Martín galante*, el prócer con el cuerpo reclinado sobre su caballo señala las alegorías desnudas bajo de él y les comenta: “Señoritas, se van ustedes a helar de frío en este páramo, esperando el centenario: vengan a la grupa de mi potro para entrar en calor para algo el himno habla de San Martín Inflamado⁴⁷⁶”. En la otra caricatura, titulada *Con razón*, San Martín y su caballo en la parte baja del monumento y frente a él, comenta: “Con razón estaba helado y me sentía tan mal! Si han querido colocarme sobre un helado imperial”⁴⁷⁷ (imagen 105).



102. Detalles de la escultura ecuestre de San Martín. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde en 2010.

⁴⁷⁵ *San Martín galante* 1920: 553. *Con razón* 1920

⁴⁷⁶ *San Martín galante* 1920: 553. Hace alusión a la segunda estrofa del himno nacional: Ya el estruendo de roncadas cadenas / que escucharon tres siglos de horror / de los libres, al grito sagrado / que oyó atónito el mundo, cesó. / Por doquier, San Martín inflamado / ¡Libertad! ¡Libertad! Pronunció. / Y meciendo su base los Andes / la enunciaron también a una voz. En Pons Muzzo 1974: 59.

⁴⁷⁷ *Con Razón* 1920: carátula.

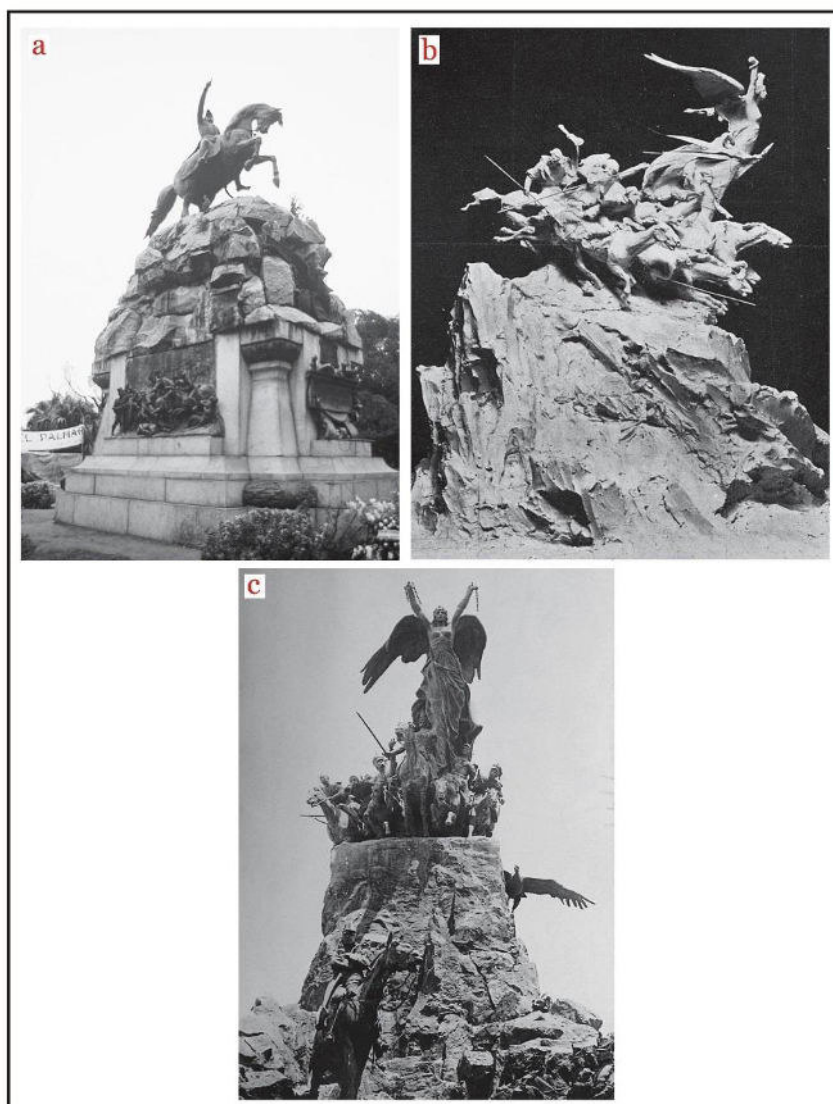


103. Similitudes escultóricas en los monumentos ecuestres (A) del general Arsenio Martínez Campos, Madrid y (B) San Martín, Lima 1921. Ambos elaborados por Mariano Benlliure. La foto del monumento de Arsenio Campos fue cedida por la Dra. Nanda Leonardini y la foto de San Martín fue tomada por Álvaro Monteverde Sotil en 2014.

Las esculturas a las que hace alusión la caricatura están en el lado oeste del pedestal, adosadas a la parte baja de la nieve (imagen 106). Son dos desnudos femeninos reclinados hacia la parte central del monumento. Con sus cabellos semi entrelazados, la de la izquierda con el brazo derecho semi levantado sostiene en su mano una cadena rota, símbolo de la libertad obtenida por el prócer. La derecha también alza los brazos. Con su mano derecha extiende un adorno floral prolongado por el frontis del pedestal (parte baja de la nieve) mientras con su mano izquierda sostiene un ramo de laureles.

Debajo de ellas el mármol de la Patria, de pie y con los brazos en alto, sostiene dos largas ramas de laurel que enmarcan un bloque de piedra donde se lee “La Nación al general Don José de San Martín” (imagen 107). En la década de 1970 una corona de laureles elaborada en bronce fue robada del pedestal sobre el cual se encuentra la Patria⁴⁷⁸; a la fecha no ha sido repuesta. La simbología de esta parte del monumento es importante porque representa a la nueva Nación, que surge con la Independencia, levantada sobre la victoria o el triunfo que le proporcionó San Martín, pero al mismo tiempo ella se sujeta de esta victoria, simbolizada con las ramas de laurel que enmarcan sus agradecimientos hacia San Martín.

⁴⁷⁸ Gamarra 1996: 58-59.



104. Antecedentes escultóricos sudamericanos en donde se representa a los Andes: (A) Monumento a San Martín 1904, (B) Proyecto de monumento al Día de la Independencia Argentina 1908 y (C) El Paso de los Andes por el General San Martín de 1914. Tomado de Gutiérrez Viñuales 2002.

La Patria luce un casco de bronce. La tradición oral⁴⁷⁹ ha sostenido que el camélido sobre este casco, fue un error del escultor quien en vez de representar una llama votiva representó una llama (camélido). En realidad no se trata de ningún error; ya que en el conjunto de los altos relieves del casco, esta “llama” representa al reino animal, los adornos florales al vegetal y las cornucopias (a ambos lados), de las cuales salen monedas,

⁴⁷⁹ Por ejemplo ver Gamarra 1974: 99. Gamarra 1996: 55.

al reino mineral. Con ello Benlliure representó las riquezas naturales del Perú presentes en el escudo nacional (imagen 108).

Las dos esculturas de bronce del lado este del pedestal representan a un soldado peruano y a un argentino que, abrazados, entrelazan sus banderas. Sus nacionalidades son identificadas gracias a los escudos de ambos países, sobre ellos, en un bloque de piedra adosado al pedestal. Estas dos esculturas reflejan las buenas relaciones diplomáticas entre estos países que hermanados lucharon por la Independencia del Perú y el eterno agradecimiento de este último hacia Argentina, evidente en el anuncio de *El Comercio* del 10 julio de 1921 donde informaba sobre la inauguración del monumento “...a la República argentina cuyos asombrosos progresos miramos con la más efusiva y fraternal simpatía...”⁴⁸⁰.



105. Caricaturas del monumento a San Martín publicadas en junio y julio de 1920 en *Variedades*. Tomado de (A) *San Martín galante* 1920 y (B) *Con razón* 1920.

La placa de bronce del lado sur simboliza la Jura de la bandera por el ejército (imagen 109). El hecho histórico relatado toma su autenticidad con la inscripción baja: “Soldados esta es la primera bandera que se bendice en América jurad sostenerla muriendo en su

⁴⁸⁰ *Aviso* 1921: 5.

defensa como yo juro”. El primer plano escultórico lo ocupan dos granaderos, un infante presentando armas y un clérigo, es decir la caballería y la infantería, dos de las armas que conformaban los ejércitos, así como la palabra de Dios para el bien morir. Sin dudas el centro de la obra es el general San Martín, emplazado hacia la izquierda del segundo plano acompañado del cuerpo de oficiales desplazados hacia atrás. Sobre un engalanado estrado el prócer sostiene el pabellón mientras dice la mencionada frase al batallón que, presentado armas, se encuentra al fondo de la escena. El conjunto es complementado por un cielo nuboso que se despeja hacia los extremos, sugiriendo así el porvenir favorable que se avecina gracias a la Independencia.



106. Detalle de las alegorías del lado oeste del monumento a San Martín. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2010.

En el lado norte del pedestal otra placa de bronce de gran formato, sus altos relieves representan la proclama de la Independencia en la plaza Mayor de Lima (imagen 110). A la derecha del primer plano, un clérigo y a la izquierda festeja la proclama el pueblo simbolizado por un grupo de personas (hombres con sombreros y ponchos, y una mujer con su hijo). En el segundo plano, a la derecha, San Martín, acompañado de su séquito militar, sobre una suerte de proscenio, sostiene el pabellón nacional mientras proclama: “El Perú es desde este momento libre e independiente por la voluntad de los pueblos y por la justicia de su causa que Dios defiende.” De menor tamaño el tercer plano lo compone un grupo abigarrado de civiles y militares agrupados en la parte central. Cierra

el conjunto un edificio donde flamea la bandera peruana. Debajo, además de la frase pronunciada, se lee: “XXVIII de julio de MDCCCXI”⁴⁸¹.



107. Detalle de la alegoría de la Patria del lado oeste del monumento a San Martín. (A) En la imagen de la izquierda se aprecia la corona de laurel que existía a los pies de la alegoría. Gamarra 1974. (B) Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2010.

4.2.2.2. Las fiestas julias y la inauguración de la plaza y monumento a José de San Martín (27 de julio de 1921)

Dos meses antes de las celebraciones del centenario de 1921, se criticó el programa festivo proyectado por el Oncenio. Por ejemplo, una nota en *Mundial*, del 6 de mayo de 1921, comentó con sarcasmo las esforzadas actividades de embellecimiento de la capital:

⁴⁸¹ Al monumento se han añadido otras nueve placas de bronce desde que fue inaugurado, las cuales están distribuidas alrededor del pedestal. En el lado oeste se aprecian las siguientes seis colocadas por: el Centro Correntino con motivo del centenario de la batalla de Ayacucho (1924); la Municipalidad de Lima después de remodelar la plaza (25 de mayo de 1997); la promoción Libertador General San Martín de la Escuela Militar de Chorrillos, por los 150 años del fallecimiento del general (2000); el Instituto Sanmartiniano del Perú por los 150 años de la muerte del prócer argentino (2000) y; el Concejo Nacional de Mujeres y su Biblioteca, Argentina, en homenaje a San Martín por su epopeya sudamericana (sin fecha). En el lado este hay dos placas obsequiadas en 1921 por el pueblo argentino y por la colonia argentina en Perú (imagen 111). En el lado norte hay una placa obsequiada en 1950 por las Fuerzas Armadas Argentinas a raíz del centenario de la muerte de San Martín.

La vieja ciudad de Lima se quiere remozar a toda costa. A fuerza de albañiles y andamios y colorete quiere a todo trance parecer joven. Vamos a ver si logra aparentarlo, a los ojos ávidos de los extranjeros que nos visiten en tan señalada ocasión como es la de nuestro próximo cumpleaños de hombres libres. Un poco anémica o clorótica va a parecer esta vieja Lima, coquetona o perica (como decimos los limeños) a los cien años. Tanto amarillo en sus calles va a ocultar el rubor de la sangre que la anima. Menos mal que, de ninguna manera, va a abandonar sus chillones colorines de todas las veces, que le hacen parecer una falda de serrana presumida. A pesar de todo, con la premura con que se procede no se ha parado mientes en muchos detalles [...]⁴⁸²

Nuevamente, el 20 de mayo se publicó, en *Mundial*, una férrea crítica sobre el excesivo derroche económico de fondos públicos:

Las fiestas del Centenario tienen para la mayor parte de la gente una curiosa asociación de ideas: no pueden concebirse, sin grandes palacios, sin un lujo extremado y con un rumbo y derroche que ni un imperio asiático. Más lo único que en realidad tenemos, es nuestra pobreza. Nadie va a creer que somos más ricos por tener cuatro casas lujosas, ni más limpios porque nuestras calzadas tienen tal o cual adoquín⁴⁸³.

El 10 de julio de 1921 *El Comercio* anunció, sin señalar una fecha específica, la inauguración del monumento y la plaza San Martín. Un día después *Variedades* comentó que la limpieza de la ciudad, el pintado y arreglo de las fachadas de las casas estaba en un 60%, labores que concluirían para el día 20⁴⁸⁴. Además, con motivo del centenario se remozó la Catedral de Lima, cuyo pintado estuvo supervisado por el director de la Escuela Nacional de Bellas Artes, el artista Daniel Hernández⁴⁸⁵.

El 13 de julio *El Comercio* difundió el programa oficial de las fiestas patrias, dado por Leguía, el cual incluía: (1) la recepción de las embajadas y de las delegaciones extraordinarias por el presidente, del 10 al 13, quienes tendrán a su disposición “una mansión, un auto y un estrado [en la plaza San Martín]”; (2) la inauguración del

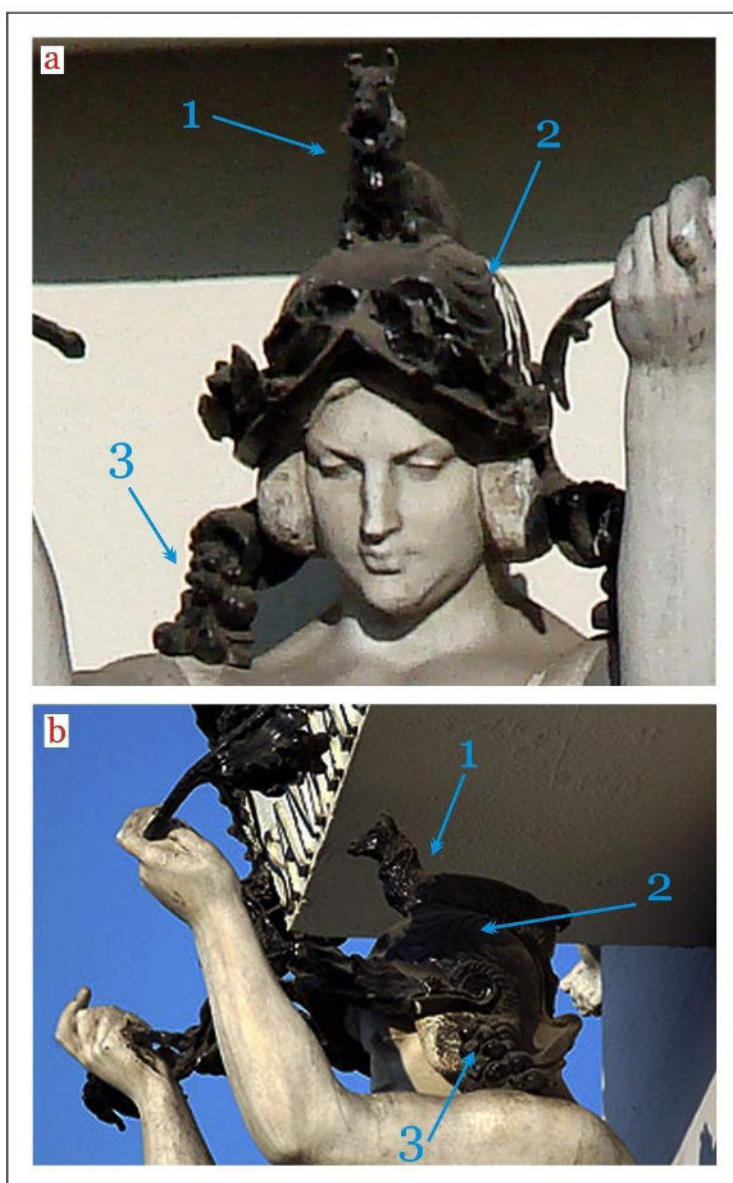
⁴⁸² La nota también criticaba, entre otros motivos, la exagerada superficialidad de las fiestas que dejaban fuera del programa oficial otros aniversarios como el centenario de la Biblioteca Nacional del Perú, fundada e inaugurada por San Martín en 1821 y 1822, respectivamente. *El Centenario de la Biblioteca Nacional* 1921: s/p.

⁴⁸³ *Nuestro próximo Centenario* 1921: s/p.

⁴⁸⁴ *Aviso* 1921: 5. *Lima se acicala. Labor de inspección de ornato* 1921: 889-890. La ornamentación de las casas no solo se limitó a su exterior, sino también al interior. Un aviso publicitario en *Mundial* ofertaba cortinas, muebles, etc. *Centenario se aproxima! Modernice su casa* 1921: s/p.

⁴⁸⁵ *Nuestro próximo Centenario* 1921a, s/p. Daniel Hernández (Huancavelica 1856-Lima 1932). Inició su aprendizaje artístico en Lima. Estudió arte a Francia en 1874, donde pasó apuros económicos por la falta del envío de la pensión peruana. Volvió al Perú en 1918 para dirigir la Escuela Nacional de Bellas Artes, cargo que ocupó hasta su muerte. Realizó retratos de cuerpo entero de San Martín, Bolívar (en el Congreso) y Andrés B. Cáceres (en la Pinacoteca Municipal). Tauro del Pino 2001: 1155-156, Tomo 8.

monumento a San Martín, el 24, y (3) los discursos oficiales de Leguía y del embajador argentino, el 31⁴⁸⁶.



108. Detalles de los relieves en el escudo de la alegoría de la Patria, localizada en la cara frontal del pedestal: 1 camélido, 2 hojas y 3 cornucopia. En conjunto representan los recursos naturales del Perú, presentes en nuestro escudo patrio. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde Sotil en 2010.

Aunque la fecha para la inauguración era el 24 de julio, esta no se cumplió. Dos días después *El Comercio* publicó un nuevo programa oficial donde se señaló como fecha definitiva el 27 de julio, programa dentro del cual se incluía colocar la primera piedra del Palacio de Bellas Artes (hoy Museo de Arte Italiano), de la Torre-Reloj y del monumento a Manco Cápac el 30 de julio⁴⁸⁷.

⁴⁸⁶ *Las fiestas del Centenario. El programa del gobierno* 1921: 3.

⁴⁸⁷ *Plaza San Martín. Inauguración del monumento* 1921: 12. *Programa del Concejo provincial para las fiestas del centenario* 1921: 1.

Semanas antes ya habían comenzado a llegar al Perú diferentes comitivas diplomáticas extranjeras, donde la presencia de Chile era inexistente. Su postura influyó en Ecuador, su gran aliado, que tampoco acudió⁴⁸⁸. La inauguración del monumento a San Martín se realizó el miércoles 27 de julio de 1921, en medio de un ambiente de diversión y lujo, características constantes en la vida pública de la sociedad de entonces, los denominados “dorados años veinte”; por ello no llama la atención que las celebraciones se prolongaron por varios días, hasta los primeros días de agosto⁴⁸⁹.



109. Lado este del monumento a San Martín. Se aprecia el escudo patrio de Argentina y del Perú. Debajo de ellos, dos soldados de ambos países se abrazan y entrecruzan sus banderas. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde Sotil en 2010.

⁴⁸⁸ *Celebración del centenario de la Independencia 1821-1921* 2008: 6-21. Ortemberg 2015: 341. Referencias sobre las comitivas que arribaron ese año revisar el N° 64 y 65 de *Mundial* del 15 de julio y del 19 de agosto de 1921.

⁴⁸⁹ Placa de inauguración del monumento. *Programa del Concejo provincial para las fiestas del centenario 1921: 1. El siglo XX de El Comercio. 1920-1929* 2000: 38-39.

La inauguración de la plaza y, sobre todo, del monumento, pasó a ser el suceso principal como nunca antes, o después, se dio con un monumento público de esta envergadura en Lima; así quedó registrado en una nota publicada por *El Comercio* ese 27 por la tarde:

Puede asegurarse que nunca el espíritu peruano ha vibrado más hondamente que hoy, al descubrirse el monumento al hombre a quien el Perú le debe su Independencia y su nacimiento a la vida republicana. No hubo en la ciudad quien dejara de concurrir, a las 12 del día, la plaza San Martín, con el objeto de presenciar la solemne y grandiosa ceremonia de la inauguración del monumento⁴⁹⁰.



110. Placas laterales en el pedestal del monumento a San Martín. (A) Placa del lado sur que representa la jura de la Independencia por los soldados. (B) Placa del lado norte que representa la proclama de la Independencia en la plaza Mayor de Lima. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde Sotil en 2010.

⁴⁹⁰ *La inauguración del monumento a San Martín. La grandiosa apoteosis del héroe de los Andes y libertador del Perú...* 1921: 1.

Las festividades comenzaron temprano con la concurrencia de la población, que ocupó las calles aledañas y la plaza, a la cual solo se podía ingresar con boletos para acceder a las tribunas. Antes del acto oficial desfilaron los batallones extranjeros, entre los cuales destacaron los franceses y argentinos (cruceiros San Martín y Guardia Nacional). A las 11 de la mañana llegó el cuerpo de diplomáticos extranjeros. A mediodía arribó Leguía, quien, quince minutos después, develó el monumento de San Martín, junto al mariscal Cáceres y otras autoridades invitadas⁴⁹¹ (imagen 112 y 113). De esta manera Cáceres, simbólicamente, inauguraba el monumento del prócer, 31 años después que decretó construirlo y colocó su primera piedra en la plaza 7 de Setiembre, a cuatro cuadras de distancia.



111. Placa de bronce colocada por la colonia argentina en el pedestal del monumento a San Martín inaugurado en julio de 1921. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde Sotil 2010.

⁴⁹¹ *La solemne inauguración del monumento a José de San Martín...* 1921: 7. *El siglo XX de El Comercio*. 1920-1929 2000: 38.

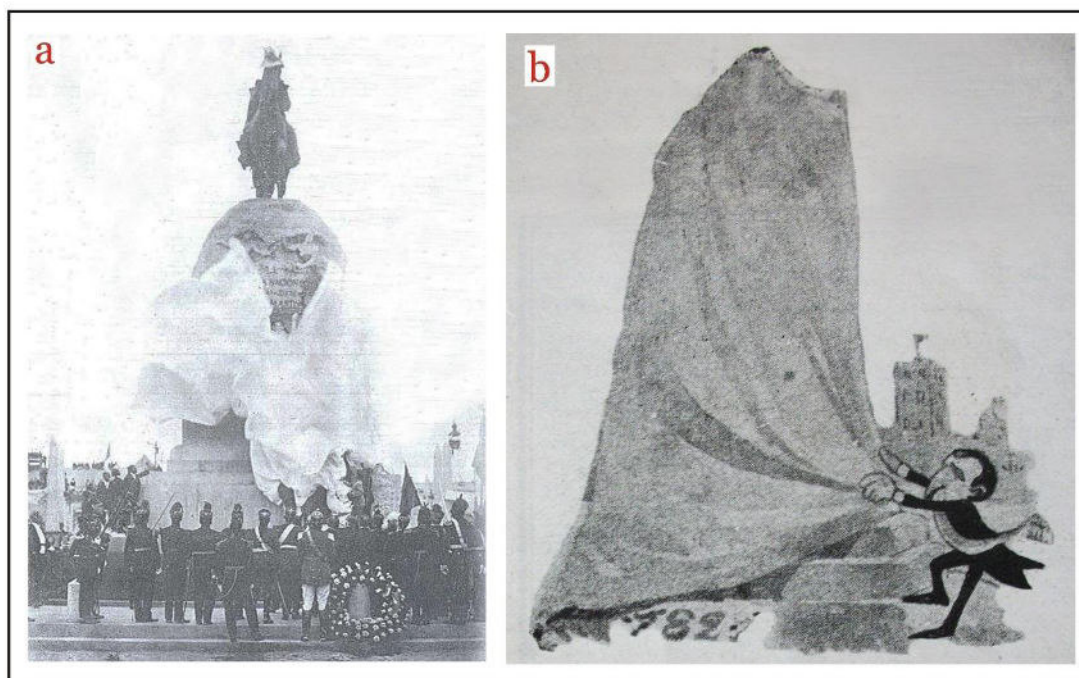
Estos homenajes a Cáceres deben ser entendidos en dos contextos principales: (1) las estrategias políticas de alianza que buscaba Leguía con el Brujo de los Andes. Luego de ser derrocado por Piérola en 1895, Cáceres retuvo su influencia político-militar durante las siguientes décadas al ser considerado peligroso para la estabilidad del orden constitucional-civil establecido desde el golpe de Estado que sufrió. Por ello, su ambición política, y la de otros militares, fue calmada cediéndole codiciados puestos diplomáticos en el extranjero de manos de los presidentes civiles López de Romaña, Pardo y Leguía. Cuando Leguía postuló a la presidencia buscó el respaldo de Cáceres. Le agradeció con la concesión del máximo grado castrense, mariscal, y el ascenso de varios militares cacerista, al poco tiempo del golpe de Estado dado a Pardo, que le permitió llegar a la presidencia en 1919⁴⁹².



112. El presidente Leguía (izquierda) y el mariscal Cáceres (centro) en la plaza San Martín el día de la inauguración del monumento. Fotografía tomada de *La inauguración del monumento al general San Martín* 1921.

⁴⁹² Luego de que Cáceres fue derrocado por Piérola, en 1895, retuvo su influencia político-militar durante las siguientes dos décadas y media. En ese lapso, obtuvo codiciados puestos diplomáticos en el extranjero de manos de los presidentes civiles López de Romaña, Pardo y Leguía. Este tipo de sinecura política fue una tradición en el trato con oficiales militares, cargados de ambiciones políticas. Además, estos encargos diplomáticos fueron una suerte de premio por apoyar la candidatura de varios civilistas como la de Pardo, Candamo, Leguía, entre otros. En su primer mandato presidencial Leguía lo nombró embajador en Roma y luego en Berlín. Quiroz 2013: 265, 279, 285 y 302.

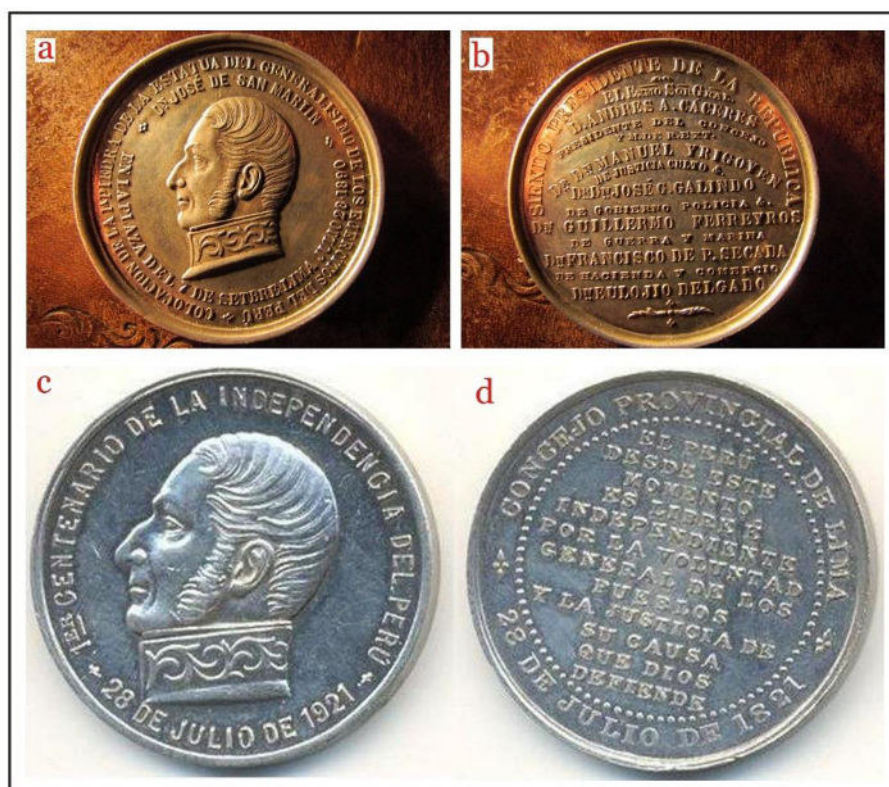
Por otro lado, (2) *ad portas* del centenario y debido a las delicadas relaciones bilaterales entre Chile y Perú, la imagen del héroe vivo de la resistencia de la invasión del ejército chileno⁴⁹³, tenía que ser utilizada por el programa político de Leguía durante la celebraciones de 1921 y lo que San Martín significaba como libertador de Chile, Argentina y Perú. Por eso, un año antes, en 1920, Leguía le entregó a Cáceres el bastón de mariscal, el 6 de junio, un día antes de conmemorar la batalla de Arica, como parte de la ceremonia de la Jura de la Bandera, realizada en la avenida 9 de Diciembre, entre el monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica y el de San Martín localizado en la plaza de la Exposición.



113. Fotografía y caricatura del momento en que Leguía devela el monumento de San Martín. (A) foto tomada de *Celebración del Centenario de la Independencia 1821-1921*. (B) Caricatura tomada de *Variedades*, 13 de agosto de 1921, N° 702: s/p.

⁴⁹³ Cáceres 2014: 127. Cáceres a diferencia de Grau y Bolognesi no se volvió héroe luego de la guerra de 1879, ya que no murió. Cáceres sobrevivió a la resistencia peruana de tres años que duró la ocupación chilena. La imagen que irradiaba como defensor del Perú le valió la presidencia en 1890. Como político fue asociado a la “raza indígena” (nació en Ayacucho), al militarismo y al desarrollo económico (firmó el polémico Contrato Grace). En general la imagen heroica de Cáceres en el imaginario peruano sufrió altibajos, que en el Oncenio se trató de lavar en el contexto político local y geopolítico con Chile. Un interesante análisis de Cáceres como héroe peruano en Millones 2006, en el cual nos hemos basado para hacer este comentario. Alberto Ulloa comenta que luego de la guerra con Chile en el imaginario nacional la idea del héroe quedó asociada con el soldado caído en combate y no con el héroe vivo, como, según él, Nicolás de Piérola, Miguel Iglesias y Cáceres; debido a la conflictiva situación política nacional a la que podríamos agregar la corrupción de los gobiernos peruanos. Ulloa 1977: 297-298. Sobre la corrupción peruana revisar Quiroz 2013.

Así, en julio de 1921, el héroe vivo de la guerra con Chile ataviado con su uniforme de mariscal, el máximo grado militar, develó el monumento estatal a San Martín, en cuya parte posterior estaban las esculturas de los soldados, peruano y argentino, abrazados⁴⁹⁴. Además, el recuerdo de la primera piedra del monumento a San Martín que Cáceres realizó en julio de 1890, cuando fueron repatriados de Chile los restos óseos de los soldados peruanos, fue revivido en 1921, cuando el Concejo Provincial de Lima elaboró una medalla de plata similar a la elaborada para la ceremonia de 1890 (imagen 114). En el anverso de ella se aprecia el busto de perfil del prócer, en torno al cual se lee: “1er Centenario de la Independencia del Perú, 28 de julio de 1921” y en el reverso: “Concejo Provincial de Lima, 28 de julio de 1821, el Perú desde este momento es libre e independiente por la voluntad general de los pueblos y la justicia de su causa que Dios defiende”⁴⁹⁵.



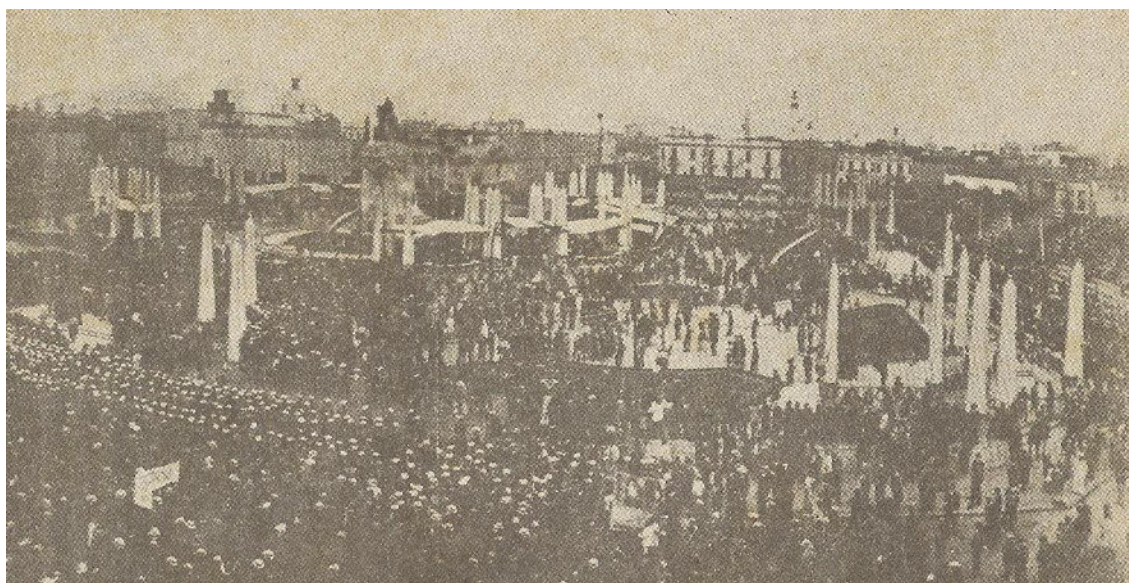
114. Nótese las similitudes entre: (A) Medalla repartida el día de la colocación de la primera piedra del monumento a San Martín en 1890. Tomado de: *Lima Perú 1890 Monumento A San Martín. Presidente Cáceres* [en línea] y (B) la medalla de plata elaborada con motivo del Centenario de la Independencia. Tomado de *Numismática y recuerdos leguista* [en línea].

⁴⁹⁴ Para mayores detalles y fotografías del centenario revisar el libro *Cáceres 2014*.

⁴⁹⁵ Al respecto, la única referencia que hemos hallado es una fotografía de la medalla en: *Numismática y recuerdos leguista* [en línea].

Antes de descorrer el velo Leguía pronunció un discurso del cual reproducimos un fragmento:

Conmemorando su fecha magna, cumple el Perú un sagrado deber erigiendo, al excelso prócer, fundador de su libertad, este monumento, destinado a prolongar su nombre y su gloria a través de las generaciones y los siglos. Ciertamente que este tributo no fue el único que el cariño y la gratitud de nuestro pueblo rindió a su inolvidable benefactor; pero ninguno de los monumentos que se alzaron en honor suyo, estuvo a la altura de sus extraordinarios merecimientos y servicios. Hemos querido aprovechar [...] la celebración de nuestro centenario [...] para pagar la deuda que con el gran americano contrajimos [...] de hoy en adelante, la figura bronceínea del prohombre del continente sur nos dará la grata ilusión de una presencia inacabable, eternizando en el recuerdo de los épicos resplandores de su fecunda existencia, la gratitud de la nación que vino a redimir y a levantar [...] Descorro, pues, lleno de satisfacción y de hondo orgullo, el velo que cubre esta concreción de gratitud y de gloria, para entregarla al cuidado y al culto del pueblo por el rescatado a la vida de la independencia. El 28 de julio de 1821 ¡peruanos! Conservad este monumento como una reliquia amable y amada del más puro de los americanos del sur; y venid a sus plantas a aprender cómo se vive y se muere en el servicio de la patria⁴⁹⁶.



115. Vista panorámica de la plaza San Martín el día de la inauguración del monumento en julio de 1921. Fotografía tomada de Gamarra 1974.

En las palabras del presidente resaltan dos aspectos: (1) la inmortalidad de San Martín materializada a través del monumento, el cual podrán apreciar las generaciones venideras para recordar a quien les dio la libertad y aprender los valores impartidos por él, (2) deja en claro, como ya se evidenciaba desde años atrás, el sentir de *mea culpa* por no erigirse un monumento a San Martín en cien años de vida republicana y (3) cierta soberbia al decir

⁴⁹⁶ *La solemne inauguración del monumento a José de San Martín...* 1921: 7.

que los anteriores monumentos a San Martín, levantados en El Callao en 1901 y en Lima en 1906, no estaban a la altura del prócer.

Luego de develar la obra, se hicieron vivas al Perú y a Argentina, se cantó el himno nacional de ambos países y se gritó a viva voz el apellido del prócer, acompañado con salvas de artillería. Luego los representantes de Argentina, Colombia y Bolivia colocaron arreglos florales al pie del monumento (imagen 115). Por la noche el atractivo principal fue la iluminación de diversos edificios públicos y calles limeñas. Las bandas del ejército organizaron retretas y antes de la medianoche los fuegos artificiales iluminaron el cielo capitalino⁴⁹⁷.

El 28 inició con el *Te Deum* en la Catedral, con presencia del presidente y de los embajadores de los países invitados. Acto seguido se prosiguió con el desfile oficial de las delegaciones extranjeras con dirección a Palacio de Gobierno⁴⁹⁸ en donde se ofreció una recepción de honor. Por la tarde hubo una sesión solemne en el Concejo Provincial de Lima, Parada Militar y se instaló el Congreso. El 29 se inauguró una exposición Industrial en la plaza San Martín. En los días siguientes continuaron otras actividades que culminaron en los primeros días de agosto⁴⁹⁹.

Los festejos del centenario acarrearón una serie de repercusiones tanto nacionales como internacionales asociadas al diferendo geopolítico entre Perú y Chile. Por ejemplo, Clemente Palma dijo que con la asistencia de las comitivas americanas y sus demostraciones de buenas relaciones con el Perú, Chile quedaba aislado no solo en América sino también en el mundo. Además, el Estado chileno reclamó al gobierno norteamericano desautorizar las palabras que su embajador ofreció en los festejos limeños a favor del Perú en su postura por la devolución de “Las Cautivas”⁵⁰⁰.

⁴⁹⁷ *La inauguración del monumento a San Martín. La grandiosa apoteosis del héroe de los Andes y libertador del Perú...* 1921: 1. *Las iluminaciones de la ciudad en el centenario-Un esfuerzo de la empresa nacional “Todo Eléctrico”* 1921: s/p. *El siglo XX de El Comercio. 1920-1929* 2000: 38.

⁴⁹⁸ El domingo 3 de julio de 1921 el Palacio de Gobierno sufrió un terrible incendio que lo destruyó casi por completo. Al respecto ver *El Comercio* del lunes 4 de julio de 1921, p. 2, edición de la mañana y el N° 63 de *Mundial* del 8 de julio de 1921. Ante este percance, Leguía emprendió una veloz reconstrucción parcial y provisoria para poder recibir a las delegaciones extranjeras ese mes de julio. *La vertiginosa reconstrucción de Palacio* 1921: s/p.

⁴⁹⁹ *El siglo XX de El Comercio. 1920-1929* 2000: 38 y 39. Detalles de las festividades programadas para julio y agosto de 1921 en *Variedades* del 6 y del 13 de agosto de 1921.

⁵⁰⁰ Ortemberg 2015: 340-341.

4.2.2.3. La plaza San Martín y su entorno después de 1921

La plaza San Martín de Piqueras Cotoí fue inaugurada parcialmente en julio de 1921. Según fotos de la época, era un enorme espacio ortogonal desolado en cuyo centro estaba solitario el monumento del prócer argentino. Por ello, para la inauguración del monumento se levantaron columnas efímeras en el centro. Con el paso de los años fue ornamentado de acuerdo al proyecto de Piqueras. Al ser este espacio urbano el eje de las celebraciones del centenario de la Independencia, Leguía no escatimó en gastos económicos ni tecnológicos para que se proyectara una plaza más allá de los límites definidos por los 12300 m² de la ex estación San Juan y sus anexos próximos, donde se incluían jardines sevillanos, 32 broncees artísticos, 82 farolas ornamentales, usar baldosas para el pavimento, bloques de granito para los muros y zócalos para el contorno y, en 1926, implementar en hemicírculo 16 bancas de mármol almendrado de Verona con balaustres de mármol amarillo de Siena encargadas a la firma Rebecchi Lázaro e Figli. Cabe resaltar que no todos los mármoles fueron importados, ya que Leguía alentó la creación de la industria marmolera nacional, otorgando al capital privado la ayuda necesaria para cumplir con las exigencias de los diseños de Piqueras⁵⁰¹.

El diseño original de la plaza permaneció sin alteraciones hasta 1934 cuando, en el marco de las celebraciones del IV centenario de la fundación hispana de Lima se encargó a Malachowski remodelarla⁵⁰² debido a la exagerada ornamentación. Esta transformación tuvo tintes de venganza de los funcionarios edilicios vueltos al poder luego del derrocamiento de Leguía (1930), quien fue el autor del desplazamiento de Malachowski, propuesto por el Municipio limeño⁵⁰³. Por ello, no llama la atención que el nuevo proyecto edil, a cargo del arquitecto polaco, se titulara “irónicamente” *Embellecimiento de la plaza San Martín*. De esta manera el proyecto de Piqueras solo se mantuvo vigente ocho años (1926-1934). Del proyecto original solo quedaron ocho postes de hierro fundido, jardines de césped inglés, arbustos pequeños y ocho de las 16 bancas ornamentales⁵⁰⁴.

⁵⁰¹ La plaza San Martín 1926: s/p. Ludeña 2004: 61, 63 y 64.

⁵⁰² Tauro del Pino 2001: 1607, Tomo 10. Ludeña 2004: 72-88. Hamann 2011: 232.

⁵⁰³ Ludeña 2003: 231.

⁵⁰⁴ Ludeña 2003: 231. Según el arquitecto Ludeña las bancas restantes fueron trasladadas a la primera cuadra del Paseo de la República, al frente del actual Palacio de Justicia, en lo que fue el otrora parque de la Exposición, hoy denominado Paseo de los Héroes Navales de la Guerra con Chile.

A la par de este incidente fueron levantados diversos edificios en el entorno inmediato de la plaza. Por ejemplo, (1) en 1924 se inauguró el hotel Bolívar, obra de Rafael Marquina, y el club Nacional de los arquitectos Jaxa Malachowski y Enrique Bianchi; (2) en 1925 se estrenó el cine teatro San Martín, diseñado por Emilio Harth-Terré y; (3) entre 1926 y 1930 se levantaron portales entorno a la plaza bajo la supervisión del gobierno de acuerdo a los planos y dibujos de Rafael Marquina. Luego de la caída del Oncenio, (1) se levantó el edificio Fénix en 1934⁵⁰⁵, (2) se inauguró en 1936 el cine Metro, proyectado por Guillermo Payet, (3) se terminó en 1941 el edificio Boza-Seguros La Suramérica, a cargo de Emilio Harth-Terré y José Álvarez Calderón y⁵⁰⁶, (4) en 1947 el edificio Encarnación fue levantado en los antiguos límites del convento homónimo⁵⁰⁷.

La novela *Duque*, de José Diez Canseco, escrita a fines del Oncenio y publicada en 1934, ilustra cómo el entorno de la plaza San Martín se convirtió en una de las zonas comerciales más atractivas de Lima:

[...] Jirón de la Unión. Plaza Zela con ciertas reminiscencias europeas. Sobre la derecha, San Martín contempla a las patas de su caballo rengo el mejor negocio peruano. Anuncios eléctricos faltos de atracción: Jabón Orión, leche St. Charles, lámparas Philips, cerveza Cristal, Dodge Bros. De balcón a balcón, todo un episodio de un drama cinematográfico y truculento: Lucha de Almas. En las aceras los cartelones de colorines: Harold Lloyd, Priscila Dean, Mary Pickford, troupe de Mack Sennet. Vitrolas que desmayan tangos y vales. A veces fox de moda [...] ⁵⁰⁸.

4.2.3. La avenida Central: la vía sur-norte que uniría la plaza Bolognesi, la plaza San Martín y el Arco del Triunfo a los Próceres de la Independencia

La proyección de la avenida Central, llamada así porque cruzaría por la parte media el triángulo que formaban los vértices de las avenidas Alfonso Ugarte y 9 de Diciembre con La Colmena y Grau, se remonta por lo menos a 1904⁵⁰⁹, por ende es contemporánea al inicio y desarrollo de las plazas San Martín y Bolognesi. Así, desde principios del siglo XX, se tenía pensado extender, con una orientación sur-norte, a la avenida Central desde la plaza Bolognesi, cortando diagonalmente las manzanas que existían, hasta la nueva

⁵⁰⁵ Información tomada de una placa *in situ*.

⁵⁰⁶ Información tomada de una placa *in situ*.

⁵⁰⁷ Información tomada de una placa *in situ*.

⁵⁰⁸ Diez Canseco 1973 [1934]: 34.

⁵⁰⁹ Günther 1983.

extensión de la avenida La Colmena, donde sería construida la plaza San Martín. A partir de ahí, la avenida Central seguiría el curso del actual jirón de La Unión para llegar a la plaza Mayor y continuar, luego de cruzar el río Rímac, cortando diagonalmente las manzanas de esta zona rimense, hasta las proximidades de la Alameda de los Descalzos.

Dos décadas después, el avance del trazo de la avenida Central fue nulo. En un plano de 1924⁵¹⁰ se aprecia que solo se cortaron dos manzanas, las más próximas a la plaza Bolognesi, de las siete que hay en la proyección de la avenida Central hasta la avenida La Colmena. Física y simbólicamente el recorrido de la avenida Central uniría el monumento y plaza dedicados a la memoria de Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica y el monumento y plaza de San Martín. Pero como esta avenida llegaba hasta el Rímac, para complementar simbólicamente su proyección debía finalizar en, o próximo a, un monumento asociado a un suceso histórico patrio. El motivo elegido fue un Arco del Triunfo a los Próceres de la Independencia, que se levantaría a la entrada de la Alameda de los Descalzos, a razón de los centenarios patrios de 1921 y 1924.

4.2.3.1. El Arco del Triunfo a los Próceres de la Independencia del Rímac

La iniciativa del arco nació del alcalde del Rímac, el militar Armando Patiño Zamudio. La primera piedra fue colocada a pocos metros de la entrada de la Alameda de los Descalzos, a inicios de junio de 1921⁵¹¹, pocos días antes de conmemorarse la batalla de Arica (imagen 116). La ceremonia fue apadrinada por el general César Canevaro, veterano de la guerra con Chile y vicepresidente del gobierno de Leguía⁵¹². Las obras empezaron con prontitud y medio año más tarde, a inicios de enero de 1922, cuando se conmemoró las batallas que se libraron al inicio de la ocupación chilena de Lima, se publicó en la revista *Mundial* una fotografía del Arco prácticamente construido, quedando pendiente erigir su tercer nivel, enlucirlo y ornamentarlo. La foto estuvo acompañada de

⁵¹⁰ Günther 1983.

⁵¹¹ *El Arco del Triunfo en homenaje a los héroes de la Independencia* 1921: s/p.

⁵¹² César Canevaro Valega (1846-1922). Militar y político peruano. Peleó en la batalla de Miraflores. Después de la guerra con Chile apoyó a Andrés Avelino Cáceres durante sus dos gobiernos. Fue alcalde de Lima (1886-1888), senador por Lima (1886-1894), presidente de la Cámara de Senadores (1894), ministro plenipotenciario en Estados Unidos (1892-1893) y vicepresidente del Perú (1894). Fue jefe del Estado Mayor (1900) y presidió como general de División el Tribunal de Guerra y Marina (1905). Luego fue senador por Huancavelica (1911-1916) y otra vez vicepresidente del país (1919). *La gesta de Lima 1881-13/15 enero-1981* 1981: 211-295. Tauro del Pino 2001: 484, Tomo 3.

una nota que alababa su factura: “... este arco ha sido construido a semejanza del que se alza en París en la plaza del Carrousel. Aun cuando no puede admirarse aún sus caprichos arquitectónicos, ya se advierte la majestad de su construcción”. El material empleado fue ladrillo y cemento y sus dimensiones opacaban visualmente la entrada de la Alameda⁵¹³. Al respecto, en abril de 1922 se criticó en *Variedades* al arco:

[...] antiestético y pesado arco de ladrillo que en mala hora fuera construido... destruyendo la hermosa perspectiva de la Alameda de los Descalzos y echando a perder la plausible obra restauradora [...] en este paseo [...] por la misma Municipalidad autora de tan idea peregrina⁵¹⁴.



116. Ceremonia de colocación de la primera piedra del Arco del Triunfo de los Héroes de la Independencia, en 1921, a la entrada de la Alameda de los Descalzos. Imagen tomada de *El Arco del Triunfo en homenaje a los héroes de la Independencia* 1921: s/p.

Como el arco se colocaría a la entrada principal de la alameda, se propuso retirar la verja inglesa colocada durante la era del guano⁵¹⁵, pero esto no sucedió. Las características del arco fueron exigentes y complejas. Gracias a publicaciones de inicios de 1922⁵¹⁶ sabemos sus características influenciadas por el estilo neoclásico. Poseía tres niveles y tres vanos

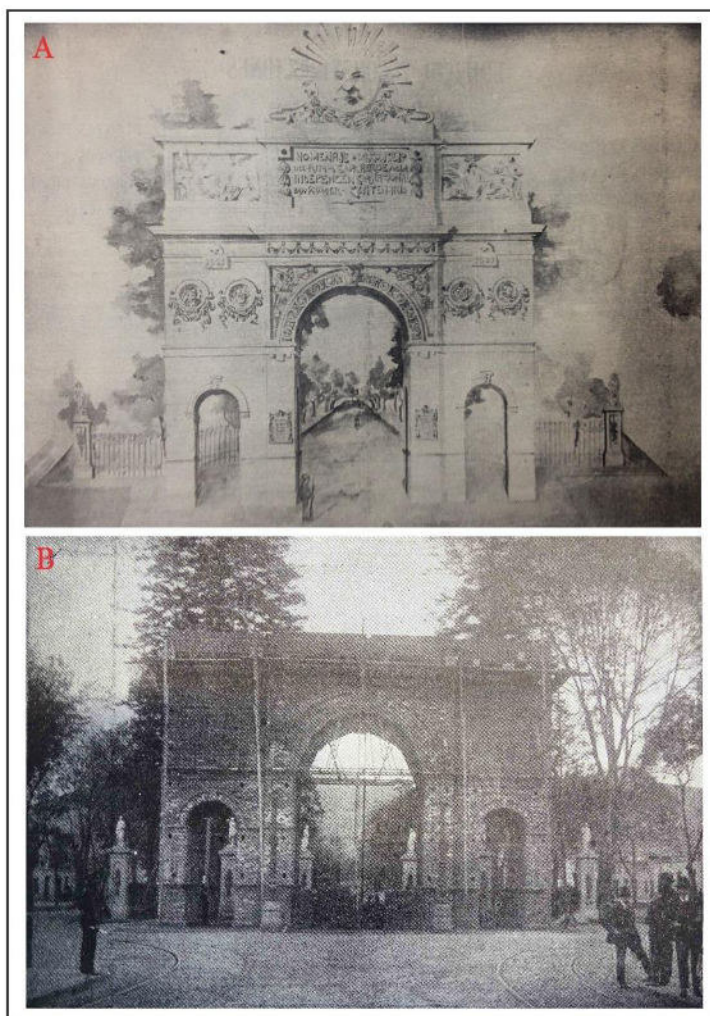
⁵¹³ Descripción basada en una fotografía publicada en *Una vuelta por el distrito del “Rímac”* 1922: s/p.

⁵¹⁴ *Arcos de Lima* 1922: s/p.

⁵¹⁵ En la nota de 1922 se señala que la verja era virreinal, sin embargo es republicana. *El Arco del Centenario construido por el Concejo del Rímac* 1922: s/p.

⁵¹⁶ *Una vuelta por el distrito del “Rímac”* 1922: s/p. *Arcos de Lima* 1922: s/p.

que remataban en arcos de medio punto; de ellos solo el central se alzaba hasta el segundo nivel. A mediados de ese año, se publicaron los detalles de la ornamentación que poseería⁵¹⁷ (imagen 117).



117. Arco del Triunfo de los Héroes de la Independencia. (A) Diseño que tendría el arco publicado en julio de 1922. Imagen tomada de *El Arco del Centenario construido por el Consejo del Rímac* 1922: s/p. (B) Vista del arco semi construido a inicios de 1922. Imagen tomada de *Una vuelta por el distrito del "Rímac"* 1922: s/p.

En las jambas del vano central irían dos placas de bronce c s de las batallas de Junín y Ayacucho. En el segundo nivel, a la derecha del arco del vano central, habría un busto de San Martín en relieve y, al parecer, el escudo de Argentina. Sobre ellos, en alto relieve "1821". A la izquierda también se tallaría en alto relieve el escudo nacional y un busto, no se especifica de quién. Arriba de ellos "1921". En la parte central del nivel superior la siguiente inscripción: "Homenaje Concejo del Rímac a los

⁵¹⁷ La descripción publicada en *Mundial* no sigue un orden coherente, por ende es complicado saber en qué lugar exacto iban los altos relieves y placas que ellos describen. Asimismo, hay errores de redacción en la nota. Por ello, la descripción que exponemos está basada en lo que podemos observar en el boceto que publica *Mundial*. Cuando nos basemos en la descripción publicada en esta revista citaremos nuestros comentarios. *El Arco del Centenario construido por el Concejo del Rímac* 1922: s/p.

héroes de la Independencia... [Ilegible]... en su primer Centenario”. A la derecha un relieve de la batalla de Junín, basado en el del monumento a Bolívar levantado en la plaza del Congreso. A la izquierda de la inscripción central otro relieve. En la parte alta y central del entablamento el sol de “los incas” de seis metros de diámetro⁵¹⁸.

En la fachada posterior del arco irían altos relieves de la Jura de la Bandera y de los bustos de Sucre, Gamarra, Córdova y Miller, Bolívar y La Mar; así como placas con los nombres del presidente del Perú, el ministro de Estado y de las Embajadas y Misiones invitadas al centenario de la Independencia de 1921⁵¹⁹. Desconocemos qué sucedió con el monumento, pues desapareció de las noticias periodísticas en medio de interrogantes.

4.2.4. La avenida 9 de Diciembre: el recuerdo de la batalla de Ayacucho y el retiro del monumento a San Martín donado por Lorenzo Pérez Roca

Como hemos visto, la avenida 9 de Diciembre fue considerada una de las más exclusivas de Lima desde que fue inaugurada en las primera década del siglo XX; ello acarreó que los monumentos levantados en su prolongación fueran tibiamente aceptados (San Martín, 1906, retirado en la década de 1920) o incluso parcialmente rechazados (escultura de Bolognesi, 1905, fue cambiada en la década de 1950). Asimismo, determinó que los proyectos escultóricos pensados ahí fueran trasladados a otros espacios; pues varios de ellos habrían significado la remoción del monumento a Cristóbal Colón, colocado en esta avenida en 1906. Por ejemplo, las propuestas de 1921 y 1923 para colocar, respectivamente, el monumento a Manco Cápac (fundador del Tahuantinsuyo) en la plazuela de la Exposición⁵²⁰ y de Antonio José de Sucre (prócer de la batalla de Ayacucho) en la avenida 9 de diciembre⁵²¹ no tuvieron éxito. En el caso del monumento a Manco Cápac fue erigido varios metros al este de la plazuela de la Exposición, en la avenida Grau (1926), en el barrio obrero de La Victoria. En el caso del venezolano Sucre la ubicación de su monumento en 1925 fue varias cuadras al sur de la avenida 9 de Diciembre, en la exclusiva zona de Santa Beatriz.

⁵¹⁸ *El Arco del Centenario construido por el Concejo del Rímac* 1922: s/p.

⁵¹⁹ *El Arco del Centenario construido por el Concejo del Rímac* 1922: s/p.

⁵²⁰ *Los obsequios de las colonias extranjeras* 1921: s/p.

⁵²¹ *El concejal e inspector de Ornato Público, que suscribe* 1923: folio 569.

Lo que Colón significaba para la alta oligarquía limeña (portador de la civilización y de la religión cristiana) habría justificado su presencia y permanencia en esta avenida y motivado a que poco a poco se perdiera el nombre de esta avenida nombrada como la fecha de la batalla ocurrida en las serranías peruanas, que selló la Independencia peruana y americana. En Lima la fecha principal de la Independencia siempre ha sido el 28 de julio de 1821, cuando San Martín la proclamó en la plaza Mayor de la capital del Perú. Esto se debería, entre otras razones, porque Lima siempre vivió dándole las espaldas a los Andes peruanos, escenario donde se selló en agosto y diciembre de 1824 la derrota de las tropas españolas, en Junín y Ayacucho, y además porque la clase dominante de Lima, con propiedades colindantes a la avenida 9 de Diciembre, creía que los indígenas del interior del país “querían eliminar a la raza blanca”⁵²².

4.2.4.1. El centenario de la Independencia y el traslado del monumento a San Martín donado por Pérez Roca

El recelo contra el donativo del monumento a San Martín, que Lorenzo Pérez Roca hizo en 1903 a Lima, inaugurado sin mayor celebración estatal, en 1906, en la plazuela de la Exposición, continuó con el paso de los años y no se detuvo hasta que este fue retirado de su lugar original en los primeros años de la tercera década del XX. En 1915, se decidió trasladarlo a Huaura y al poco tiempo a Pisco⁵²³, las primeras ciudades peruanas donde el Ejército Libertador inició su campaña; razón por la cual estas ciudades reclamaban el monumento y en cierta forma resultaban dos lugares simbólicamente correctos para reubicarlo. Dichas propuestas estaban relacionadas a un largo proyecto con miras a celebrar el centenario del desembarco de San Martín en Pisco y la proclama de la Independencia en el Balcón de Huaura (1820).

⁵²² La exclusividad de la localización de los homenajes escultóricos en la avenida 9 de Diciembre, o Colón, queda evidenciada cuando a la vera de esta vía, en el parque Colón, se colocó a inicios del XX, a razón de su muerte, el monumento del civilista Manuel Candamo ex presidente del Perú (1903-1904) y miembro de una de las familias más adineradas del país. Se mandó erigir el monumento en 1906. En 1912 la Municipalidad de Lima permitió que se colocara en el parque Colón. Un año después fue destruido parcialmente por unos protestantes. En 1923 la Sección de Obras Públicas aprobó que David Lozano ejecutara una escultura del ex presidente para reemplazar la que había sido destruida. Hasta la actualidad permanece el monumento en dicho parque. *Dirección de Gobierno* 1911: folio 372. *Concejo Provincial de Lima* 1912: folio 76. *La silla vacía* 1921: s/p. *Ministerio de fomento. Sección de Obras Públicas* 1923: folio 162.

⁵²³ Pérez Espinoza 1923: s/p.

La propuesta de llevarlo a Pisco no prosperó porque en junio de 1920 Leguía aprobó la iniciativa congresal de erigir en dicha ciudad un monumento al Desembarco de la Escuadra Libertadora y la Creación de la Primera Bandera Nacional⁵²⁴ y colocó su primera piedra en setiembre de ese año⁵²⁵. Según las intenciones estatales el monumento debía inaugurarse ese año: pero esto no sucedió en el Oncenio. Un año después, mientras aún permanecía el monumento a San Martín en la Plazuela de la Exposición, se propuso sin éxito emplazar ahí el monumento a Manco Cápac⁵²⁶.

En 1922 la Legislatura Regional del Centro solicitó, por segunda vez, llevarlo a Huaura para colocarlo en la plazuela donde está el balcón de San Martín, pero la propuesta no tuvo éxito, pues la hija de Pérez Roca dio su consentimiento para que se pusiese en Barranco, consentimiento aprobado por la Municipalidad de Lima en 1923⁵²⁷. Pero el representante de la familia escribió, en mayo de ese año, al Concejo de la Municipalidad de Lima, para expresar su rechazo a las intenciones ediles y oponerse al cambio:

[...] [protesto] al acuerdo... de trasladar dicho monumento a la ciudad del Barranco [...] curioso es que la Municipalidad no sea la más interesada en conservar lo que le fue entregado en custodia [...] primero se pretendió llevar el monumento [a Huaura y Pisco] [...] ahora a Barranco, quizás mañana a Iquitos [...] el caso es que no se quiere que permanezca en Lima [...] nadie tiene el derecho de modificar la clara voluntad claramente expresada del coronel Pérez Roca [...] vinculando su nombre a esa donación patriótica [...] ⁵²⁸.

Estas palabras nos ayudan a entender las intenciones estatales de sacar el monumento de la ciudad de Lima, *ad portas* de celebrarse el centenario de la proclama de la Independencia, porque dentro de las estrategias geopolíticas, a pesar del fracaso del concurso de 1906, organizado por Pardo para elegir un escultor para ejecutar un monumento al prócer, la obra debía concretarse e inaugurarse en 1921 durante las celebraciones del centenario patrio. Para cuando el mundo tuviera los ojos puestos en Lima y las comitivas oficiales comenzaran a llegar a la capital, el único monumento a San Martín debía ser el que el gobierno inauguraría en esa fecha; por ende el donativo de

⁵²⁴ Leguía 1920 [en línea].

⁵²⁵ *El Centenario de la Expedición Libertadora* 1920: 912-916.

⁵²⁶ *Los obsequios de las colonias extranjeras* 1921: s/p.

⁵²⁷ Luna y Peralta 1922: s/p. *Pedidos* 1924: folio 283-284. De las Casas 1922: s/p. Entonces alcalde de Barranco. *Concejo Provincial de Lima. Sindicatura* 1923: s/p.

⁵²⁸ Pérez Espinoza 1923: s/p.

Pérez Roca (asociado estrechamente a una sola persona, su donante) debía retirarse, para que visual, espacial y simbólicamente no hubiera antecedente alguno que le pudiese restar ceremonialidad o méritos a la obra gubernamental.

Lo comentado queda evidenciado en 1920 cuando los diarios que cubrieron la entrega del bastón de mariscal a Andrés Avelino Cáceres, no mencionaron el monumento en cuestión, el cual tampoco figura en las fotos que acompañaron a los artículos periodísticos. Sin embargo, en la cobertura de *Variedades*⁵²⁹, que publicó algunas notas, hay una caricatura titulada “Después de la Jura”, en ella se representó a Cáceres a la salida del Parque en un carro descapotable. Al momento de pasar junto al monumento, San Martín le dice al mariscal: “¡Oiga don Andrés Avelino! Por un ratito nomás présteme el bastón insignia de mariscalato que le acaban de obsequiar”. “¿Y para qué, don José?”, le responde, “Para sumirles las costillas a esos maulas [tramposos, perezosos, cobardes, de poco valor], que en la otra plaza me están obsequiando... maris-calatas”⁵³⁰ (imagen 118). Dura crítica humorística no solo hacia las características escultóricas de las alegorías semidesnudas del monumento que el Estado inauguraría en 1921, sino también de tinte político hacia el régimen de Leguía por, entre otros motivos, la censura a la prensa y la inversión excesiva para celebrar el centenario⁵³¹.

Esta “invisibilización” del monumento donado por Pérez Roca también es notoria en las actividades protocolares de los centenarios de 1921 y 1924, reseñadas en diarios y revistas de la época, donde fue, salvo raras excepciones, ignorado por el programa estatal oficial⁵³². Esto se diferencia abismalmente con la cobertura periodística que se le dio al monumento de San Martín recién inaugurado por Leguía.

⁵²⁹ *La Jura de la Bandera. La entrega del bastón insignia al mariscal Cáceres* 1920: s/p.

⁵³⁰ *La última cosecha. Después de la jura* 1920: s/p.

⁵³¹ Sobre los escándalos de corrupción en el Oncenio leer Quiroz 2013: 296-306.

⁵³² Respecto al monumento a San Martín levantado en El Callao en 1901, se aprecia en *Variedades* de 1921 fotografías de algunas de las comitivas internacionales recién llegadas al puerto, con motivo de las festividades del centenario patrio, posando junto a la obra escultórica. Pero este registro fotográfico brilla por su ausencia en la misma revista para el centenario de 1924. Consultar *Variedades*, N° 699 del 23 de julio de 1921 y el número extraordinario de *Mundial* del 28 de julio de 1921 y del 19 de agosto de ese mismo año. Además revisar *Variedades*, N° 875 del 6 de diciembre de 1924.



118. Caricatura publicada en *Variedades*. Se aprecia a Andrés Avelino Cáceres regresando de la entrega de su bastón de mariscal, otorgado por Leguía, y pasando delante del monumento a San Martín, inaugurado en 1906 en la plazuela de la Exposición. Imagen tomada de *La última cosecha*. Después de la jura 1920: s/p.

4.3. La nueva Lima concebida por Leguía (1921-1929)

La nueva Lima crecería fuera del viejo casco urbano de la capital, específicamente hacía el sur de las avenidas 9 de Diciembre y Grau. En esta zona se desarrollaron dos proyectos urbanos diferenciados no solo por el *status* económico de las personas a quienes estaban planificados, sino también por el programa de homenajes y conmemoraciones hacia los próceres y héroes de la Patria dentro del contexto de la celebración de los centenarios de 1921 y 1924 y el de los reclamos diplomáticos con Chile por “Las Cautivas”⁵³³.

⁵³³ En la revista *Variedades* de enero de 1923 se publicó una foto de Leguía, el director y los estudiantes en los interiores de la Escuela de Artes y Oficios. Ellos posan delante de un monumento de considerables dimensiones dedicado a *Las Cautivas* y ejecutado por Luis Agurto. Es lo único que sabemos de la obra. En *la Escuela de Artes y Oficios* 1923: s/p.

Estos dos espacios urbanos estaban separados por la vía del tranvía que partía de la estación ubicada al lado del Palacio de la Exposición y se prolongaba de manera rectilínea hacia Miraflores, Barranco y Chorrillos. De esta forma, al oeste de la vía estaba la urbanización Santa Beatriz, mientras que al este el barrio obrero de La Victoria. Aunque el área comprendida entre las avenidas 9 de Diciembre/Grau y 28 de Julio, en el entorno del Parque de la Exposición, ya poseía planes para ser urbanizada, antes del inicio de la guerra con Chile, sería en el Oncenio la zona localizada al sur de la avenida 28 de Julio la que más recibiría este beneficio⁵³⁴.

Al comparar el programa urbanístico del Oncenio respecto a Santa Beatriz y La Victoria, tendremos como resultado que el primer barrio congregó gran cantidad de plazas, monumentos y edificios asociados a la Independencia y a la guerra con Chile, estrenados a razón de los centenarios de 1921 y 1924. Asimismo, casi todas las calles poseían nombres de algunos de los caídos en el conflicto de 1879, una avenida dedicada al soldado desconocido y el moderno y exclusivo parque llamado de la Reserva, en honor a los que se prepararon para defender Lima. Por su parte la Victoria, carecía de calles o monumentos asociados a la guerra con Chile, a excepción de la plaza y monumento al Sargento Leguía. Sus calles tenían los nombres de algunos próceres de la Independencia (Bolívar, Unanue, Sucre), políticos (Luna Pizarro), científicos (Raimondi, Humboldt, Sebastián Barranca), inca (Manco Cápac), capital de un departamento del país (Iquitos) y de países (España, Italia, Francia, Bélgica).

A partir de la segunda década del XX, en los mapas de Lima, se aprecia que las tres principales vías, separadas por una cuadra, que recorrían la urbanización Santa Beatriz, de norte a sur, habían sido nombradas en homenaje a un prócer argentino de las Independencias de las Provincias Unidas del Río de la Plata, Perú y Chile (Arenales), al presidente de turno (Leguía) y al almirante francés que evitó el bombardeo chileno de Lima (Petit Thouars). Dichas vías estaban cruzadas, de oeste a este, por calles denominadas con nombres de los oficiales peruanos, que pelearon principalmente en las batallas de San Juan y Miraflores de 1881⁵³⁵. Por su parte, en sentido NW-SE, la avenida

⁵³⁴ En las revistas de la época, *Variedades*, *Prisma* y *Ciudad y Campo*, hay varias publicaciones sobre los proyectos arquitectónicos de las viviendas de la clase social alta de Lima construidas en Santa Beatriz.

⁵³⁵ Calles: Mariscal Cáceres (batalló en varios reductos de Lima y encabezó la campaña de la Breña), Vargas Machuca (jefe del Ejército del Norte, participó en las batallas de San Juan y Miraflores, murió en 1882 por

del Soldado Desconocido arrancaba al frente de la plaza Washington, a la altura de la cuadra 4 de la avenida Leguía, cruzaba la plaza Sucre y continuaba hasta la plaza Libertad, a la altura de la cuadra doce de la avenida Petit Thouars, donde había sido emplazado el monumento homónimo regalado por la colonia Francesa.

4.3.1. La avenida Leguía

En la avenida 28 de Julio iniciaba la avenida Leguía, inaugurada con motivo del centenario de 1921. En esta intersección se proyectó colocar una piedra conmemorativa con una placa y busto de Leguía para recordar la inauguración⁵³⁶. Al año siguiente Leguía planteó la posibilidad de erigir el monumento al almirante francés Petit Thouars en esta avenida⁵³⁷, pero su intención se concretó en la avenida Petit Thouars.

Dos años más tarde, julio de 1924, se inauguró en el cruce de las avenidas 28 de Julio y Leguía el Arco regalado por la colonia española, ejecutado por el arquitecto peruano Alejandro Garland Roel, y demolido por la Municipalidad de Lima en 1938 con el objetivo de facilitar el tránsito vehicular⁵³⁸. Unos metros hacia al oeste del Arco, al frente del Hipódromo de Santa Beatriz, se colocó en la avenida 28 de Julio una placa conmemorativa y se sembró el Árbol del Centenario de la batalla de Ayacucho, el 12 de diciembre de 1924⁵³⁹.

las heridas que sufrió en estos enfrentamientos), José Díaz (coronel, murió en la batalla de Miraflores), Juan Fanning (capitán de Navío, murió en la batalla de Miraflores), Elías Aguirre (estando retirado de la vida naval pidió participar en la guerra de 1879, murió en el combate de Angamos), Natalio Sánchez (abogado, teniente coronel en la batalla de Miraflores, en la cual falleció), Ramón Dagnino (sargento mayor, resultó herido en las batallas de 1881), Pablo Bermúdez (abogado, se alistó con el grado de Capitán, peleó en los reductos de Miraflores), Emilio Fernández, Torres Paz (teniente de infantería, murió en la batalla de San Juan), Alejandro Tirado (subteniente, murió en las batallas de 1881), Mariano Carranza (su nombre original era Maximiliano, peleó en la batalla de San Juan), Enrique Villar (subteniente, murió en las batallas de 1881), Teodoro Cárdenas (cabo, Batallón de la Reserva 6 del Reducto N° 3), Manuel del Pino (capitán, murió peleando en el Batallón Guarnición de la Marina), Enrique Barrón (comerciante, formó en el Batallón 2 de la Reserva, murió luchando en el Reducto 1), Carlos Arrieta (capitán de Fragata, jefe del Batallón Guardia Chalaca, murió en la batalla de Miraflores), Manuel Castañeda (soldado, Batallón Libres de Cajamarca N° 21). Información bibliográfica tomada de *La gesta de Lima 1881-13/15 enero-1981* 1981: 211-295. Tauro del Pino 2001: 61, Tomo 1. Basado en el mural del cenotafio del monumento al Soldado Desconocido de Chorrillos.

⁵³⁶ *Nuestro próximo centenario* 1921: s/p.

⁵³⁷ *Carta de F. Alayza al alcalde de Lima* 1922: folio 206.

⁵³⁸ *Entrega del arco de los españoles* 1924: s/p. *Arco de la Amistad* 2003: 99-101.

⁵³⁹ Cerca de donde hoy está el monumento a Jorge Chávez. El árbol fue plantado con una pala de plata y rodeado por una verja. A la ceremonia, encabezada por Leguía y el alcalde de Lima, Pedro José de Rada y Gamio, acudieron los representantes de las naciones invitadas al centenario de 1924 y gran cantidad de público. En los discursos ambas autoridades destacaron la larga vida del cedro que permitiría a las

Las cinco primeras cuadras de la avenida Leguía fueron el escenario principal para: (1) colocar dos regalos realizados por las colonias extranjeras con motivo de los centenarios de 1921 y 1924. Por ejemplo, la escultura del Estibador belga, réplica del artista Constantino Meunier, fue inaugurada en 1922 en la primera cuadra⁵⁴⁰, y la fuente norteamericana, entre las cuadras 4 y 5, fue estrenada en 1924⁵⁴¹; (2) situar los edificios regalados como sede de las embajadas de Argentina, en la primera cuadra, en el cruce con la avenida 28 de Julio, en la década de 1920⁵⁴², y de Venezuela, en la cuadra 2, a mediados de la misma década⁵⁴³; (3) erigir en la esquina de la cuadra 4 una casona a Andrés Avelino Cáceres y; (4) rendirle homenaje a George Washington con una plaza y monumento inaugurados en 1922, entre las cuadras 4 y 5⁵⁴⁴ (imagen 119).

Respecto al inmueble de la cuadra 4, además de servir de domicilio al ex presidente y héroe vivo de la guerra con Chile, ahí funcionaría el Museo de la Breña. A la ceremonia de la primera piedra, 7 de mayo de 1922, acudió el presidente Leguía, Cáceres, las tropas de Guarnición de Lima, el ministro de Guerra, entre otros. En su discurso Leguía no se ahorró alago alguno hacia el héroe de la Breña y posó para las fotos abrazándolo⁵⁴⁵. Cáceres nunca ocupó la casa, ya que murió un año después, y la promesa del museo quedó solo en palabras.

generaciones venideras verlo florecer fuerte, frondoso y desafiante a las tempestades, como las que atravesaba el país en su reclamo por “Las Cautivas”. A la caída de Leguía, comenzó la desgracia de esta ofrenda, cuando la placa de bronce fue arranca. Con el paso de los años la reja desapareció pero el árbol sobrevivió famélico como uno más de la avenida 28 de Julio. *Plantación del Árbol del Centenario. La ceremonia de ayer. Los discursos pronunciados* 1924: 3. La nota va acompañada de dos fotografías de muy mala resolución. Varias tomas de buena calidad en *El Árbol del Centenario* 1924: s/p.

⁵⁴⁰ *Obsequio de Bélgica al Perú* 1922: s/p.

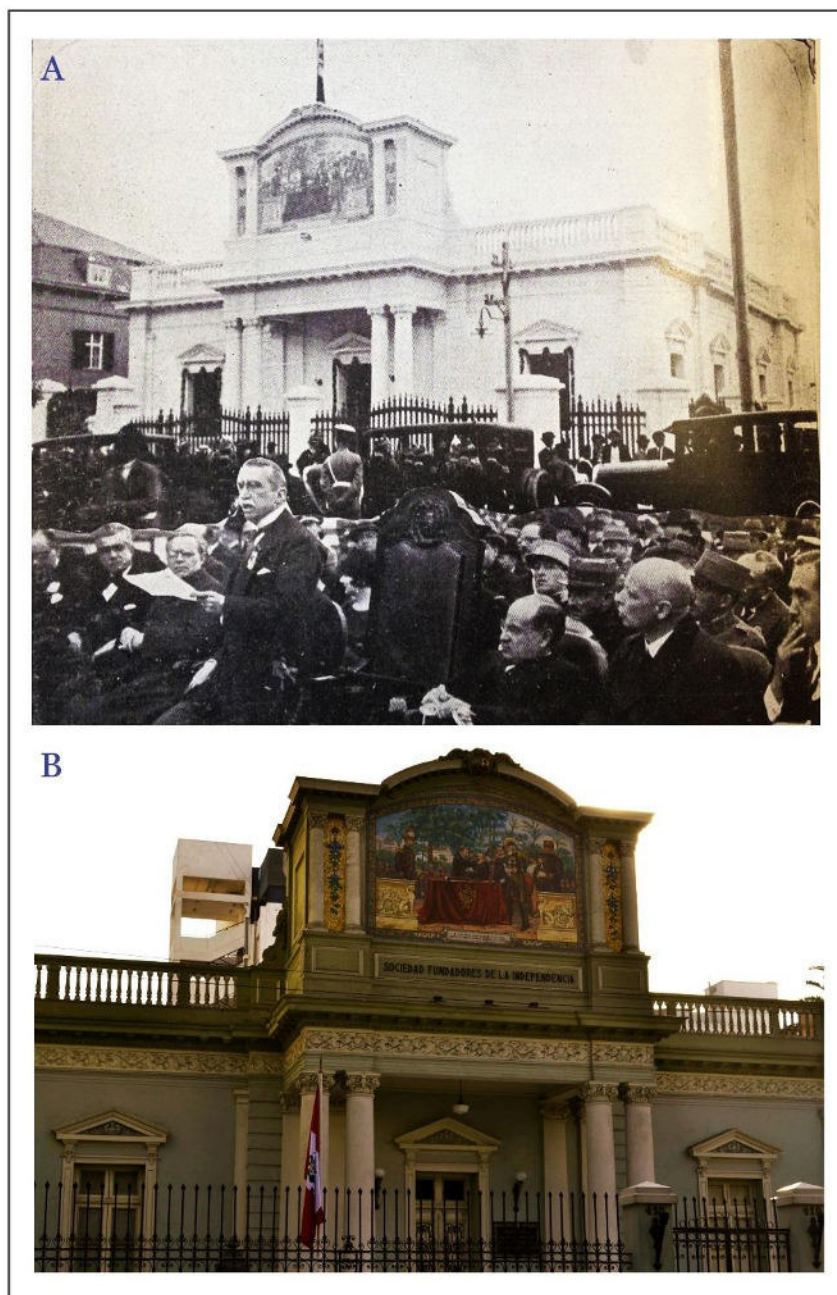
⁵⁴¹ Al respecto revisar *Variedades*, N ° 858. Lima, 9 de agosto de 1924.

⁵⁴² *El palacio de la embajada argentina en Lima* 1928: s/p.

⁵⁴³ *El palacio de Venezuela* 1926: s/p. A fines de 1925 el gobierno adquirió el inmueble de Foción Mariátegui para regalársela a la República de Venezuela. El arquitecto fue Gonzalo Panizo. *Suntuosa residencia en la avenida Leguía propiedad del señor Foción Mariátegui* 1925: s/p.

⁵⁴⁴ *Homenaje a Washington* 1922: s/p.

⁵⁴⁵ *Homenaje al héroe de la Breña* 1922: s/p.



119. Casona ubicada en las primeras cuadras de la avenida Leguía (hoy Arequipa), que el presidente Leguía regaló a Cáceres. (A) La foto es de 1927 y corresponde a la inauguración del mosaico del frontis del inmueble donde se aprecia a Leguía entregándole el bastón de mariscal a Cáceres. El mosaico fue realizado por Ugarte en 1924. Imagen tomada de *En memoria del mariscal Cáceres* 1927: s/p. (B) Vista actual del inmueble. Foto tomada por Álvaro Monteverde en 2016.

En diciembre de 1924, con motivo del centenario de la batalla de Ayacucho, se fundó en ella la *Benemérita Sociedad Fundadores de la Independencia, Vencedores del Combate del Dos de Mayo de 1866 y Defensores Calificados de la Patria*⁵⁴⁶. Bajo el diseño del

⁵⁴⁶ La Sociedad sigue funcionando en este inmueble. Una interesante reseña sobre esta casona en Gamarra Galindo s/f [en línea]. Una excelente foto del mosaico en *Cáceres* 2014: 127.

artista Luis Ugarte se mandó a confeccionar en Italia un mosaico donde se aprecia a Leguía, en 1920, entregándole a Cáceres el bastón de mariscal. El mosaico, firmado y fechado por Ugarte en 1924, estuvo basado en fotografías publicadas en *Mundial* y *Variedades* en junio de 1920⁵⁴⁷. El mosaiquista italiano Mantellato lo instaló en el frontis del inmueble. Fue inaugurado siete años más tarde, en noviembre de 1927⁵⁴⁸, mes en que se conmemora la batalla de Tarapacá. Ese mismo año Ugarte realizó una pintura similar al mosaico⁵⁴⁹ (imagen 120).



120. En 1920 el presidente Leguía entregó el bastón de mariscal a Andrés Avelino Cáceres cerca de la plaza Bolognesi. (A) Fotografía del acto de entrega. Tomado de *La Jura de la Bandera. La entrega del bastón insignia al mariscal Cáceres 1920*: s/p. (B) Pintura realizada por Luis Ugarte en 1927 sobre la base del diseño que ejecutó para el mosaico inaugurado en 1924 en el frontis de la *Benemérita Sociedad Fundadores de la Independencia, Vencedores del Combate del Dos de Mayo de 1866 y Defensores Calificados de la Patria*.

⁵⁴⁷ *La Jura de la Bandera. La entrega del bastón insignia al mariscal Cáceres 1920*: s/p.

⁵⁴⁸ *En memoria del mariscal Cáceres 1927*: s/p. Leonardini 2017, Com. Pers.

⁵⁴⁹ En el ángulo inferior izquierdo del cuadro se aprecia la firma del artista y la fecha de realización de la pintura. El cuadro está en el Museo de sitio de la batalla de Miraflores Andrés Avelino Cáceres, localizado en los límites del parque Reducto 2, uno de los diez que sirvieron para la defensa de Lima durante la guerra con Chile.

La perennización de Leguía en el momento de entrega del bastón de mariscal a Cáceres debe entenderse más allá del contexto geopolítico con Chile, con la personalidad megalómana de Leguía, quien durante el Oncenio estuvo interesado en convertirse él mismo en héroe. Por ello, hizo omnipresente su imagen en diversas calles de Lima, a través de esculturas y diversos espacios públicos denominados con su apellido. De esta manera, la escultura pública a Cáceres, el héroe “vivo”, no podía competir en el espacio urbano con la de Leguía, otro héroe “vivo” que luchaba por la recuperación de “Las Cautivas”, por esta razón no se propuso erigírsele una en el Oncenio⁵⁵⁰. Es así que en el mosaico de la actual *Benemérita Sociedad Fundadores de la Independencia, Vencedores del Combate del Dos de Mayo de 1866 y Defensores Calificados de la Patria*, la imagen del Brujo de los debía estar acompañada por la del presidente.

4.3.2. La avenida Petit Thouars

Las primeras cuadras de la avenida Petit Thouars fueron pobladas de plazas, monumentos y edificios durante el Oncenio. Por ejemplo, dentro de los terrenos del Parque de la Exposición se inauguró en julio de 1924 la fuente ornamental regalada por la colonia china. Fue obra de Gaetano Moretti y ornamentada con esculturas por sus paisanos Giuseppe Graziosi y Valmore Gemignani⁵⁵¹. El primero de ellos se encargó de la ejecución del Museo de Arte Moderno (hoy Museo de Arte Italiano), regalado por la colonia italiana, inaugurado un año antes y construido dentro de este parque.

⁵⁵⁰ Basado en Millones 2006: 51.

⁵⁵¹ *La fuente China* 1924: s/p. La fuente sufrió serias averías al poco tiempo de inaugurada. Por ejemplo, en diciembre de 1925, un año y medio después de su estreno, se le comunicó al cónsul de China, luego que este encargará la supervisión a un equipo de arquitectos, que la fuente filtraba agua, que los grifos estaban atorados y que su exterior estaba en “... un estado lamentable de desaseo” con su sistema eléctrico de alumbrado poco adecuado. El equipo concluyó que todo esto no se debía a una obra mal realizada sino más bien a la falta de mantenimiento. Medio año después, en julio de 1926, la Comisión Técnica del Área de Obras y Pavimentos de la Municipalidad de Lima, informó al alcalde que el mal estado de la fuente era considerable y que esto se debía a los materiales y a la factura, intentando salvar cualquier responsabilidad edil o del encargado del Parque. Dos años después, febrero de 1928, se reportó al alcalde que la reja de fierro, que sirve de entrada al sótano de la fuente estaba rota. Recién dos meses después la Municipalidad autorizó financiar la reparación. *Informe de Inspección de Obras Públicas dirigida al alcalde de Lima* 1928: folio 583. *Carta de Jimeno Hnos. y Co. al señor cónsul de la República de China* 1925: folio 475. *Carta de la Dirección Técnica del Área de Obras y Pavimento de la Municipalidad de Lima al Alcalde limeño* 1926: folio 475. Desde casi dos años que transitamos a diario por el Parque de la Exposición y durante ese tiempo no hemos visto nunca funcionar a la fuente de agua.

Al salir del Parque de la Exposición, la avenida Petit Thouars cruzaba la avenida 28 de Julio con dirección al sur. En el cruce con la calle Mariscal Cáceres, el Estado inauguró, en 1924, el monumento al almirante francés (imagen 121). A una cuadra la calle que la cruzaba, hacia el este, comunicaba con el estadio donado por la colonia inglesa, cuya primera piedra fue colocada en 1921 e inaugurado dos años después⁵⁵², bautizado como José Díaz, coronel muerto en la batalla de Miraflores⁵⁵³, nombre de otra calle que cruzaba la avenida Petit Thouars y comunicaba con el estadio. Más al sur, la avenida Petit Thouars cruzaba el Parque de la Reserva y la avenida Del Soldado Desconocido.



121. Monumento a Petit Thouars erigido en 1924. Fue inaugurado en el cruce de la avenida Petit Thouars y la calle Mariscal Cáceres. (A) Se aprecia que se colocaron bancas alrededor del monumento. (B) El inmueble de la derecha aún existe en la actualidad.

⁵⁵² *La fundación de un stadium peruano. Valioso obsequio de la colonia británica 1921*: s/p. Fue destruido en la década de 1950 para dar paso a un estadio moderno. *Arco de la Amistad* 2003: 28.

⁵⁵³ *La gesta de Lima 1881-13/15 enero-1981* 1981.

4.3.2.1. El monumento a Petit Thouars (1924)

La iniciativa de erigir un monumento al almirante Bergasse du Petit Thouars nació de Leguía a inicios de la década de 1920, por ser el marino francés “... el salvador de la ciudad de Lima...”⁵⁵⁴. El escultor asignado fue, en primera instancia por la Municipalidad, el cuzqueño Benjamín Mendizábal, cuya maqueta fue publicada en *Variedades* el 8 de julio de 1922⁵⁵⁵ (imagen 122).



122. Maqueta del monumento a Petit Thouars elaborada por Benjamín Mendizábal en 1922 por encargo de la Municipalidad de Lima. Imagen tomada de *Monumento a Du Petit Thouars* 1922: s/p.

En ella se aprecia sobre una base escalonada un pedestal de figura sinuosa, con borlas en su parte inferior, que representan las olas del mar, y una placa. En el *frontis* de la parte

⁵⁵⁴ Carta de F. Alayza al alcalde de Lima 1922: folio 206.

⁵⁵⁵ *Monumento a Du Petit Thouars* 1922: s/p.

superior del pedestal el escudo nacional. Sobre el pedestal la figura pedestre del marino vestido de gala en actitud valiente, firme y decidida. Con la mirada fijada en el horizonte, levanta el brazo derecho con la palma en alto para impedir el bombardeo de Lima; mientras sostiene con la mano izquierda su espada, cuya punta apoyada en el pedestal, simboliza la firmeza y valentía de su decisión. A ambos lados del pedestal dos figuras femeninas desnudas; la de la derecha, la alegoría de la Fama con la mano izquierda alcanza una corona de laureles al marino, mientras que con la derecha sostiene una trompeta con la que anuncia su gloria. La dama de la izquierda es la Patria quien, con la mano izquierda sobre su corazón, entrega con la derecha otra corona de laureles al navegante. Sin embargo el proyecto no prosperó, pues cuatro días después, la Dirección de la Escuela de Artes y Oficios informó al alcalde de Lima que había elegido el escultor limeño Artemio Ocaña. Además, pidió al burgomaestre, a solicitud del escultor, que facilitara un retrato del almirante que había en la Municipalidad⁵⁵⁶.



123. Vista general del monumento a Petit Thouars elaborado por Artemio Ocaña e inaugurado en Lima 1924. La foto corresponde a su localización actual. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2017.

⁵⁵⁶ *Carta de F. Alayza al alcalde de Lima 1922: folio 206.*

El 29 de julio, como parte de las celebraciones del mes patrio, se colocó la primera piedra del monumento en la plaza Francia⁵⁵⁷. Acudió el presidente Leguía, el ministro de Francia, el alcalde de Lima y gran cantidad de público. El burgomaestre resaltó la necesidad nacional de homenajear, a través del mármol y el bronce, al almirante por su valerosa defensa de Lima; alabó la representación que tendría su efigie ejecutada por Ocaña; hizo una reseña biográfica del francés; detalló su accionar durante los inicios de la invasión chilena de Lima y deseó que en el futuro las nuevas generaciones vieran al monumento “... ya sin lágrimas ni dolores, altivas, entregadas al trabajo, triunfantes sobre el enemigo implacable, a rosear sus laureles, a aclamar estrechamente unidas, las inmortales banderas de Francia y del Perú”, deseos asociados al contexto del reclamo de “Las Cautivas”⁵⁵⁸.



124. Placas laterales colocadas en el pedestal del monumento a Petit Thouars. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde en 2017.

Al mes siguiente, desde la Escuela de Artes y Oficios se solicitó al alcalde aprobar el presupuesto de la fundición de la obra, trabajada en esa casa educativa. Tanto el pedestal de granito como las placas y las dos figuras de bronce que irían en la parte superior

⁵⁵⁷ *Homenaje al salvador de Lima 1922*: 1846.

⁵⁵⁸ *Discurso pronunciado por el Dr. Pedro José Rada y Gamio, Alcalde de Lima, en la...* 1922: 1.

costarían 1750 libras peruanas, además de mil libras por el modelado, vaciado en yeso, retoque en cera, fundido y dirección del montaje que realizaría Ocaña⁵⁵⁹. Para mayo de 1924 el monumento aún no había sido concluido, a pesar que estaba programado inaugurarlo en diciembre. Por tal motivo, se aumentó el presupuesto para poder costear los gastos de trabajar día, noche y feriados; el monto final ascendió a 4500 libras⁵⁶⁰.

El monumento se erigió sobre una base escalonada con cinco gradas que le proporcionaban esbeltez y monumentalidad al conjunto, de ocho metros de alto⁵⁶¹. Cuando fue trasladado se le agregaron cuatro gradas más (imagen 121 y 123). Sobre la base original se alza un sólido pedestal ortogonal, con placas de bronce en dos de sus lados (imagen 124). Una de ellas posee un marco compuesto, que remata en una concha venera, debajo de la cual están los escudos de Francia y Perú. Simbólicamente la concha está vinculada al mar, escenario del accionar heroico de Petit Thouars, pero también a la prosperidad de una generación a base de la muerte y sacrificio de la generación precedente⁵⁶², asociado a los deseos de recuperar Tacna y Arica, así como Alsacia y Lorena, regiones francesas separadas por Alemania del suelo galo luego de la guerra Franco-Prusiana de 1870; ambas regiones, las francesas y las peruanas, vivían una dura represión por parte de sus captores⁵⁶³.

La placa reza: “Homenaje de la ciudad de Lima a su salvador el almirante Bergasse du Petit Thouars 1881. Siendo presidente de la República Augusto B. Leguía. Alcalde de Lima Pedro José Rada Gamio 9 de diciembre de 1924”. Esta fecha no coincide con el día cuando fue inaugurado el monumento, ya que este fue develado dos días antes⁵⁶⁴, tal vez debido a la apretada agenda de las fiestas del centenario de 1924. Por su parte, la placa rectangular posterior rinde homenaje a los navíos internacionales bajo el mando de Petit Thouars en enero de 1881, que lo apoyaron en la defensa de Lima. Por ello, el texto

⁵⁵⁹ *Carta de F. Alayza al alcalde de Lima* 1922a: folio 208.

⁵⁶⁰ El documento está incompleto, por ende no sabemos a quién se dirige. Fue firmado por Artemio Ocaña, la Dirección de la Escuela de Artes y Oficios y dos personas más, cuyas firmas son ilegibles. El documento además incluye una detallada descripción del monumento y una declaración de compromiso para entregarlo antes de la fecha programada para su inauguración, es decir diciembre de 1924. *Carta de Artemio Ocaña y la Dirección de la Escuela de Artes y Oficios* 1924: folio 208.

⁵⁶¹ *Carta de Artemio Ocaña y la Dirección de la Escuela de Artes y Oficios* 1924: folio 208.

⁵⁶² Cirlot 1992: 143.

⁵⁶³ Ulloa 1977. *Historia de las relaciones internacionales durante el siglo XX* [en línea].

⁵⁶⁴ *Homenaje de la ciudad de Lima al Almirante du Petit Thouars* 1924: 7.

señala: “Escuadrilla a órdenes del almirante Bergasse du Petit Thouars. Victor Euse Husard: Francia. Lackawanna: EE.UU. Shannon: Inglaterra. Vittorio Pisan: Italia. Hansa: Alemania”.



125. Diversas vistas de la escultura alegórica de Lima y de Petit Thouars en lo alto del monumento. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde en 2017.

El conjunto escultórico de la parte superior del pedestal representa a Petit Thouars junto a una elegante dama, alegoría de Lima. Ambas figuras de bronce miden tres metros de

alto⁵⁶⁵ (imagen 125). Petit Thouars, ataviado con uniforme de gala y bicornio, extiende la diestra para recibir el ramo de laureles que le entrega Lima, “... como muestra de gratitud...”⁵⁶⁶, mientras empuña su espada con la izquierda. Ella coronada luce atuendo de soberana europea expresado en una elegante capa ornamentada con el escudo de la ciudad (imagen 126a y 126b). Al comparar el proyecto de Mendizabal con el de Ocaña, nos damos cuenta del motivo por el cual se eligió al segundo artista, ya que este logró plasmar las intenciones estatales por eternizar, través del monumento, la gratitud de la ciudad de Lima hacia el almirante francés, a diferencia de Mendizábal quien lo representó en solitario en lo alto del pedestal de su proyecto.



126. Detalles del monumento a Petit Thouars. (A) La alegoría de Lima entregándole una corona de laureles al almirante. (B) Escudo de Lima grabado en la capa de la alegoría de Lima. (C) Nombre del autor del monumento tallado en la base del pedestal. Cuando se cambió de sitio a la obra escultórica se le volvió a ensamblar mal. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde en 2017.

⁵⁶⁵ Carta de Artemio Ocaña y la Dirección de la Escuela de Artes y Oficios 1924: folio 208.

⁵⁶⁶ Carta de Artemio Ocaña y la Dirección de la Escuela de Artes y Oficios 1924: folio 208.

Inicialmente pensado para la plaza Francia, el monumento se inauguró en Santa Beatriz, en el cruce la calle Mariscal Cáceres (hoy Hernán Velarde) y la avenida Petit Thouars. Para ello se creó, en la intercepción de las vías, un pequeño semi óvalo con bancas. El monumento y su ubicación podrían recibir otras lecturas a las ya comentadas sobre los objetivos escultóricos y celebratorios asociados a los centenarios de 1921 y 1924, la tensa relación con Chile y la post Primera Guerra Mundial. Por ejemplo: (1) fue iniciativa del presidente y se concretó rápidamente; (2) a diferencia de otros monumentos, este fue de la mano con la creación de una extensa avenida, en ese momento una de las principales de la ciudad y; (3) con la inauguración de la obra se conmemoraba dos episodios bélicos: la batalla de Ayacucho de 1824 y el recuerdo de la guerra de 1879.

La representación escultórica del almirante francés no constituyó mayor problema gracias a un retrato suyo en la Municipalidad de Lima. El reto para Ocaña fue materializar la alegoría de Lima. Es interesante mencionar esto porque el Oncenio está asociado al estilo Neoperuano, que tomó modelos y temas del Perú antiguo. Este estilo encajaba perfectamente para ser plasmado en un edificio destinado a albergar piezas arqueológicas peruanas (museo inaugurado en 1924); en el pedestal de un monumento que sostendría la figura del prócer de la batalla librada en la pampa de Ayacucho (Sucre, inaugurado en 1924) y; para que formara parte del complejo escultórico del monumento del fundador del imperio del Tahuantinsuyo (Manco Cápac, inaugurado en 1926) levantado en el barrio obrero de La Victoria⁵⁶⁷. Pero para representar a Lima, donde se concentraba el poder político, económico y social por excelencia del país, este estilo no era el más propicio para el monumento al salvador de la capital a ser erigido en el exclusivo barrio residencial de Santa Beatriz.

Así, mientras la Lima oligarca miraba hacia afuera sin voltear la vista a los Andes y el “indigenismo limeño” solo tomaba como diseño inexpressivo la figura del indígena y representaba artísticamente las alturas andinas de manera bucólica, atemporal e idealizada, llegando a ser así el Neoperuano un estilo artístico falto de denuncia de las desigualdades sociales peruanas⁵⁶⁸, resultaba complicado representar a la ciudad de Lima,

⁵⁶⁷ También hubo un proyecto de Luis Agurto para levantar un monumento a Manco Cápac, no sabemos dónde se emplazaría. *Homenaje al precursor de la libertad de América* 1924: s/p.

⁵⁶⁸ El Neoperuano, como estilo arquitectónico y decorativo, desarrollado en el Oncenio, comprendió artes gráficas, danza, literatura, música, pintura y teatro. Vale la pena mencionar que a Leguía le gustaba

la ciudad de los reyes, como una gobernante indígena. Por ello, lo más acorde, a la mentalidad y los ideales de identidad de los grupos de poder asentados en la nueva Lima, fue la de representar a su ciudad como una reina europea elegantemente coronada y vestida.

4.3.2.1.1. Inauguración del monumento a Petit Thouars (7 de diciembre de 1924)

Fue inaugurado la tarde del domingo 7 de diciembre de 1924. Con la presencia de los embajadores de Francia, Japón, México, el presidente del Senado, el jefe del Estado Mayor de la Marina Peruana, el inspector general, el jefe del Estado Mayor del Ejército, el alcalde de Lima, congresistas, representantes del Concejo Municipal de Lima y gran cantidad de público que había llegado desde tempranas horas. Entorno al monumento formaron estudiantes de la Escuela Naval, un batallón de la Marina, bomberos de la compañía France y un cuerpo de la Policía Municipal. Luego que la hija del presidente Leguía, María Isabel Leguía Swayne, develó el monumento, en medio de los aplausos, la banda de la Guardia Republicana interpretó la Marsellesa⁵⁶⁹.

Leguía no pudo acudir a la ceremonia porque se encontraba en la recepción del presidente de Bolivia, Bautista Saavedra. Al respecto, el alcalde de Lima, Rada y Gamio, al pedir disculpas señaló que el espíritu y el corazón del presidente estaban presentes. En su discurso comentó que desde ese día la escultura a Petit Thouars estaba cerca de los campos de Miraflores y Chorrillos, regados por la sangre de los soldados peruanos durante la invasión chilena; con esto aludía a que la avenida Petit Thouars permitía acceder a dichos balnearios. Asimismo, alabó la figura del almirante y lo que esta significaba para la ciudad salvada por él, razón por la cual los limeños siempre lo tendrían presente gracias a la materialización del monumento. Además recordó el apoyo de los navíos norteamericano, inglés, italiano y alemán que, en 1881, bajo el mando de Petit Thouars, defendieron Lima⁵⁷⁰.

autonombrarse como Wiracocha. La alegoría simbólica del Perú antiguo, plasmado en el Neoperuano, se contraponen a los proyectos sociales pro indígena del Oncenio, los cuales al poco tiempo de creados fueron anulados. Por ejemplo, La Sección de Asuntos Indígenas del Ministerio de Fomento, el Comité Pro Derecho Indígena Tahuantinsuyo y el Patronato de la Raza Indígena para 1929 ya no funcionaban. Ramón 2014: 33 y 34, 36.

⁵⁶⁹ *Homenaje de la ciudad de Lima al Almirante du Petit Thouars* 1924: 7.

⁵⁷⁰ *Homenaje de la ciudad de Lima al Almirante du Petit Thouars* 1924: 7.

El monumento permaneció allí hasta mediados de la década 1930, cuando en la misma avenida fue trasladado cuatro cuadras más al sur, en el parque frente a la plaza Washington, sobre una base cuyas piedras fueron unidas con cemento. Es así como el nombre del artista y la fecha de inauguración (Artemio Ocaña / 1924), que figuran en dos bloques que componen una de sus gradas inferiores, quedaron separadas y desniveladas⁵⁷¹ (imagen 126c).

4.3.3. La avenida del Soldado Desconocido

La avenida del Soldado Desconocido, que ya no se llama así, tenía un trazo de NW a SE. Iniciaba al frente de la plaza Washington y la fuente ornamental donada por la colonia norteamericana. En este cruce el gobierno norteamericano había comprado un terreno donde levantó la residencia de su embajador⁵⁷². En el recorrido hacia el SE la avenida cruzaba la plaza Sucre en donde se inauguró, en 1924, el monumento al prócer venezolano, localizada en las proximidades del Parque de la Reserva (imagen 127a). Después de la plaza Sucre la avenida continuaba hasta la plaza Libertad donde se inauguró, en 1926, el monumento homónimo donado por la colonia francesa.

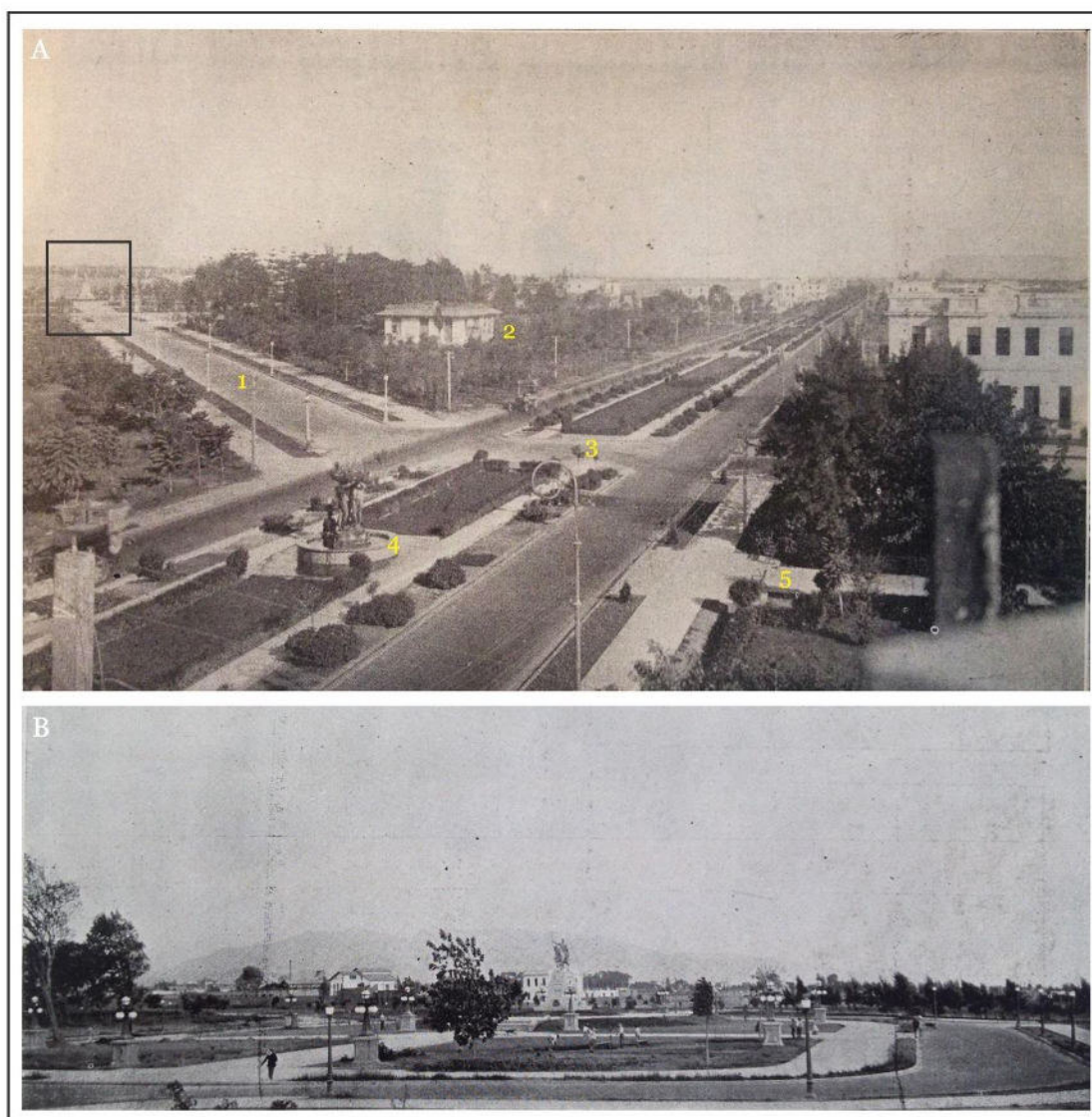
El inicio, recorrido y fin de la avenida denota una planificación urbana que buscaba (1) homenajear a los aproximadamente seis mil héroes anónimos de la guerra con Chile⁵⁷³, quienes se sumaban al de los oficiales de la defensa de Lima, cuyos nombres habían bautizado casi todas las calles de Santa Beatriz y contaban con un parque que los conmemoraba; (2) resaltar el importante rol de los Estados Unidos de Norteamérica en el arbitraje internacional del diferendo político por los territorios peruanos en posesión chilena, ya que gracias a su “justo juicio” “Las Cautivas” obtendrían su libertad, por ello la avenida inicia al frente de la plaza y fuente norteamericanas y cruza la casa del embajador de ese país; (3) conmemorar el recuerdo de la gloriosa batalla de Ayacucho, personificada en el monumento a Sucre y; (4) incentivar las buenas relaciones diplomáticas que el Perú, durante el Oncenio, mantuvo con Estados Unidos, Venezuela y

⁵⁷¹ Durante nuestras constantes visitas al monumento, entre 2010 y 2017, siempre hemos visto pintas con spray y pinturas realizadas sobre la base, el pedestal y las placas del monumento.

⁵⁷² *Arco de la Amistad* 2003: 32.

⁵⁷³ Basado en el mural que existe en el cenotafio del monumento al Soldado Desconocido del Morro Solar de Chorrillos, erigido en 1922.

Francia, a través de elementos icónicos como plazas y monumentos que la avenida del Soldado Desconocido conectaba.



127. (A) Cruce de la avenidas Leguía y Soldado desconocido. En el cuadrado negro se aprecia al monumento a Sucre, inaugurado en 1924 al fondo de la avenida Del Soldado Desconocido (1). Se aprecia la residencia del embajador de Estados Unidos de Norteamérica (2) localizada en el cruce con la avenida Leguía (3) en donde se colocó en 1924 la fuente ornamental regalada por la colonia norteamericana (4). A la derecha de la foto figura la plaza Washington donde se levantó el monumento del ex presidente norteamericano, ambos inaugurados por el Gobierno en 1922 (5). Fotografía tomada de *La avenida "Leguía"* 1926: s/p. (B) Vista de la plaza Sucre terminada de construir en 1924. Foto tomada de la revista *Ciudad y Campo* 1925, Lima, N° 5, p. 5.

Asimismo, Leguía fue asociado a esta estrategia geopolítica plasmando su apellido en los espacios públicos del barrio de Santa Beatriz, en la avenida donde nacía la del Soldado Desconocido y en la vía que de la plaza de La Libertad uniría los barrios de Santa Beatriz y La Victoria, que con dirección NE, luego de cruzar la vía del tranvía, se intersectaría,

dos cuadras más allá, con la avenida Manco Cápac, donde se crearía la plaza Soldado Leguía⁵⁷⁴.

4.3.3.1. Plaza y monumento a Antonio José de Sucre (1924)

Después de la batalla de Ayacucho, 1824, la figura del mariscal Antonio José de Sucre no fue considerada para monumento en Lima, ya que la primera propuesta estatal, dada por Bolívar, al poco tiempo de la capitulación española, mandó sin éxito levantar en Ayacucho un monumento a la batalla librada en Huamanga, coronado con un busto de Sucre⁵⁷⁵. Ya en el XX, en 1921, el presidente Leguía decretó erigir en Ayacucho un monumento a Sucre porque “... es un manifiesto anhelo del sentimiento público consagrar la memoria del Gran Mariscal de Ayacucho...”. En ese mismo decreto se señaló que debía inaugurarse en diciembre de 1924 y que para ello designaba una parte del presupuesto nacional de 1922 y 1923 para su ejecución⁵⁷⁶.

Por ello, en 1923, la Municipalidad de Lima reclamó un monumento a Sucre, en agosto, mes de la conmemoración de la batalla de Junín y casi un año antes del centenario de la de Ayacucho. Su réplica debía levantarse en Ayacucho en 1924 pero fue inaugurado en 1928⁵⁷⁷. De esta manera la capital peruana fue privilegiada a la sierra ayacuchana, escenario geográfico de la capitulación hispana. La propuesta limeña nació del concejal e inspector de Ornato Público de la Municipalidad capitalina, Oddone Razzeto, quien promovió la idea de convocar a concurso público entre los artistas nacionales. El monumento debía inaugurarse en diciembre de 1924 en el cruce de las avenidas Washington y 9 de Diciembre⁵⁷⁸, es decir a escasos metros del monumento a Colón.

A continuación reproducimos parte de las intenciones del señor Razzeto, que además traslucen un reclamo, entre líneas, de que Lima debía manifestar su agradecimiento hacia Sucre:

⁵⁷⁴ *Los progresos de La Victoria* 1925: s/p.

⁵⁷⁵ En Arosemena 1974: 113-117.

⁵⁷⁶ Leguía 1921 [en línea].

⁵⁷⁷ Leonardini 2016: 275

⁵⁷⁸ *El concejal e inspector de Ornato Público, que suscribe* 1923: folio 569. *El concejal e inspector de Ornato Público, que suscribe* 1923a: folio 570.

[...] que habiéndose denominado a nuestro principal paseo urbano “Avenida 9 de Diciembre” [...] es útil sellar su nombre erigiendo allí un monumento que perpetúe aquella gloriosa acción y que traduzca, para la posteridad, la gratitud de la capital hacia el héroe de la jornada [...] por hallarse cerca la fecha en que se cumple el primer centenario de dicha batalla, conviene al decoro capitalino presentar a las delegaciones de los países que nos visitarán con tal motivo, obra tangible que testifique el reconocimiento y admiración del Perú, para quienes le hicieron el nobilísimo legado de su libertad⁵⁷⁹.



128. Plaza y monumento a Sucre a inaugurados en 1924. La plaza prácticamente ha desaparecido y ha perdido su nombre. Hoy el monumento está al interior del Parque Circuito Mágico de las Aguas, ex parque de La Reserva. Debido a la vegetación que crece alrededor de las rejas del Parque el monumento no es visibles desde afuera. Nótese el pedestal de piedra de corte trapezoidal y diseños prehispánicos. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde en 2017.

A los pocos días de la propuesta de Razzeto la Municipalidad de Lima la aprobó y conformó una comisión presidida por él⁵⁸⁰. La sesión inaugural se realizó en octubre de

⁵⁷⁹ *El concejal e inspector de Ornato Público, que suscribe 1923a: folio 570.*

⁵⁸⁰ Dasso 1923: folio 570.

1923, mes de la conmemoración del combate de Angamos⁵⁸¹, y en ella se acordó: (1) convocar a concurso público abierto, durante 90 días, entre artistas nacionales y extranjeros residentes en el Perú; (2) fijar como presupuesto máximo de la obra cinco mil libras peruanas; (3) entregarle 200 libras peruanas al ganador; (4) los proyectos debían enviarse bajo seudónimo a la oficina de la Inspección de Ornato de la Municipalidad de Lima y; (5) el señor Razzeto sería el encargado de redactar las bases del concurso⁵⁸².

En esa primera reunión se debatió la ubicación del monumento, sin llegar a un acuerdo, pues la propuesta inicial de Razzeto fue cuestionada ya que no se quería cambiar de ubicación el monumento a Colón. Por ello, el señor Razzeto prefirió que el monumento a Sucre se levantara “... a la entrada o cabecera del Paseo indicado...”⁵⁸³, suponemos que se refería a la plazuela de la Exposición, de la cual ya se tenía planificado retirar el monumento a San Martín donado por Pérez Roca.

A los pocos días se convocó concurso público y se publicaron las bases, que detallamos⁵⁸⁴: (1) tema: Sucre; (2) tamaño: natural; (3) materiales: la estatua, las placas y ornamentos de bronce y la base de piedra o concreto con revestimiento de mármol y; (4) fecha de entrega: 31 de octubre de 1924. En la segunda sesión de la comisión, 23 de octubre, nuevamente se debatió sobre el espacio urbano que debía ocupar el monumento a Sucre, sin llegar a un acuerdo, por ende se le encargó al Concejo decidir el lugar⁵⁸⁵. Finalmente el espacio elegido fue un terreno ubicado en el curso de la avenida del Soldado Desconocido

La plaza Sucre, construida por The Foundation Company, fue terminada *ad portas* del centenario de 1924⁵⁸⁶ (imagen 127b). En su centro se colocó el monumento al prócer, concebido por el escultor David Lozano, ganador del concurso edil, sobre un pedestal escalonado (imagen 128) compuesto por bloques de piedra en cuatro niveles, planta ortogonal y corte trapezoidal. En la cara frontal de la base el escudo nacional tallado en

⁵⁸¹ *Sesión inaugural del día 18 de octubre de 1923* 1923: folio 570.

⁵⁸² *Sesión inaugural del día 18 de octubre de 1923* 1923: folio 570.

⁵⁸³ *Sesión inaugural del día 18 de octubre de 1923* 1923: folio 570.

⁵⁸⁴ *Concejo provincial de Lima. Monumento al mariscal Sucre* 1923: folio 570. *Bases* 1923: folio 570.

⁵⁸⁵ *Sesión del día 23 de octubre de 1923* 1923: folio 570.

⁵⁸⁶ Notas publicitarias de The Foundation Company sobre la construcción de la plaza Sucre en *Ciudad y Campo* 1925, Lima, N° 5, pp. 4 y 5.

piedra en alto relieve. Debajo, también en alto relieve, una hornacina trapezoidal con dintel en zigzag de una serpiente. Dentro de la hornacina trapezoidal una placa de bronce en la cual se lee: “El Perú a Sucre 1824 9 de diciembre 1924”. Debajo otra placa, regalada por Argentina, de marco compuesto muestra el escudo argentino en la parte alta y hojas de laurel y olivo, que bordean el lado externo inferior. En el interior la siguiente inscripción: “Al comandante en jefe de Río Bamba, Pichincha y Ayacucho-La nación argentina 1824-9 de diciembre-1924” (imagen 129).



129. Vista frontal del pedestal del monumento a Sucre. En la parte inferior se aprecia el escudo de bronce regalado por la República Argentina. Al medio la placa que recuerda la inauguración del monumento. En lo alto hay un motivo zoomorfo en alto relieve, que recuerda las serpientes talladas en los dinteles de las casas virreinales levantadas durante el periodo de Transición en el Cuzco. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2017.

olivo, obsequio del gobierno de Bolivia. En ella se lee: “Homenaje del pueblo boliviano al gran mariscal Antonio José de Sucre vencedor en Ayacucho fundador de Bolivia”. Debajo una placa de bronce rectangular con diseños geométricos del antiguo Perú. En la

parte superior interna, de corte neoclásico, el rostro de un soldado con yelmo. A los lados del rostro dos trompetas anuncian las palabras inscritas en medio de dos adornos floreales: “Soldados: de los esfuerzos de hoy depende la suerte de América del Sur... otro día de gloria va a coronar vuestra admirable constancia” (imagen 130).



130. Vista posterior del pedestal del monumento a Sucre. En lo alto del pedestal figura una corona de bronce obsequiada por el gobierno boliviano y en la parte inferior otra placa con una arenga dada por Sucre el 9 de diciembre de 1824 antes de la Batalla de Ayacucho. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2017.

Las placas de la derecha, e izquierda, están colocadas dentro de hornacinas trapezoidales talladas en el pedestal. Ambas, de formato rectangular horizontal, representan en alto relieve, a la batalla de Ayacucho y la rendición de las huestes españolas. En la primera se

aprecia cómo, de izquierda a derecha, la caballería comandada por Sucre avanza hacia la posición de los soldados de la corona española, que no dejan de dispararles, causando heridas en los jinetes; mientras que la caballería española sale a enfrentarlos. En la otra placa los soldados españoles entregan sus armas a Sucre en el escenario agreste de la batalla, en medio de soldados y caballos muertos (imagen 131). Debajo de esta placa existía otra placa y una rama de palma de bronce colocadas en la parte inferior del pedestal, hoy desaparecidas⁵⁸⁷. Corona el monumento la escultura ecuestre de Sucre, quien blande en lo alto su sable en la mano derecha mientras sujeta las riendas de su caballo que apresura el galope (imagen 132).



131. Placas de bronce colocadas a los lados del pedestal del monumento a Sucre. (A) Representa el enfrentamiento bélico del 9 de diciembre de 1824 y (B) simboliza el rendimiento de las huestes españolas. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde en 2017.

En 1824 las batallas que definieron la Independencia de América se realizaron en dos escenarios de la sierra peruana: Junín y Ayacucho. Esto, además del movimiento artístico característico del Oncenio, el Neoperuano, determinó las características plásticas de gran parte del monumento a Sucre que rememora la arquitectura inca en: (1) la forma trapezoidal del pedestal, el vano que enmarca a la placa frontal y las hornacinas en la cuales están insertas las placas de la derecha e izquierda del pedestal; (2) el trabajo del

⁵⁸⁷ Fotos de 1925, publicadas en la revista *Ciudad y Campo*, N° 13, p. 33, permiten ver estas piezas de bronce sustraídas del monumento con el paso de los años.

corte y ensamblado de los bloques de la piedra con los que fue construido el pedestal; (3) la serpiente en alto relieve del dintel del vano tallado en la cara frontal del pedestal recuerda a la arquitectura inca y al periodo arquitectónico de Transición que se dio en el Cuzco en los primeros años de la presencia hispana. De lo descrito se añaden otros motivos del antiguo Perú en la placa posterior: diseños geométricos distribuidos al interior del marco recuerdan a las incisiones realizadas en diversos mates pre incas.



132. Escultura ecuestre en bronce de Antonio José de Sucre. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2017.

De esta manera, el estilo Neoperuano, con el cual fue concebido el pedestal y ornamentado el monumento a Sucre, contrastan con el estilo modernista que evidencian la placa de Argentina y la cartela rodeada por una corona ofrendada por Bolivia. Al mismo tiempo, en la placa posterior, se unen en un solo soporte la concepción del Neoperuano y el modernismo europeo en los adornos floreales, que enmarcan el texto inscrito, en el rostro con yelmo y las trompetas.

4.3.3.1.2. Inauguración del monumento a Antonio José Sucre (9 de diciembre 1924)

El programa estatal proyectado para la tarde del 9 de diciembre de 1924, día que conmemoraba 100 años de la batalla de Ayacucho, además de inaugurar el monumento hizo: (1) una demostración pública de las buenas relaciones bilaterales entre Perú y las representaciones diplomáticas de Venezuela, Bolivia, Colombia, Argentina y Ecuador, (2) una exhibición del poderío militar entorno al monumento y calles adyacentes, (3) hincapié en la imagen de Sucre y su importancia para Suramérica y, (4) alarde simbólico de los nombres de las avenidas por donde desfilaron las tropas ese día: avenidas 9 de Diciembre, 28 de Julio, Petit Thouars y Leguía. A continuación detallaremos estos cuatro puntos basados en un reporte publicado en *El Comercio*⁵⁸⁸ al día siguiente de la inauguración.

Por mandato estatal las tropas de la guarnición formaron alrededor de la plaza Sucre y la guardia de honor, conformada por cadetes bolivianos y peruanos, apostadas delante del monumento cubierto por una enorme tela. A la ceremonia acudieron los invitados de honor, vestidos con traje de gala, quienes ocuparon los palcos especiales, a los que solo se ingresaba con una tarjeta entregada por la Municipalidad. A las 5 pm arribó el presidente de Bolivia acompañado de su comitiva diplomática, en medio del aplauso de los asistentes y los vítores de “viva el Perú, viva Bolivia”. Poco después llegó Leguía junto con sus ministros de Estado y altos mandos militares.

Durante la ceremonia tomaron la palabra el embajador de Venezuela, cuyo discurso concluyó en medio de la algarabía; el embajador de Bolivia resaltó la importancia de la batalla de Ayacucho para el Perú, Bolivia y América en general; el embajador de Ecuador, fue varias veces interrumpido por los aplausos y; el embajador de Argentina, interrumpido por el júbilo del público, recordó la presencia de las tropas argentinas en el batalla de 1824 y exaltó la importancia de Sucre para América como modelo de modestia, abnegación, valentía y falta de ambición material, palabras dirigidas a animar las esperanzas peruanas por recuperar a “Las Cautivas” y, en cierto modo, a denunciar la ambición chilena, que motivó la guerra de 1879 y el apoderamiento de “Las Cautivas”.

⁵⁸⁸ *Las fiestas del Centenario de Ayacucho. La inauguración del monumento al gran mariscal de Ayacucho 1924*: 3.

Finalizado el discurso de cada uno de los embajadores se entonaron sus himnos nacionales; de ellos, solo el discurso del representante de Argentina fue reproducido casi en su totalidad en *El Comercio*.

Luego tomó la palabra Ramón de Sucre, descendiente del prócer e invitado especial, el representante de la Sociedad Fundadores de la Independencia y Vencedores del Dos de Mayo y el presidente del Perú, quien luego de develar al monumento señaló que Bolívar era un sol, Sucre la más brillante estrella y que nunca es tarde para homenajear escultóricamente a Sucre. Mientras la tela caía, dejando ver al monumento, alumnos de todos los colegios de Lima cantaron el Himno de Ayacucho bajo los acordes de las bandas militares.

Luego que se colocó en el monumento la placa de bronce donada por Argentina y diversas coronas florales ofrendadas por Venezuela, Colombia, Ecuador y Bolivia, hubo desfile militar frente al monumento y palco oficial. El despliegue militar fue tal que las tropas formaron a lo largo de la avenida Petit Thouars hasta la avenida 9 de Diciembre (a diez cuadras de la plaza Sucre), la caballería hizo lo propio en la avenida 28 de Julio (a cinco cuadras de la plaza Sucre) y las secciones de ametralladoras se apostaron en la avenida Leguía.

4.3.3.2. Proyectos escultóricos de un monumento a la Libertad (1921-1927)

En términos generales hubo pocas iniciativas para erigir en el Perú un monumento a la libertad obtenida en la batalla de Ayacucho. De las que lograron concretarse solo dos sobreviven. Inmediatamente después de la batalla de Ayacucho, Bolívar decretó erigir un monumento a la Libertad en el mismo escenario del enfrentamiento bélico, el cual fue levantado a mediados del XIX en la plaza Mayor de Ayacucho, por iniciativa huamanguina⁵⁸⁹. Duró pocos años y sus últimos días se caracterizaron por un marcado deterioro y pérdida de varias de sus partes.

⁵⁸⁹ Majluf 1994: 10. Majluf y Wuffarden 1998: 25.

En 1921 la colonia francesa le regaló al Perú un monumento a la Libertad. En 1922 el Estado peruano abrió un concurso para elegir el mejor diseño de un monumento a la Libertad a levantarse en Trujillo. Al año siguiente se decidió entre 300 proyectos el del escultor alemán Edmund Moeller⁵⁹⁰. Desconocemos las bases y quienes participaron. En ese interín, y próximo a celebrarse el centenario de la batalla de Ayacucho, el representante de la delegación argentina en el Perú, Roberto Levillier, propuso a su país obsequiar al Perú un monumento a la Libertad o la Victoria, a ser colocado como faro en El Callao⁵⁹¹. Su intención, además de homenajear al Perú, era evitar la segregación de Argentina y el recuerdo de San Martín en las festividades del centenario de 1924, que podían enfocarse en homenajes a Bolívar y Sucre y los países bolivarianos (Colombia, Venezuela, Ecuador y Bolivia). Sabemos poco sobre este proyecto, el cual logró encaminarse e hizo una convocatoria para presentar propuestas. Por aquella época, en 1924, arribó al Perú el tallador Enrico Tadolini, nieto de Adamo Tadolini, ejecutor de la escultura ecuestre de Bolívar de 1859. Enrico fue considerado visitante ilustre durante las fiestas del centenario; sus esculturas de Bolívar y San Martín fueron inauguradas ese año en el Panteón de los Próceres⁵⁹². Además, trajo una maqueta y varios bocetos de un monumento a la Libertad, que se ajustan a las características escultóricas propuestas por Levillier.

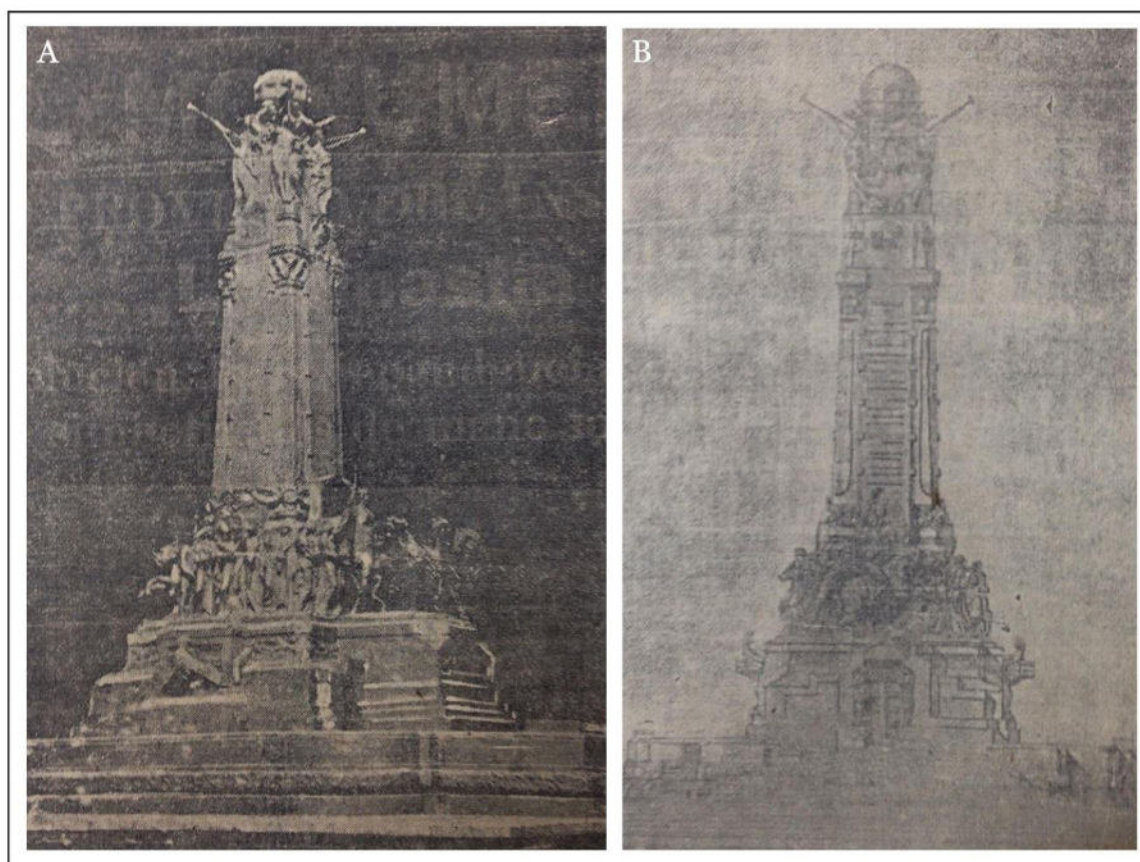
La obra estaba compuesta por un enorme obelisco sobre un pedestal de planta ortogonal, colocado sobre una base escalonada de 20 x 14 m. En la parte inferior, sobre el pedestal, irían cuatro grupos escultóricos en bronce: (1) alegoría de la Libertad, al frente, (2) el triunfo de las armas, a la izquierda, (3) alegoría del trabajo, a la derecha y (4) la revolución independentista, lado posterior. En la parte alta del obelisco se colocarían los emblemas de Ayacucho y del Perú e irían inscripciones en bronce. Coronando el monumento el artista propuso un faro mientras al interior planificó una cripta con mosaicos y bustos de los próceres de la batalla de Ayacucho⁵⁹³ (imagen 133).

⁵⁹⁰ Una fotografía y una breve descripción de su proyecto fueron publicadas en *El monumento a la Libertad en Trujillo* 1927: 13.

⁵⁹¹ Ortemberg 2015: 342-344.

⁵⁹² *El Bolívar de Tadolini* 1924: 5.

⁵⁹³ En el diseño arquitectónico del proyecto participó el arquitecto italiano Francesco Leoni. *El monumento a la Libertad. Grandioso proyecto del insigne escultor italiano Enrico Tadolini* 1924: 9.

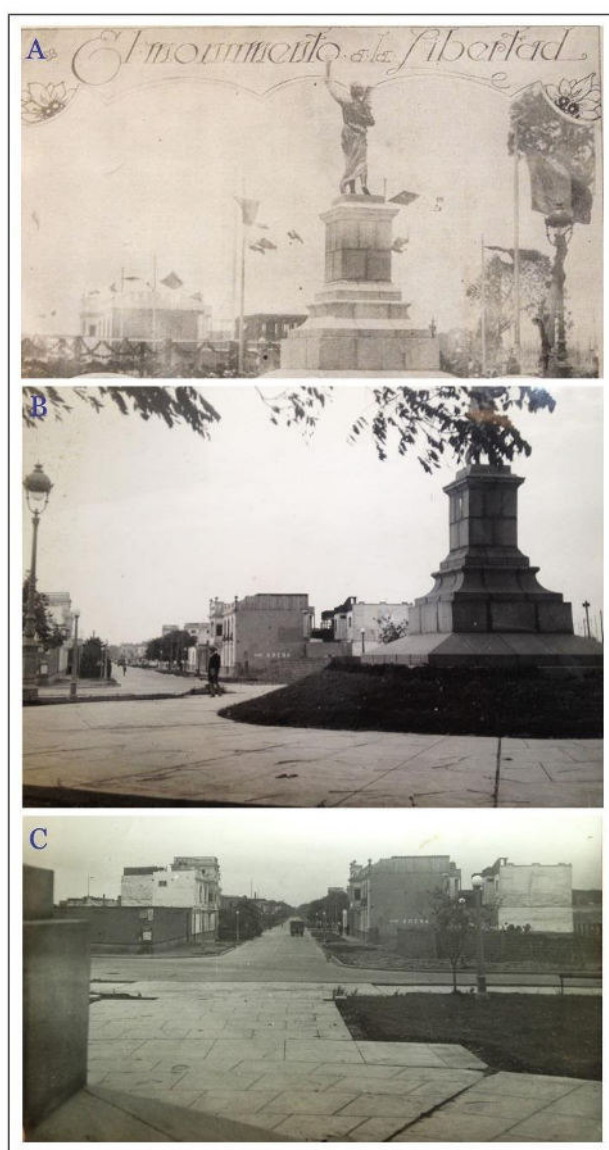


133. Maqueta del monumento a la Libertad elaborado en 1924 por Enrico Tadolini. No llegó a concretarse. Imagen tomada de *El monumento a la Libertad. Grandioso proyecto del insigne escultor italiano Enrico Tadolini* 1924: 9.

Su proyecto no se concretó así como tampoco se levantó un monumento-faro en El Callao. En 1925, con un año de retraso, se erigió en Barranco un monumento a la Victoria de la batalla de Ayacucho, construido a partir de la alegoría alada retirada del monumento a San Martín regalado en 1903 por Pérez Roca; la obra municipal duró pocas décadas. Al año siguiente se inauguró en Lima el donativo de la colonia francesa y en 1927 se inauguró en Trujillo el monumento a la Libertad diseñado por Edmund Moeller. Como vemos para el centenario de la batalla de Ayacucho, el Perú no contó con un monumento dedicado a la libertad o la victoria obtenida en 1824.

4.3.3.2.1. Plaza y monumento a La Libertad (1926)

La plaza de la Libertad fue ejecutada por la Foundation Company por orden del Estado. Su planta tenía una extensión de 10 mil m² y forma oval orientada de SE a NW, orientación que también tuvo el monumento homónimo, colocado en su centro, es decir mirando hacia la plaza Sucre, a través de la avenida del Soldado Desconocido, que inicialmente iba a llamarse Francia. Entorno al monumento a la Libertad se colocaron cuatro candelabros ornamentales de bronce y hierro de 4. 5 m de alto, todos ellos también donados por la colonia gala radicada en el Perú⁵⁹⁴ (imagen 134).



134. Plaza y monumento de la Libertad inaugurados en 1926. (A) Foto del día de la inauguración. Imagen tomada de *El Monumento a la Libertad* 1926: s/p. (B y C) Fotos de mediados del siglo pasado en donde se aprecia a la plaza y a la avenida Del Soldado Desconocido, nótese el deterioro de esta avenida. Fotos tomadas de *Archivo histórico de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Caja Monumentos 1900-1950*.

⁵⁹⁴ *Homenaje de la Colonia Francesa a la República del Perú en el primer Centenario de su Independencia* 1926: 9. *Homenaje de la Colonia francesa en el Centenario de nuestra Independencia* 1926: 4 y 12.

La primera comisión encargada de materializar el monumento fue reemplazada por otra debido a problemas personales entre sus integrantes, lo cual motivó el retraso de la inauguración de la obra⁵⁹⁵. Por tal motivo, el Ministerio de Francia, ante el gobierno peruano, citó a los miembros de la colonia francesa del Perú para nombrar una nueva comisión, que se instaló a inicios de 1925⁵⁹⁶. Su primera tarea fue discernir el modelo de la estatua que debía representar el valor de la libertad. Ese año se organizó en Roma un concurso para elegir un escultor; el ganador fue el proyecto del francés Bertrán Boutte⁵⁹⁷.



135. Monumento a la Libertad. En la actualidad la escultura principal del monumento ha sufrido la pérdida de la antorcha y la palma que sujetaba en sus manos. (A y B) Fotos tomadas de *El Monumento a la Libertad* 1926: s/p. (C) Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2017.

⁵⁹⁵ La nota periodística de *El Comercio* no especifica cuáles fueron los problemas. *Homenaje de la Colonia Francesa a la República del Perú en el primer Centenario de su Independencia* 1926: 9.

⁵⁹⁶ Estuvo presidida por Michel Fort y conformada por Gadyot, Sruterlev, Fontanos, Bechet, Petit Pas y Chevalier. *Homenaje de la Colonia Francesa a la República del Perú en el primer Centenario de su Independencia* 1926: 9.

⁵⁹⁷ *Homenaje de la Colonia Francesa a la República del Perú en el primer Centenario de su Independencia* 1926: 9.

La dama, con una altura total de 3.1 m, fue fundida en una sola pieza y burilada por el artista francés Selou, quién además realizó los planos del pedestal. Fue desembarcada en El Callao pocos meses antes de su inauguración. La base y la colocación de la escultura fueron realizadas por Florentino Palma. Sobre esta base trapezoidal de escasa altura se alzaba un pedestal compuesto de cuatro niveles. En el frontis del nivel superior había una placa, hoy desaparecida. Se trataba de una placa de bronce donada por la colonia francesa⁵⁹⁸, en la cual se leía “Homenaje de la Colonia francesa a la República del Perú en el primer centenario de su Independencia”⁵⁹⁹. En lo alto del pedestal fue colocada la escultura de la Libertad, cuya figura estuvo concebida bajo cánones neoclásicos, es decir la de una mujer joven vestida con largo traje cuyos pliegues estaban agitados por su desplazamiento. En su mano derecha porta una rama de palma mientras con la izquierda alza una antorcha. Con el correr de los años la palma y la antorcha fueron sustraídas (imagen 135).

4.3.3.2.1.1. Inauguración de la plaza y monumento a la Libertad (17 de enero de 1926)

La plaza y el monumento de la Libertad fueron inaugurados al mediodía del domingo 17 de enero de 1926, cuatro días después que se conmemoró las batallas de San Juan y Chorrillos y dos de la batalla de Miraflores, ocurridas durante la ocupación chilena de Lima⁶⁰⁰. Durante la ceremonia la avenida del Soldado Desconocido fue embandera con los símbolos patrios de Perú y Francia. En ella formó el Regimiento Escolta. Cerca de la plaza Libertad se apostaron la Infantería y la Caballería mientras que alrededor del monumento se distribuyó la Guardia de Honor y los bomberos de las compañías Lima y France. Los alrededores de la plaza fueron abarrotados por gente y el estrado principal fue ocupado por Leguía, ministros, altos representantes de las Fuerzas Armadas, el

⁵⁹⁸ *Homenaje de la Colonia Francesa a la República del Perú en el primer Centenario de su Independencia* 1926: 9.

⁵⁹⁹ Fotografías del monumento y de la placa fueron publicadas en *Arco de la Amistad* 2003: 28.2003. Se aprecia al monumento en mal estado y a la placa alterada por la pinta de grafitis modernos.

⁶⁰⁰ *La inauguración de la estatua y la plaza de la Libertad* 1926: s/p. *Homenaje de la Colonia Francesa a la República del Perú en el primer Centenario de su Independencia* 1926: 9. *Homenaje de la Colonia francesa en el Centenario de nuestra Independencia* 1926: 4. Aquel 15 de enero, durante una romería al Osario de Miraflores, en donde descansaban los restos de los combatientes de la guerra con Chile, Leguía condecoró a un soldado con la medalla “Disco Patriótico” con la inscripción “Recuperad el Morro”. A partir de ese día los militares estuvieron obligados a llevarla en el pecho, hasta que se recuperara el Morro de Arica. *Mañana se llevará a cabo una romería patriótica al Osario de Miraflores* 1926: 3.

ministro de Francia, el presidente de la comisión del monumento, el arzobispo de Lima y diplomáticos de “... repúblicas amigas...” y representantes “... de nuestro mundo social, económico e intelectual...”⁶⁰¹.

El presidente de la comisión del monumento, cuando tomó la palabra, justificó la libertad de los pueblos, los roles de San Martín, Sucre y Bolívar en la Independencia americana, así como sus cualidades personales, y resaltó la férrea e histórica unión entre Perú y Francia. Asimismo, mencionó que el derecho, la justicia y la libertad son los crisoles en los cuales se elabora el progreso. Palabras que se justifican dentro del contexto del diferendo bilateral entre Chile y Perú de ese momento. Esto queda también evidenciado cuando mencionó que la justicia y el derecho decidirían el destino de Tacna y Arica⁶⁰².



136. Monumento a la Libertad trasladado a la Plaza Francia. (A) Primera ubicación que tuvo. Aún la alegoría sujetaba la antorcha y la palma y en el frontis del pedestal había una placa. Foto tomada de *Archivo histórico de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Caja Monumentos 1900-1950*. (B) Ubicación actual del monumento sin los atributos de la alegoría y la placa del pedestal que, al igual que la base original también ha sido alterado. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2017.

⁶⁰¹ *Homenaje de la Colonia francesa en el Centenario de nuestra Independencia* 1926: 4.

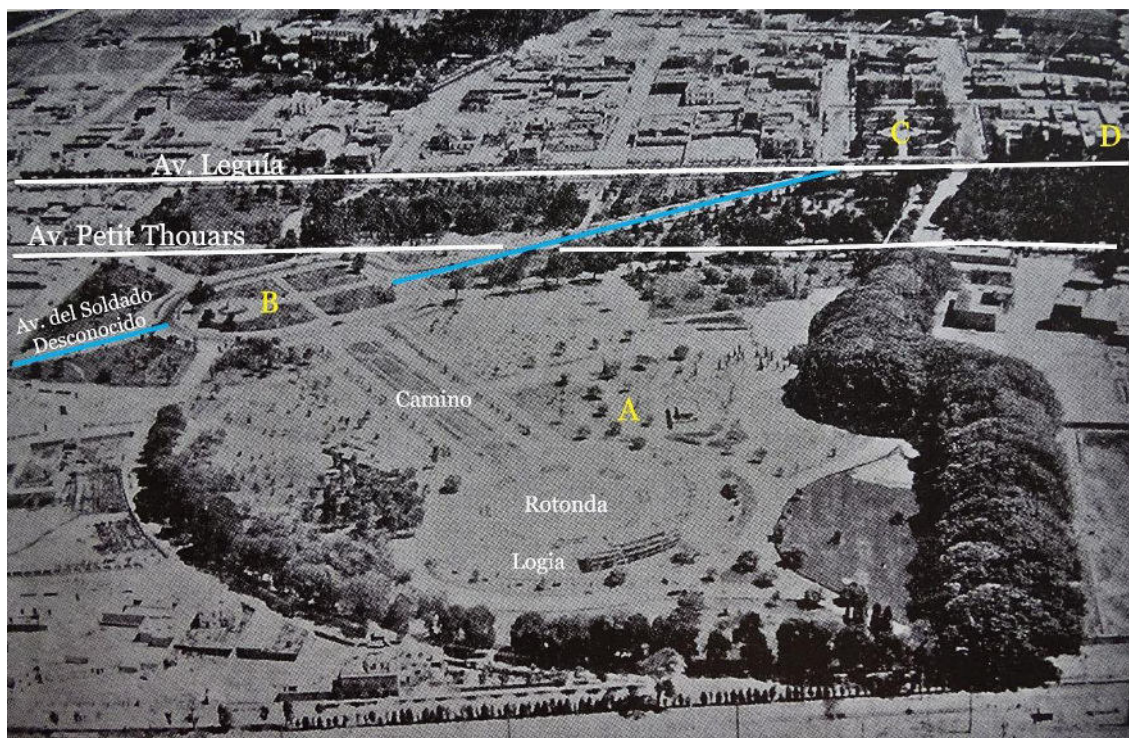
⁶⁰² *Homenaje de la Colonia francesa en el Centenario de nuestra Independencia* 1926: 12.



137. Copia de la placa en el monumento a la Libertad colocada por la Municipalidad de Lima en 1924. Fue repuesta por el alcalde Castañeda Lossio, quien arbitrariamente alteró el diseño original colocando su nombre. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2017.

Luego que terminó su discurso, en medio de los aplausos de los asistentes, el presidente Leguía corrió el lienzo que cubría al monumento, para lo cual jaló unas cintas con los colores de las banderas peruana y francesa. De inmediato el público entonó de pie el himno nacional. Posteriormente tomaron la palabra el ministro de Fomento, Pedro José Rada y Gamio, el ministro de Francia, Albert Pigaud y Leguía. Todos resaltaron los nexos entre Perú y Francia, sus buenas relaciones, las virtudes de Petit Thouars e hicieron alusión al derecho y la justicia cuando compararon Tacna y Arica, al igual que el presidente de la Comisión del Monumento, con Alsacia y Lorena, regiones francesas separadas por Alemania del suelo galo luego de la guerra Franco-Prusiana de 1870, en las cuales se estaba practicando una arbitraria y forzada germanización, abusos similares a los que ejercía Chile en “Las Cautivas”, pero que gracias a la justicia legal de los pueblos

civilizados volverían a sus países de origen⁶⁰³. La ceremonia concluyó con la Marsellesa, cantada por los asistentes de pie⁶⁰⁴. En la década de 1950 el monumento fue trasladado a la plaza Francia en donde permanece incompleto y alterado⁶⁰⁵ (imágenes 136 y 137).



138. Vista aérea del Parque de la Reserva inaugurado en 1929 y de su entorno urbano. (A) Parque de la Reserva, (B) Plaza y monumento a Sucre, inaugurados en 1924, (C) Plaza y monumento a Washington, inaugurados en 1922 y (D) local de la *Benemérita Sociedad Fundadores de la Independencia, Vencedores del Combate del Dos de Mayo de 1866 y Defensores Calificados de la Patria*, inaugurado en 1924. Fotografía tomada en 1928 y publicada en Ramón 2014.

⁶⁰³ *Historia de las relaciones internacionales durante el siglo XX* [en línea].

⁶⁰⁴ *Homenaje de la Colonia francesa en el Centenario de nuestra Independencia* 1926: 12.

⁶⁰⁵ El 10 de octubre de 1957, dos días después de conmemorarse el combate de Angamos, el monumento fue trasladado a la plaza Francia. Hamann 2015: 258. De esta manera la plaza Libertad fue abandonada y terminó perdiendo su nombre y su dimensión fue reducida, debido al descontrolado crecimiento urbano. En fotos de mediados del XX de la plaza Francia se aprecia que la base y el pedestal del monumento mantenían su originalidad y que la placa, la rama de palma y la antorcha permanecían intactas. En la década de 1980 el monumento fue cambiado de posición dentro de la misma plaza, sin respetar su base ni pedestal, la primera fue reemplazada por una más alta y el pedestal fue recortado. En esta nueva base se colocó, en 2010, la réplica de una placa de 1924. No sabemos si fue realizada para ser colocada en el monumento, porque en los documentos y fotos que poseemos no la mencionan ni se aprecia. En dicha placa se lee: “Homenaje del Concejo Municipal de Lima a la madre Hermasie Paget SS.CC directora del colegio Belén, declarada “salvadora de la ciudad de Lima” por su providencial intervención ante el almirante Abel Bergasse Du Petit Thouars durante la guerra con Chile evitando la destrucción de la ciudad siendo presidente de la República Augusto B. Leguía Alcalde de Lima Pedro José Rada y Gamio 1924”. Complementa a esta réplica, alterando la versión original, el siguiente texto: “Placa repuesta siendo alcalde de Lima Luis Castañeda Lossio febrero de 2010”. Datos tomados *in situ* en el 2017.

4.4. El Parque de la Reserva (1926-1929)

El Parque de la Reserva fue uno de los más ambiciosos proyectos urbanos inaugurado en las postrimerías del Oncenio en la exclusiva zona de Santa Beatriz⁶⁰⁶ (imagen 138). Propuesto por Leguía en junio de 1926, sus obras iniciaron en diciembre de ese año y fue inaugurado dos años y dos meses más tarde en febrero de 1929⁶⁰⁷. El Parque fue concebido en medio del contexto de los frustrados intentos por realizar el plebiscito para recuperar Tacna y Arica (1926) y los inicios de las negociaciones peruano-chilenas para llegar a un acuerdo sobre el destino de estas dos ciudades (1928-1929). Por ello: (1) se bautizó a esta obra estatal como de la Reserva, en honor a las guarniciones de limeños que defendieron la ocupación chilena de Lima en 1881; (2) en este parque se plasmó un excepcional hito de la arquitectura paisajística moderna peruana con fuerte raigambre de identidad nacional. Si bien la estructura básica del parque respondía a principios ordenadores del paisajismo europeo, los objetos decorativos y el inmobiliario fueron reinterpretados bajo la línea del Neoperuano. Por ejemplo, las venus fueron reemplazadas por mujeres indígenas con vasijas y los jarrones clásicos fueron sustituidos por aríbalos incas⁶⁰⁸; (3) su inauguración fue cuatro meses antes de la firma del Tratado de Lima y; (4) la ceremonia protocolar de inauguración se realizó el día del cumpleaños del mandatario peruano, de esta forma Leguía celebró su penúltimo onomástico como presidente de manera apoteósica en el Parque creado por él, en el barrio proyectado por él y ubicado a pocos metros de la moderna avenida nombrada como él, la cual ostentaba una escultura con su efigie.

El encargado de realizar esta obra pública fue Alberto Jochamowitz (presidente de la Comisión a cargo de la ejecución del Parque), en donde además participaron Claude Sahut (diseños arquitectónicos), José Sabogal (huaca ornamental), Daniel Vásquez Paz (esculturas de la fuente inca, esculturas en la Glorieta Rústica), José del Pozo (fuente del niño del ñoco) y Daniel Casafranca (relieves con escenas del Perú antiguo en la logia del parque y esculturas de indígenas en dos fuentes)⁶⁰⁹.

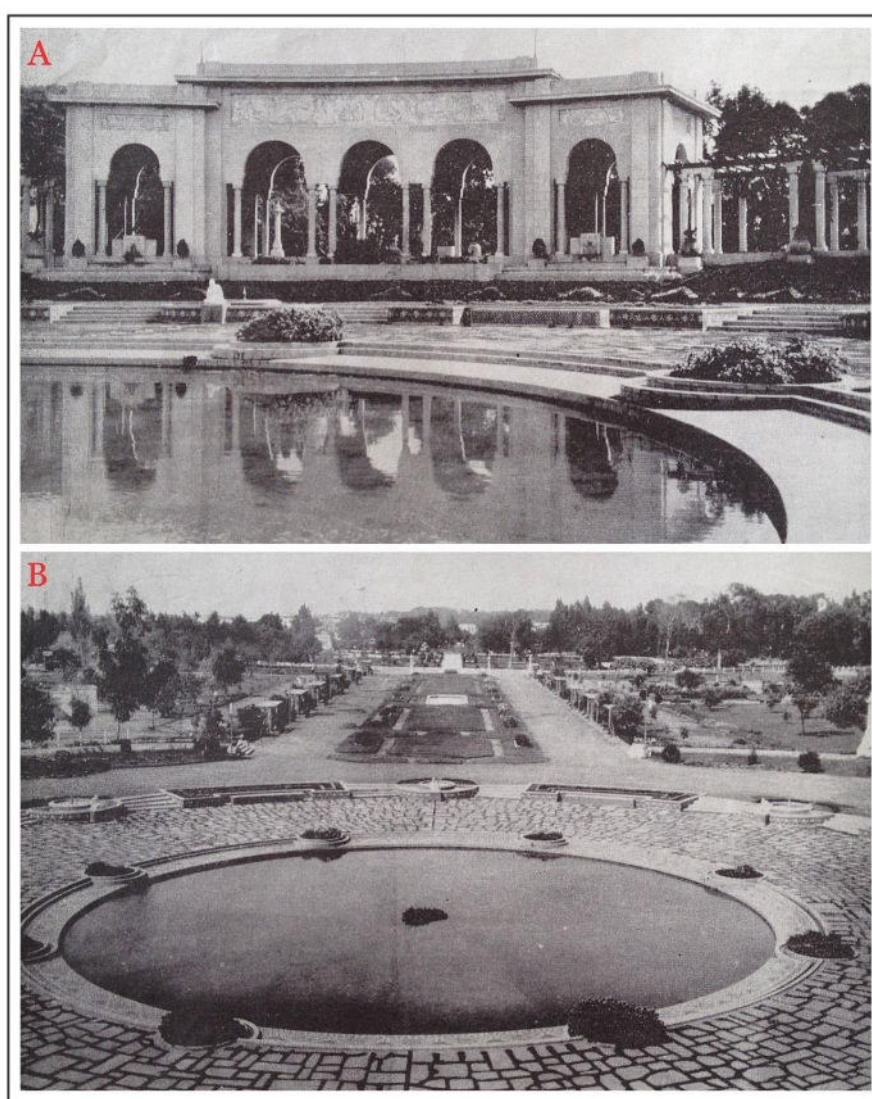
⁶⁰⁶ Ramón 2014: 89.

⁶⁰⁷ *El Parque de la Reserva* 1929: s/p.

⁶⁰⁸ Ludeña 2013: 155. Además, en la ceremonia del 19 de febrero hubo bailes con coreografía prehispánica titulados “Danza de la flecha y La cadena de Huáscar *El Parque de la Reserva* 1929: s/p.

⁶⁰⁹ *El Parque de la Reserva* 1929: s/p.

El Parque de la Reserva sigue una orientación de NE a SW. Al NE limita con la vía del tranvía. Dentro de su predio quedó inserta la plaza y el monumento dedicados a Sucre, era cruzado por las avenidas Del Soldado Desconocido y Petit Thouars y al SW limitaba con la avenida Leguía. El conjunto principal del Parque estaba compuesto por una rotonda formada por una logia⁶¹⁰ central tipo arco triunfal y una serie de pérgolas. Al interior de la rotonda hay ocho fuentes, algunas con esculturas de Casafranca y Pozo (imagen 139). En la proximidad externa de la rotonda está la Glorieta de Vásquez Paz y la Huaca de Sabogal⁶¹¹ y de ella se prolongaba un camino hacia la plaza Sucre.



139. Vista interna del Parque de la Exposición. (A) Logia construida al pie de una rotonda y (B) Rotonda rodeada por ocho fuentes de agua de la que se prolonga un camino hacia la plaza Sucre. Imágenes tomadas de *El Parque de la Reserva* 1929: s/p.

⁶¹⁰ Galería exterior, con arcos sobre columnas, techada y abierta por uno o más lados.

⁶¹¹ Ramón 2014: 90-92.

Más allá de su nombre, llama la atención de este Parque que el Oncenio no materializara en él ningún homenaje arquitectónico, escultórico u ornamental asociado a la guerra de 1879. Aunque el nombre simbólico del parque quedó espacialmente reforzado con la proximidad de la avenida Del Soldado Desconocido y del inmueble de la *Benemérita Sociedad Fundadores de la Independencia, Vencedores del Combate del Dos de Mayo de 1866 y Defensores Calificados de la Patria*.

La crítica recibió con agrado este nuevo espacio público limeño. Al respecto una nota de *Mundial* informó sobre la ceremonia de 1929: "... ¿Cuándo podremos hacernos de nuevo la ilusión de sentirnos transportados a un centro de cultura ultrarrefinada? El Parque de la Reserva está llamado en este sentido a trascendentalísimas funciones"⁶¹². Aquel 19 de febrero acudió gran cantidad de público al Parque y brindaron discursos el ministro de Fomento, Alberto Jochamowitz y el presidente Leguía. En las alocuciones del ministro se resaltó la labor pública de Leguía, su patriotismo y su nacionalismo americano así como el agradecimiento a los soldados de la reserva que defendieron Lima. Por su parte, Jochamowitz justificó la creación del parque aludiendo que grandes espacios verdes rompen con la monotonía y aridez del cemento, resaltó el emplace del parque en Santa Beatriz, privilegiada por su cercanía con las plazas Washington y Sucre, alabó las obras indigenistas plasmadas y agradeció a Leguía por su dedicación al servicio público de Lima. Por su parte Leguía resaltó la importancia del Parque en la vida urbana de Lima, el nombre de La Reserva y su privilegiada ubicación simbólica, donde los soldados se ejercitaban en el otrora fundo de Santa Beatriz. Además agradeció que "eligieran" el día de su cumpleaños para inaugurar el Parque, con lo cual un festejo personal se volvió público⁶¹³.

A modo de colofón queremos decir que lo expuesto y analizado en este capítulo ha dejado en claro las ambiciones políticas personales de Leguía y sus objetivos geopolíticos, a través del ejercicio de la diplomacia, por recuperar a Tacna y Arica del cautiverio chileno.

⁶¹² *El Parque de la Reserva* 1929: s/p.

⁶¹³ *El Parque de la Reserva* 1929: s/p. Desde hace unos años este espacio público fue rebautizado como Circuito Mágico de las Aguas y hay que pagar para entrar. La distribución de las nuevas fuentes de agua anula por completo la visibilidad de la plaza Sucre desde la logia del Parque de la Reserva y viceversa. Debido a las plantas que crecen al pie de las rejas que circundan al Parque es imposible apreciarlo desde afuera. Además, el circuito incluyó en su interior a la plaza y monumento a Sucre, con lo cual tampoco son visibles desde afuera. Esto también determinó que la plaza Sucre pierda su nombre original y que un tramo de la avenida del Soldado Desconocido quede inserto dentro del circuito.

Son muchas las aristas y rutas que se pueden analizar o seguir, respectivamente, para comprender al Oncenio. Una de ellas es la contextualización de sus obras estatales materializadas en la ejecución de proyectos urbanísticos, arquitectónicos o escultóricos, puestos al servicio de los intereses de su gobierno. Por ello, consideramos, que ha sido un error el estudiar la obra pública de Leguía descontextualizada del acontecer político local e internacional de su época, marcada, más allá de los festejos por el centenario de la Independencia, por la álgida situación diplomática entre Perú y Chile. De haber seguido este mismo camino, trazado por los académicos que nos anteceden, solo habríamos raspado, o en el peor de los casos ignorado, la armazón estatal que propuso, encaminó e inauguró las obras del Oncenio, emplazadas cuidadosa, estratégica y estéticamente, como un pintor organiza un paisaje en un lienzo, a través de la ciudad de Lima, ya sea la vieja o la nueva, para teatralizar su política interna e internacional. Muchas de estas obras aún siguen vigentes en el espacio urbano de Lima, con el paso obvio del tiempo que las altera y va moldeando sus significados desde la década de 1920.

CAPÍTULO V

Monumentos conmemorativos a los próceres de la Independencia y héroes de la guerra con Chile en Barranco y Chorrillos (1922-1926)

El análisis de este capítulo se desarrolla en el mismo periodo estudiado en el capítulo anterior, el Oncenio; pero esta vez se centra en dos espacios alejados del núcleo de la ciudad de Lima, hacia el sur. Nos referimos a los actuales distritos de Barranco y Chorrillos, que durante la ocupación chilena de la capital peruana sufrieron los estragos de la guerra. En la década de 1920, sus espacios urbanos y las inauguraciones de obras escultóricas públicas en ellos fueron de la mano con el programa constructivo de Leguía, marcado por el contexto del reclamo internacional de “Las Cautivas” y de sus ambiciones políticas locales.

5. 1. Homenajes patrios en Barranco y Chorrillos (1900-1926)

En las dos primeras décadas del XX, a semejanza que Lima y El Callao, las calles y espacios públicos de Chorrillos y Barranco fueron denominadas con los nombres de los próceres de la Independencia y héroes de la guerra con Chile, a la par que el presidente Leguía aprovechó para plasmar su apellido en estos distritos a través de una avenida o malecón. Asimismo, en los espacios urbanos se emplazaron monumentos dedicados a los próceres y héroes. Las fechas propuestas para ser inaugurados corresponden a enero (mes de las batallas de San Juan y Miraflores de 1881), julio (proclama de la Independencia de 1821) y diciembre (batalla de Ayacucho de 1824).

Por ejemplo, en el caso de Chorrillos, en enero de 1922, se colocó una placa que homenajeaba a los bomberos de la Compañía Garibaldi, fusilados por las huestes chilenas por intentar apagar los incendios. Meses después, en julio, se inauguró en lo alto del Morro Solar, uno de los escenarios del enfrentamiento bélico entre peruanos y chilenos, el monumento al Soldado Desconocido. Al año siguiente, 1923, con motivo del centenario de la muerte de José Olaya, se colocó en junio la primera piedra de su fallido monumento. Mientras que en Barranco, antes de ser erigido el monumento a San Martín, donado por Lorenzo Pérez Roca, se le retiró la alegoría de la Victoria que lo coronaba,

para usarse en otro monumento inaugurado en 1925 con motivo de las celebraciones del centenario de la batalla de Ayacucho. Al año siguiente, en 1926 se inauguró el remanente del monumento a San Martín en el paseo Sáenz Peña.

5.2. El espacio público de Chorrillos (1900-1926)

Durante la invasión chilena el balneario de Chorrillos fue destruido en enero de 1881. En un plano de 1900⁶¹⁴, 19 años después, se aprecia que la zona entre el malecón y el morro Solar es la única urbanizada, ya que los terrenos del SE son extensos campos de cultivo. En la zona urbanizada se localizaba la Municipalidad y la Iglesia Matriz, construidas alrededor de la plaza principal; así como el mercado principal, la estación de Bomberos Garibaldi, la Escuela y Cuartel de Aplicación, que luego sería la Escuela Militar de Chorrillos⁶¹⁵, y las estaciones del tranvía y ferrocarril de Lima-Chorrillos. El nombre de una de sus principales avenidas y de varias de sus calles estaban fuertemente asociadas a la guerra con Chile: Alfonso Ugarte, Cáceres, Bolognesi, Comandante Espinar⁶¹⁶, Enrique Palacios⁶¹⁷, Blondel⁶¹⁸, malecón Grau, Tarapacá, Tacna y Arica. De esta manera los homenajes a estos héroes y “Las Cautivas” se complementaron con el rendido al prócer José Olaya, materializado en 1867 en un busto erigido en la calle Mártir Olaya, ubicada próxima al malecón Grau, y con una calle bautizada Mártir Olaya (imagen 140).

En la década de 1920 la Compañía Urbana Chorrillos proyectó la urbanización de la zona SE; mientras que la fisonomía de la antigua zona urbana se mantuvo sin mayores

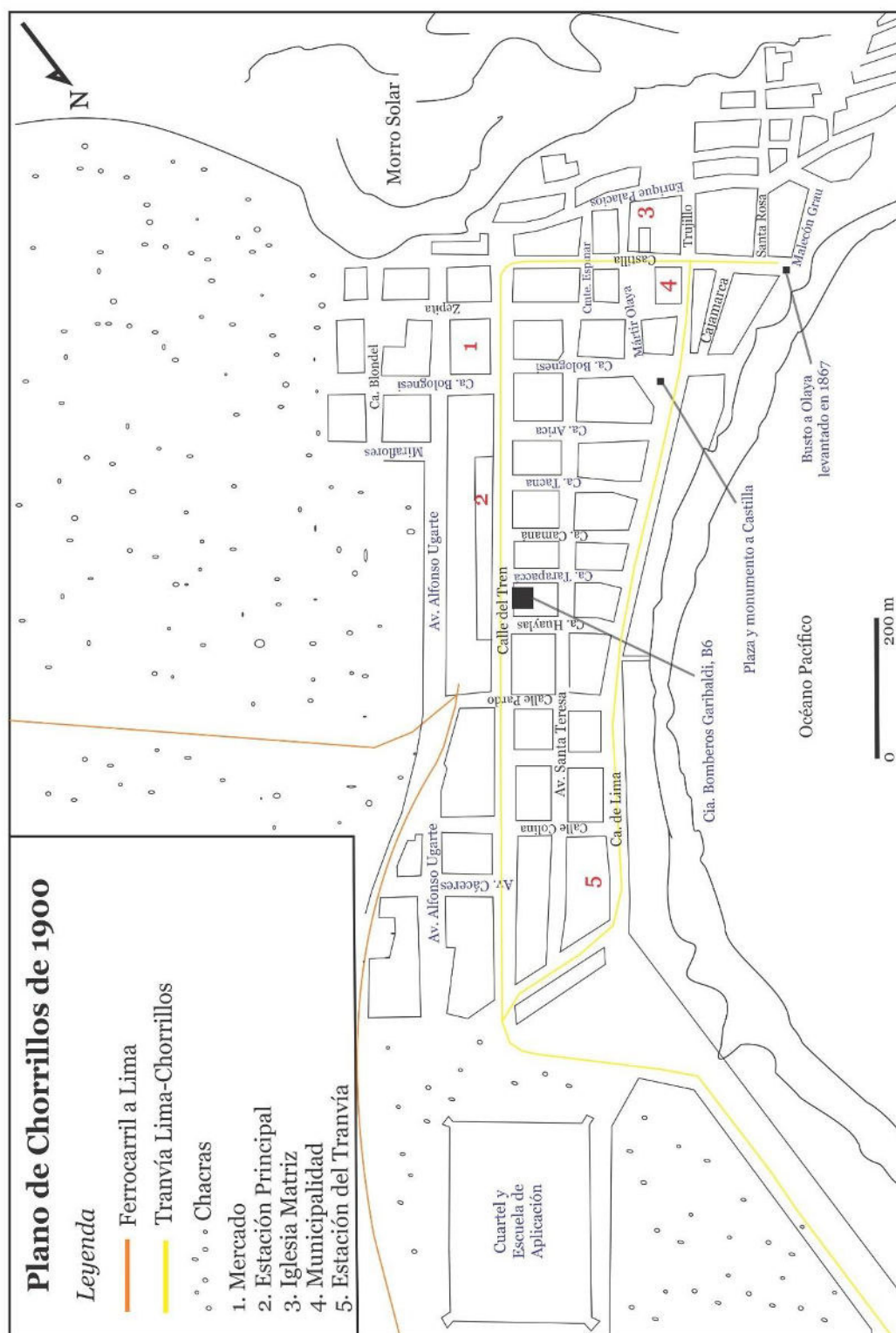
⁶¹⁴ *Cuerpo Técnico de Tasaciones, Plano de Chorrillos de 1900 autorizado por el ingeniero D. Felipe Aranciva*. El plano está disponible en el Archivo General de la Nación de Lima, Sede Archivo Colonial, Plano 17, Número antiguo 33.

⁶¹⁵ La Escuela Militar de Chorrillos, Coronel Francisco Bolognesi, se remonta a 1830. En 1859 se trasladó a Chorrillos. Entre 1879 y 1889 entró en receso debido a la guerra con Chile, reabrió a finales del primer gobierno de Andrés A. Cáceres. Luego el presidente Nicolás de Piérola reorganizó la Escuela Militar en las postrimerías del XIX. Una importante reseña histórica en la página web de esta institución castrense. *Reseña histórica* [en línea].

⁶¹⁶ Ladislao Espinar, de origen cuzqueño, murió en la batalla de San Francisco el 19 de noviembre de 1879. *Santuarios patrióticos. Cripta de los héroes de la Guerra de 1879...* 1968: 52.

⁶¹⁷ El teniente Enrique Palacios participó del combate de Angamos a bordo del Huáscar, falleció a los días por las heridas sufridas. *Santuarios patrióticos. Cripta de los héroes de la Guerra de 1879...* 1968: 61.

⁶¹⁸ Sargento mayor Armando Blondel. Peleó en Tarapacá, Tacna y Arica, murió el 7 de junio de 1880 defendiendo el morro. Fue de familia acaudalada con intereses económicos en Bolivia. Como Alfonso Ugarte dio parte de su peculio para financiar un batallón. *Santuarios patrióticos. Cripta de los héroes de la Guerra de 1879...* 1968: 47.



140. Plano de Chorrillos de 1900. Redibujado a partir de *Cuerpo Técnico de Tasaciones, Plano de Chorrillos de 1900* autorizado por el ingeniero D. Felipe Aranciva.

cambios morfológicos o alteraciones en las nomenclaturas de sus vías o espacios públicos, salvo la creación del parque Bolognesi y el renombramiento de la avenida del Tren como José Olaya. En el plano elaborado en 1926 por dicha Compañía⁶¹⁹ (imagen 141) los nuevos lotes estuvieron divididos por modernas calles y avenidas bautizadas con los nombres de países americanos y sus capitales, entre los cuales no figura Chile ni su capital Santiago. La calle principal, hacia el SE, fue denominada Leguía (luego Huaylas, hoy Defensores del Morro) y las avenidas que se despliegan paralelas a su izquierda y derecha como Francia y España.

5.2.1. La placa en homenaje a los bomberos garibaldinos fusilados en 1881 (1922)

En medio del incendio provocado por los chilenos en Chorrillos, trece efectivos de la Compañía de Bomberos Garibaldi fueron apresados y fusilados por las huestes chilenas por apagar los incendios, hecho que conllevó a que el inmueble de su compañía fuera atacado y sus máquinas destruidas⁶²⁰.

En la década de 1920, a iniciativa del comandante Fernando Rodríguez Soto de la Compañía de Bomberos Grau de Barranco, B16⁶²¹, respaldado por la Municipalidad barranquina y chorrillana, la Compañía de Bomberos José Olaya, representantes del Poder Legislativo, del Ejército y varias entidades públicas y privadas, se develó el domingo 22 de enero de 1922, una placa de bronce en homenaje a los bomberos de la Compañía Garibaldi, fusilados en enero de 1881⁶²². La placa fue colocada en el frontis del nuevo local bomberil, reconstruido luego de la guerra⁶²³, a la derecha de la puerta principal (imagen 142).

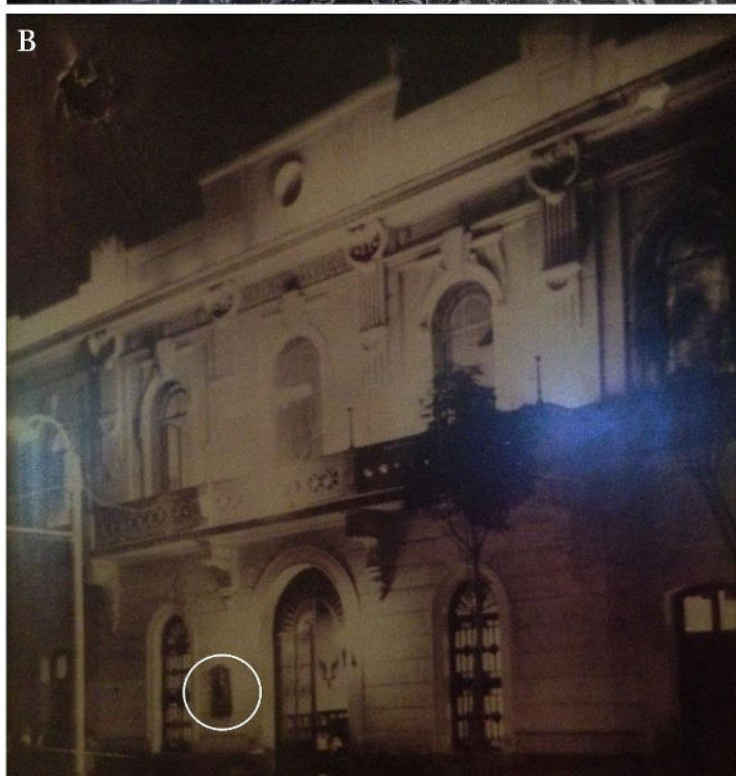
⁶¹⁹ *Plano de la Compañía Urbana Chorrillos* 1926.

⁶²⁰ Información compartida por la oficial Valeria Pinares de la Compañía Garibaldi, B6. En total murieron más de 50 bomberos garibaldinos (Bomba 6) durante la guerra de 1879. Muchos de ellos en las batallas de San Juan, Miraflores, Arica, Alto de la Alianza, en la defensa de Chorrillos y en el Reducto 5. Los garibaldinos fusilados en enero de 1881 fueron: Domingo Ayarza, Filipo Bargna, Luca Chiappe, Ángel Cipolini, Ángel Descalzi, Gio Batta Leonardi, Paolo Marzano, Enrico Nerini, Giovanni Ognio, Giuseppe Orenge, Juan Pali, Paolo Risso, Lorenzo Astrana y Egidio Valentini. *Nuestros héroes* [en línea].

⁶²¹ *Significativa ceremonia* 1922: s/p. La Compañía fue fundada en Barranco en 1898.

⁶²² *Homenaje a los bomberos de la Compañía "Garibaldi" fusilados por los chilenos* 1922: 3.

⁶²³ Como el primer local fue destruido por los chilenos se construyó uno nuevo, cuya entrada principal daba a la calle José Olaya. En la actualidad ya no existe, fue reemplazado por otro, al que se ingresa por la avenida Defensores del Morro (ex Huaylas). Esto motivó a que la placa fuera trasladada al interior del nuevo local, en donde permanece. Información ofrecida por la efectiva Valeria Pinares de B6.



142. Placa a los bomberos garibaldinos muertos durante la Guerra con Chile. (A) Inauguración de la placa el 22 de enero de 1922. Fue colocada en el frontis de la Compañía de Bomberos Garibaldi de Chorrillos, B6. Imagen tomada de *Significativa ceremonia* 1922: s/p. Fotografía de la primer mitad del XX del ex frontis de la Compañía Garibaldi. En el círculo blanco figura la placa, hoy localizada al interior del moderno edificio bomberil. Fotografía colgada en la sede de B6.



143. Placa a los bomberos garibaldinos muertos durante la Guerra con Chile. Está localizada al interior de la Compañía Garibaldi, B6. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2017.

La placa, obra del escultor nacional Enrique García Monterroso⁶²⁴, tiene formato rectangular vertical y marco foliáceo compuesto (imagen 143). En el borde superior central se aprecian los escudos de Perú e Italia. Debajo de ellos una alegoría alada semi desnuda de pie sobre un escudo rodeado de nubes. El escudo lleva las letras “PGCH” (Pompieri Garibaldi Chorrillos). Con el torso semi descubierto y la tela de su vestido agitada por el viento, extiende los brazos para colocar con su mano derecha una corona de laureles sobre un pergamino que dice: “Las compañías nacionales de bomberos”, mientras que con la otra posa la palma de la victoria sobre otro pergamino con la siguiente

⁶²⁴ *Homenaje a los bomberos de la Compañía “Garibaldi” fusilados por los chilenos* 1922: 3. Monterroso fue alumno del escultor italiano Carlo Líbero Valente director de la Sección de Bellas Artes creada en 1911 en la Escuela Nacional de Artes y Oficios. En 1911 participó en el tercer concurso de escultura promovido por la Institución Concha. Villegas 2010: 226-228.

inscripción: “A los abnegados socios de la “Garibaldi” de Chorrillos fusilados por los chilenos el 15 de enero de 1881”. Tanto a la derecha como a la izquierda del primer y segundo pergamino hay al borde de la placa dos blasones con las letras sobrepuestas “BG” (Bomberos Garibaldi).

Debajo del blasón rodeado de nubes hay otro pergamino y abajo un sol que se oculta en un mar de olas agitadas y cuyos rayos se elevan hacia la alegoría alada, que representan la muerte de los bomberos ocurrida durante los álgidos sucesos de la guerra con Chile. Dentro del blasón están los nombres de los 13 garibaldinos fusilados. Debajo de las aguas se lee: “Fue inaugurada esta placa por el Sr. Dn. Augusto B. Leguía presidente de la República el Exmo ministro de Italia Sr. Rugelio Agnoli y comandantes de las Compañías Garibaldi, Olaya y Grau los Sres. Felipe Ceroni Ricardo Calixto y F Rodríguez Soto Chorrillos 22 de enero de 1922”

5.2.1.1. Inauguración patriótica de la placa (22 de enero de 1922)

El día de la inauguración los vecinos chorrillanos embanderaron sus casas y en muchas de ellas flamearon las banderas de Perú e Italia. La ceremonia inició en la Iglesia Matriz, en donde la comitiva invitada fue recibida por los bomberos de Chorrillos y Barranco. Al interior de la iglesia se levantó un catafalco. Luego del réquiem celebrado se organizó un desfile hacia la bomba Garibaldi, precedido por la banda de músicos de la Escuela Militar de Chorrillos. El desfile estuvo encabezado por César Canevaro, héroe de la guerra con Chile, presidente de la Cámara de Senadores y socio fundador y presidente de la Compañía Garibaldi; el Ministro de Italia, Ruffiglio Agnoli y representantes del Ministerio de Guerra, de los municipios de Barranco y Chorrillos, de la colonia italiana y francesa, de varias compañías limeñas de bomberos seguidos por gran cantidad de vecinos⁶²⁵.

Antes de develar la placa el comandante de la Compañía Grau hizo referencia al patriotismo de los fusilados, al merecido homenaje que se les rendía, a los cruentos sucesos de enero de 1881, a la esperanza por recuperar a “Las Cautivas” y, que la victoria no solo corresponde a los más fuertes, fina alusión al poderío militar y económico chileno

⁶²⁵ *Homenaje a los bomberos de la Compañía “Garibaldi” fusilados por los chilenos 1922: 3.*

de ese momento. El encargado de develar la placa fue César Canevaro, en representación de Leguía. Él alabó la actitud de los bomberos muertos. Lo mismo hicieron en sus discursos el representante de la Garibaldi, el alcalde de Barranco y el ministro de Italia quienes, además, exaltaron el patriotismo peruano. Acto seguido la banda de la Escuela Militar de Chorrillos entonó los himnos del Perú e Italia y se entregaron, a dos bomberos garibaldinos sobrevivientes de la guerra de 1879 y al hijo de uno de los fusilados, medallas con la siguiente inscripción “Compañías de bomberos Grau y Olaya a la abnegación”. Acto seguido hubo un agasajo en la Compañía Garibaldi y se firmó el acta de inauguración de la placa inscrita en un pergamino preparado por el artista Pedro Challe⁶²⁶.

5.2.2. El monumento al Soldado Desconocido erigido en el Morro Solar (1922)

Durante el Oncenio en la ciudad de Lima los homenajes estatales a los combatientes anónimos de la guerra de 1879 solo se ciñeron al nombramiento de una avenida (Soldado Desconocido) y a la creación de un parque para homenajear al grupo que defendió a la capital de la invasión chilena (Parque de la Reserva), brillando por su ausencia la escultura pública. Esto no fue un caso *sui genesis* en la tradición escultórica pública limeña asociada a monumentos patrios. Recordemos que desde los albores de la República hasta las celebraciones del centenario de la Independencia en Lima nunca se levantó un monumento estatal a la Independencia, la Libertad o a las batallas de Ayacucho o Junín; estos solo quedaron en propuestas orales o escritas.

A excepción del monumento que conmemora al combate del Dos de Mayo (1874), los homenajes se centraron en representar, a través del mármol y/o el bronce, a determinados próceres: Bolívar (1859), San Martín (1906, 1921) y Sucre (1924) o fueron la figura principal del conjunto monumental dedicado a determinado enfrentamiento: Grau/combate de Angamos (Callao 1897) y Bolognesi/batalla de Arica (1905). Es en este contexto que debe ser entendida la localización del monumento al Soldado Desconocido

⁶²⁶ *Homenaje a los bomberos de la Compañía “Garibaldi” fusilados por los chilenos* 1922: 3. Challe (1882-1959). Artista peruano cuya carrera estuvo abocada a la caricatura. Sus dibujos fueron publicados en importantes revistas y semanarios de la época como *Actualidades* y *Variedades*. Información proporcionada por el historiador de arte peruano Raúl Rivera Escobar. Rivera 2017, Com. Pers.

fuera de Lima, en el morro Solar de Chorrillos, más allá que se le levantó en el escenario del enfrentamiento.



144. Maqueta del Soldado Desconocido levantado en el Morro Solar en 1922. Imagen tomada de *La Prensa* del 27 de noviembre de 1921, edición de la mañana, p. 1.

Antes de que se erigiera el monumento en Chorrillos, se organizaban diversas romerías a la Cripta de los Héroes, inaugurada en 1908 en el Presbítero Maestro de Lima⁶²⁷, y al Morro Solar de Chorrillos para recordar a los peruanos caídos en el campo de batalla de enero de 1881. A inicios de noviembre de 1921 *Mundial* publicó una nota que aludía a un artículo de *El Comercio* que reclamaba un monumento al soldado desconocido porque:

... el Perú ha tenido miles de héroes ignorados, miles de soldados desconocidos, miles de hombres que se entregaron voluntariamente al más noble de los sacrificios: el sacrificio de la propia vida... y sin embargo de que en el inmenso dolor de la derrota se cubrieron

⁶²⁷ Al respecto revisar los diarios y revistas de las dos primeras décadas del XX.

nuestras falanges de gloria, sin embargo de que escribieron páginas admirables de heroísmo y de amor patrio todavía no se yergue el mármol que inmortalice sus hazañas y engrandezca sus virtudes”⁶²⁸.

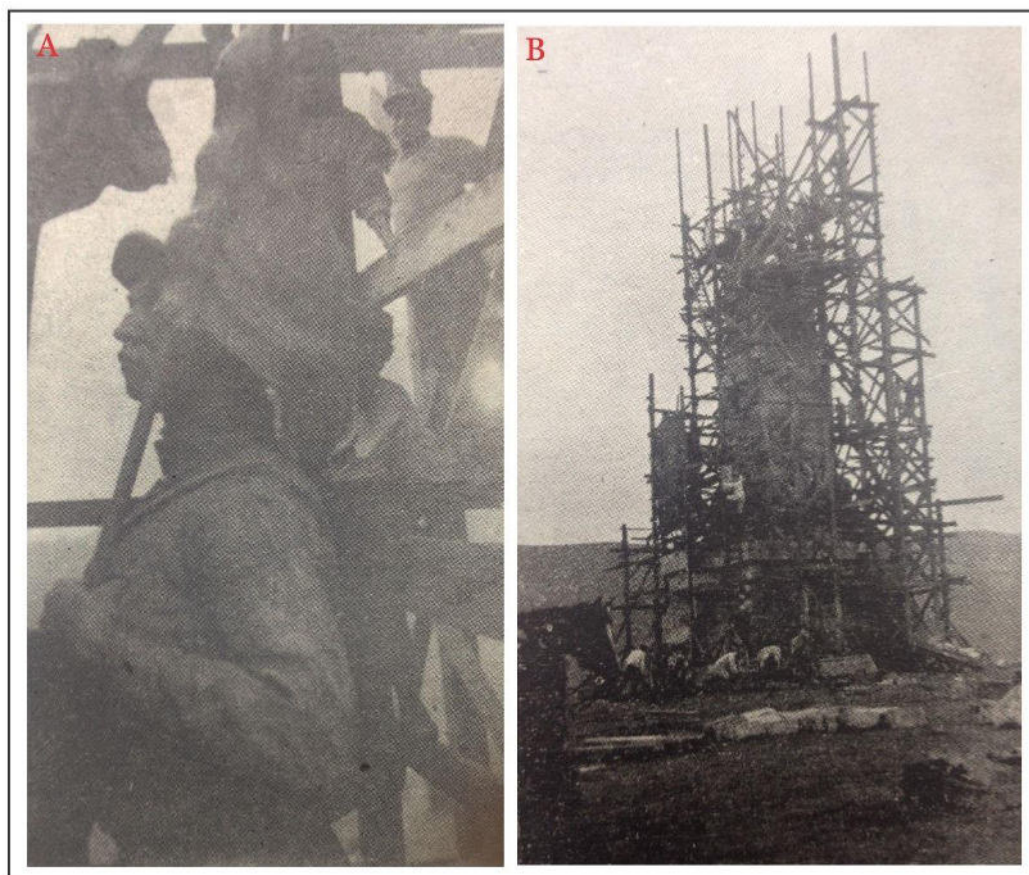


145. Escultura en bronce del Soldado Desconocido elaborada por Luis Agurto en los talleres de la Escuela de Artes y oficios. (A) El escultor junto a la maqueta. Imagen tomada de *Arte nacional. La última obra de Luis Agurto* 1922: s/p. (B) Estudiantes de la Escuela junto a la escultura. Imagen tomada de *Institutos nacionales* 1922: s/p. *Arte nacional. La última obra de Luis Agurto* 1922: s/p.

De esta manera fue petición popular rendir homenaje escultórico a los miles de soldados anónimos que habían luchado en la guerra con Chile. El proyecto fue encaminado por el ministro de Guerra Germán Luna Iglesias. El 27 de noviembre de 1921, como parte de la conmemoración de la batalla de Tarapacá, se colocó la primera piedra en el Morro Solar. Asistió el presidente Leguía, ministros, el Poder Legislativo, el Poder Judicial, diversas instituciones, el ministro de Bolivia y público en general, que desde las primeras horas del domingo se trasladó al lugar. Luego de una misa de campaña en la Iglesia Matriz de Chorrillos, se realizó una sentida procesión hasta las cumbres del morro Solar a donde se trasladó en hombros seis féretros cubiertos con la bandera nacional, que contenían los

⁶²⁸ *El monumento al soldado peruano desconocido* 1921: s/p.

restos de los soldados encontrados en los campos de batalla de San Juan. En el ascenso participó gran cantidad de asistentes, soldados, marinos y una banda de música que no dejó de tocar marchas fúnebres⁶²⁹.



146. Monumento al Soldado Desconocido siendo erigido en el Morro Solar en 1922. Imágenes tomadas de *Monumento al soldado heroico* 1922: s/p.

En el lugar donde se levantaría el monumento se colocaron los féretros y el presidente Leguía y el ministro de Guerra pronunciaron patrióticos discursos en los que resaltaron el valor de los soldados y manifestaron su preocupación con el Perú por los difíciles momentos que se afrontaba, debido al diferendo de posesión territorial con Chile. Acto seguido el ministro de Bolivia brindó palabras de apoyo y solemnidad al pueblo peruano, se colocó la primera piedra y se ejecutó un desfile militar. Luego de descender del Morro se enterraron los féretros en la Escuela Militar de Chorrillos⁶³⁰.

⁶²⁹ *El monumento al soldado peruano desconocido* 1921: s/p. *Institutos nacionales* 1922: s/p. *Arte nacional. La última obra de Luis Agurto* 1922: s/p. *Morro Solar* 1921: 3.

⁶³⁰ *Morro Solar* 1921: 3. *Ayer en el Morro solar de Chorrillos* 1921: 1. *Homenaje al soldado desconocido* 1921: s/p.



147. Monumento al Soldado Desconocido. (A) Vista general del día de su inauguración en julio de 1922. Imagen tomada de *Monumento al soldado heroico* 1922: s/p. (B) Vista actual del estado del monumento. Fotografía tomada por Álvaro Monteverde en 2017.

La maqueta del monumento fue publicada en los diarios locales el mismo día que se colocó la primera piedra⁶³¹ (imagen 144). El escultor seleccionado fue el peruano Luis Agurto (imagen 145), mientras el capitán de ingenieros del Ejército, Teodorico Terry García, ejecutó el soporte de granito y cemento⁶³². Poco antes de ser inaugurado, Agurto continuó trabajando las piezas de bronce del monumento en la fundidora que él dirigía en la Escuela de Artes y Oficios, mientras tanto el soporte se terminaba de construir en el morro (imagen 146). El 26 de julio se inauguró el monumento como parte del programa celebratorio de las fiestas patrias de mitad de año. En total el monumento tenía 21 m de

⁶³¹ Por ejemplo revisar *La Prensa* del 27 de noviembre de 1921, edición de la mañana, p. 1.

⁶³² *Inauguración del monumento al heroico soldado peruano* 1922: 3.

altura⁶³³. Estaba compuesto por una base escalonada de dos gradas, sobre la cual se alza un pedestal de tres niveles, que sostenía un obelisco (imagen 147 y 148).

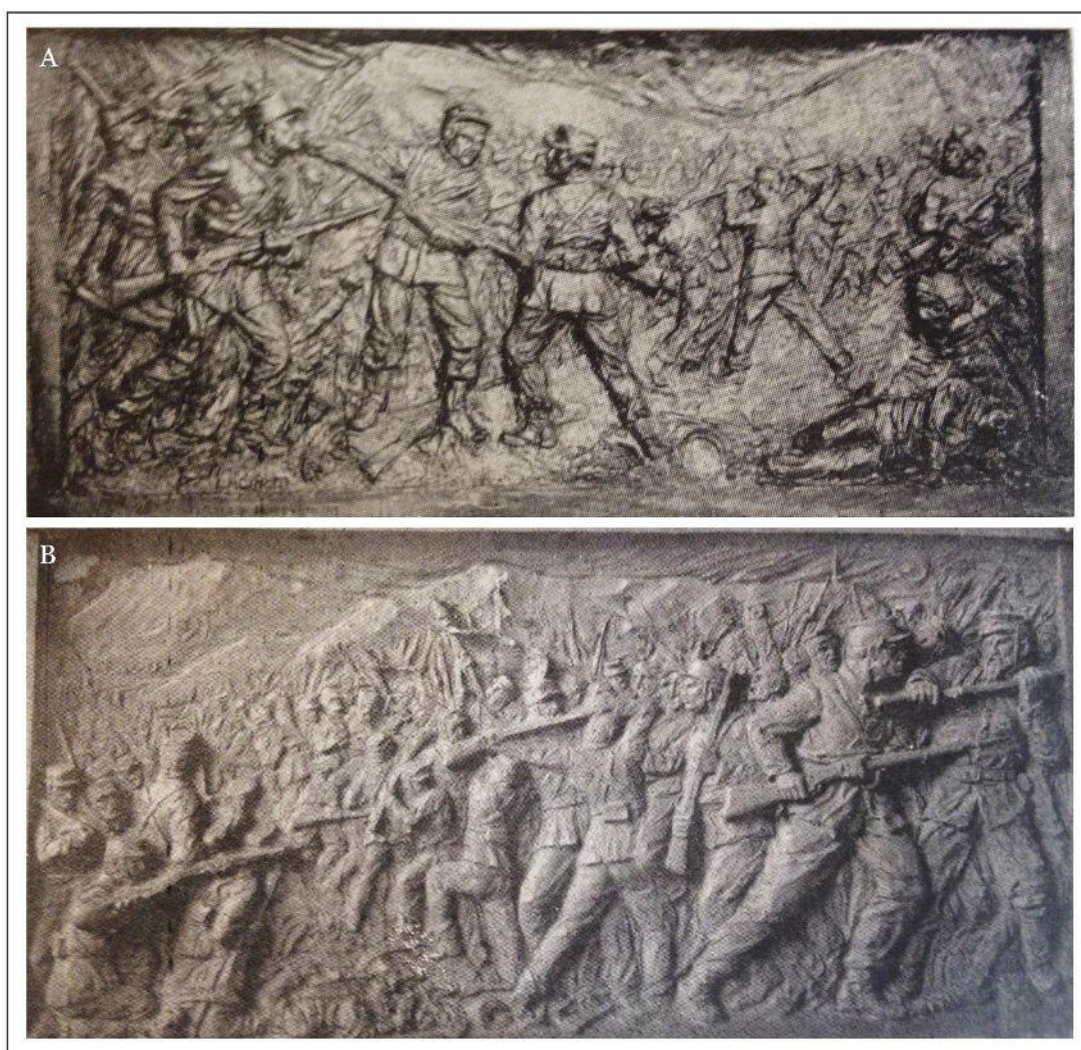


148. Monumento al Soldado Desconocido. (A) Vista actual del lado frontal-lateral derecho. (B) Vista actual del lado posterior-lateral izquierdo. Nótese la ausencia de las placas. Fotografías tomadas por Álvaro Monteverde 2017.

En el segundo nivel del pedestal había cuatro placas, hoy desaparecidas. Gracias a la foto de la maqueta sabemos que en la cara frontal tendría una corona de laureles en alto relieve con una inscripción en su centro. Además, otras dos de formato rectangular horizontal, probablemente colocadas en las secciones laterales, representaban escenas del enfrentamiento bélico en el morro Solar. En una de ellas se aprecia al centro del primer plano a dos soldados enfrentándose con sus bayonetas; en su segundo plano otros soldados combaten o yacen en el suelo. En la otra placa, en todo el primer plano, un grupo de soldados combaten (imagen 149)⁶³⁴.

⁶³³ *Institutos nacionales* 1922: s/p. *Arte nacional. La última obra de Luis Agurto* 1922: s/p.

⁶³⁴ Para esta descripción nos hemos basado en dos fotografías de las placas publicadas en *Arte nacional. La última obra de Luis Agurto* 1922: s/p.



149. Placas diseñadas por Luis Agurto y colocadas en el pedestal del monumento al Soldado Desconocido, hoy desaparecidas. En ambas se aprecia el arduo y duro enfrentamiento cuerpo a cuerpo entre soldados peruanos y chilenos. Imágenes tomadas de *La última obra de Luis Agurto 1922*: s/p

Sobre el pedestal, delante de la cara frontal del obelisco, se colocó la escultura pedestre en bronce de un soldado peruano, en una escala mayor al natural (imagen 150). Aunque en la maqueta se aprecia una palma en alto relieve detrás del soldado esta nunca se concretó. El soldado con uniforme de campaña mira al horizonte con seriedad y valentía mientras sostiene su rifle con la mano derecha y la bandera nacional con la izquierda, la cual aprieta contra su corazón. Luis Agurto no solo representó en el rostro del soldado la mirada fiera idealizada de los combatientes, sino también los rasgos indígenas de los peruanos (imagen 151), aspectos que llamaron la atención en 1922: “... la obra representa al “soldado peruano”, y es de una fuerza expresiva notable: Luis Agurto... uno de los

escultores de mayor temperamento..., ha... [imprimido] en el bronce las características raciales⁶³⁵.

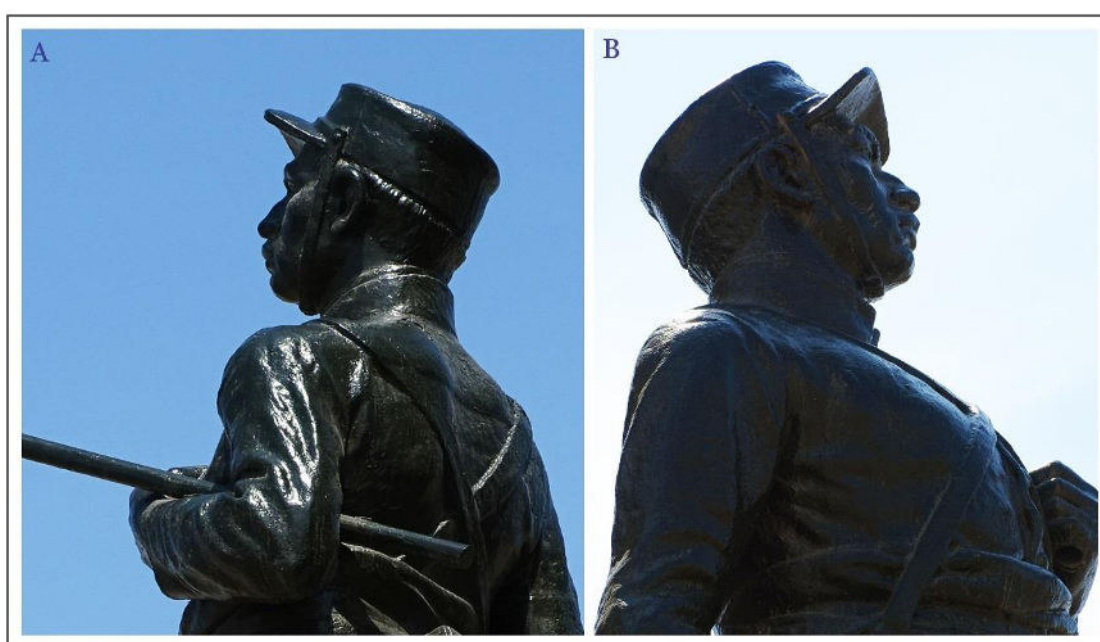


150. Monumento al Soldado Desconocido. Vista general de la escultura del soldado peruano. Fotografías tomadas por Álvaro Monteverde en 2017.

En la actualidad esta escultura ha sido pintada con esmalte negro. El rifle ha sido reemplazado por un arma de menor envergadura y la bandera cambiada. El paño es más

⁶³⁵ *Arte nacional. La última obra de Luis Agurto 1922: s/p.*

pequeño y está mal repintado. Asimismo, el asta es más pequeña y ha sido colocada bajo la axila izquierda del soldado y no en su mano (imagen 152). Delante el monumento, al pie de la cara frontal de la base, hay a desnivel un cenotafio de planta ortogonal. Al interior un ataúd negro de cemento, que simboliza la tumba de los soldados anónimos. En la parte superior de un panel de una de las caras internas del recinto figura una corona de laureles con una cruz al centro. Debajo de ella se lee: “La Nación a sus heroicos defensores caídos en las batallas de San Juan y Miraflores el 13 y 15 de enero de 1881”. Abajo de esta dedicatoria los nombres de algunos de los que pelearon en dichas batallas (imagen 153).



151. Monumento al Soldado Desconocido. Detalles de la escultura del soldado peruano. Fotografías tomadas por Álvaro Monteverde en 2017.

Debido a la topografía del morro se tuvo que construir un camino para acceder en auto desde la plazoleta Olaya hasta la cima⁶³⁶, nivelar la superficie donde se colocaría el monumento y levantar postes eléctricos para alumbrarlo de noche. Los trabajos, complicados y arduos, incluyeron la visita diaria del ministro de Guerra, detonar con dinamita varias rocas, implementar una fragua para procesar el cemento con el cual se construiría el monumento e instalar un campamento para los obreros, entre los cuales

⁶³⁶ Tenía de extensión 1350 m, 5 m de ancho y 6 de pendiente. *Inauguración del monumento al heroico soldado peruano* 1922: 3.

hubo varios soldados⁶³⁷. Como estaba planificado inaugurar el monumento para el mes patrio, las labores fueron intensificadas durante el invierno⁶³⁸.



152. Escultura del soldado peruano. (A) Fotografía de la década de 1960. Tomado de *Símbolos del soldado y del atleta* 1960: 1. (B) Fotografía actual de la escultura. Nótese las marcadas diferencias entre ellas: dimensiones del arma, posición del asta de la bandera y dimensiones y repintado del paño de la bandera. Fotografía tomada por Álvaro Monteverde en 2017.

5.2.2.1. Inauguración del monumento al Soldado Desconocido (26 de julio de 1922)

El monumento fue inaugurado el miércoles 26 de julio de 1922. A la ceremonia acudió el presidente Leguía, su gabinete, el alcalde de Chorrillos, la Guarnición, comisiones del Ejército y numeroso público, quienes llegaron de Lima gracias a dos servicios especiales de trenes que partieron, desde la plazuela de la Exposición, a la 9:45 am, para la comitiva especial, y a las 11 am, para el público en general⁶³⁹.

⁶³⁷ Al final de las obras todas las herramientas fueron donadas a la Escuela de Ingenieros Militares. *Inauguración del monumento al heroico soldado peruano* 1922: 3.

⁶³⁸ *Monumento al Soldado Desconocido* 1922: s/p.

⁶³⁹ *Monumento al Soldado Desconocido* 1922: s/p. *En el Morro Solar* 1922: 1. *Monumento al soldado heroico* 1922: s/p. El regreso de los trenes se realizó a las 2 pm de ese mismo día. Al momento del ascenso al Morro los de a pie lo hicieron por el camino llamado de La Virgen y los que tenían auto subieron por el nuevo camino construido. *Inauguración del Monumento al soldado heroico* 1922: 1 y 3.

La ceremonia empezó con una misa de campaña en lo alto del morro, oficiada por el arzobispo de Lima. Luego tomaron la palabra el ministro de Guerra, el presidente Leguía, quien develó el monumento a la par de una salva de 21 cañonazos, y el alcalde de Chorrillos (imagen 154), quienes resaltaron el importante rol de Olaya en la lucha por la Independencia, el de Bolognesi y de Cáceres en la guerra con Chile y el valor del monumento como ofrenda de pago al sacrificio de los soldados desconocidos que entregaron su vida en defensa del territorio nacional. Acto seguido se procedió al desfile militar frente al monumento⁶⁴⁰.



153. Monumento al Soldado Desconocido. Catafalco a desnivel adosado a la cara frontal de la base del monumento. Fotografía tomada por Álvaro Monteverde en 2017.

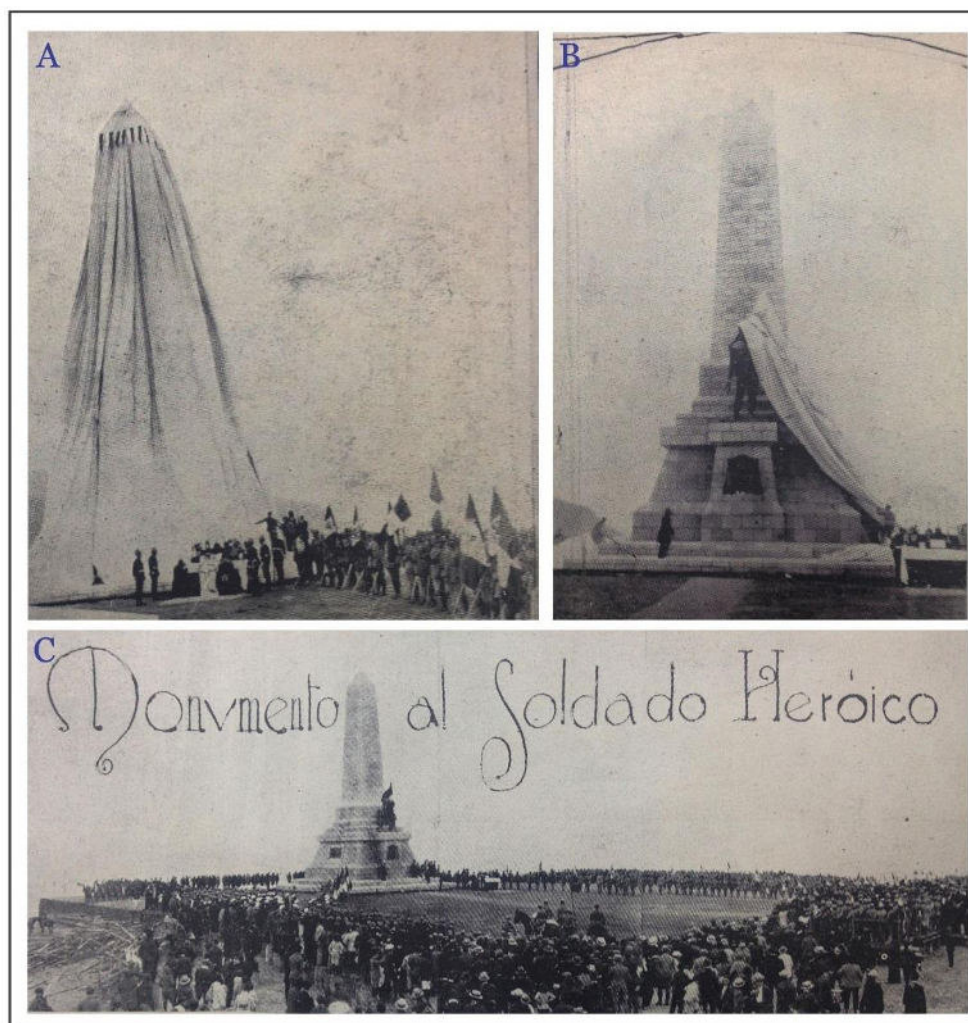
A partir de entonces todos los años hubo romerías al Morro Solar, donde el monumento fue el eje principal de las ceremonias patrióticas⁶⁴¹. En 1923 la imagen del monumento sirvió para la carátula de un libro sobre la historia de la Escuela Militar de Chorrillos⁶⁴² (imagen 155). Con el paso de los años visitar el monumento se volvió complicado por la falta de vigilancia. Asimismo, el aislamiento del monumento fue propicio para el robo de

⁶⁴⁰ *En el Morro Solar 1922: 1. Inauguración del Monumento al soldado heroico 1922: 3.*

⁶⁴¹ Al respecto revisar los diarios y revista de la época, sobre todo los de enero y noviembre, cuando se conmemora, respectivamente, las batallas de limeñas y de Tarapacá.

⁶⁴² *Los libros de la semana 1923: s/p.*

sus placas de bronce y componentes escultóricos, así como el abandono a pesar de las promesas hechas durante la ceremonia de julio de 1922 por el alcalde Chorrillos⁶⁴³.



154. Monumento al Soldado Desconocido. Tres vistas del día de la inauguración del monumento en el Morro Solar. Imágenes tomadas de *Monumento al soldado heroico* 1922: s/p.

5.2.3. Homenajes a José Olaya y el centenario de su fusilamiento (1923)

Cuando el ejército realista retomó Lima, 29 de junio de 1823, fue fusilado en el pasaje de Petateros de la plaza Mayor de Lima José Olaya Balandra, un humilde pescador chorrillano, quien llevaba a nado correspondencia a los patriotas apostados entre Lima y El Callao. Pocos meses después, luego de recuperada Lima, el 3 de setiembre, Bernardo de Torre Tagle expidió un Decreto Supremo para rendirle homenaje, pero en él brilló por

⁶⁴³ *En el Morro Solar* 1922: 1.

su ausencia el escultórico⁶⁴⁴. Años después, en 1867, durante el gobierno de Mariano Ignacio Prado, se colocó en Chorrillos un busto de Olaya⁶⁴⁵, única materialización escultórica del prócer de la Independencia durante el XIX. En julio de 1910 se inauguró una placa de bronce, gracias a las gestiones de la Liga de Defensa Nacional, en el pasaje donde había sido fusilado⁶⁴⁶. En 1917, el presidente de la Unión de Labor Nacionalista, señor Aljovín, solicitó al alcalde de Lima cambiar el nombre del pasaje Petateros como pasaje Olaya porque ahí se le levantaría su monumento⁶⁴⁷.

Para el centenario del sacrificio de Olaya, 1923, la ciudad de Lima aún no tenía un monumento del pescador. Mientras tanto en Chorrillos (imagen 156), durante las ceremonias del centenario de 1923, realizadas el 28, 29 y 30 de junio, la Compañía de Bomberos Olaya levantó un arco de escalas en torno al busto de Olaya de 1867⁶⁴⁸. En la parte alta y central del arco se colocó una réplica de la pintura de Olaya realizada por José Gil de Castro en 1828. Durante las noches el arco y el busto fueron iluminados (imagen 157 y 158). Dos meses antes de las celebraciones, Leguía proyectó un monumento a Olaya en Chorrillos, a través de un decreto emitido el 23 de abril de 1923⁶⁴⁹.

⁶⁴⁴ El Decreto mandó (1) pasar revista a Olaya por 50 años en la plaza Mayor de Lima, ascendido como subteniente vivo de la Infantería del Ejército, y luego de ser nombrado vitorear ¡Presente en la mansión de los héroes!; (2) habilitar un libro en la Municipalidad de Lima para escribir los hechos patrióticos y en su primera página copiar el decreto de Torre Tagle para que la fama de Olaya se “transmita a los siglos”; (3) celebrar en Chorrillos todos los 29 de junio solemnes exequias; (4) entregar su sueldo a su madre y hermana y; (5) colocar en la sala de la Municipalidad de Chorrillos un lienzo del prócer con la siguiente inscripción: “El patriota José Olaya sirvió con gloria a la patria y honró el lugar de su nacimiento. La pintura fue realizada por José Gil de Castro. Estuvo terminada en 1828. Al respecto y sobre los homenajes estatales a Olaya de 1823, sobre la pintura y el contexto social y político de esa época consultar Mondoñedo 2002 y *José Gil de Castro. Pintor de libertadores* 2014: 368-373. El decreto expedido por Torre Tagle no lo hemos encontrado en el Archivo Digital del Congreso de la República del Perú, tampoco en su colección física de su biblioteca en el centro de Lima. En 1867 Ricardo Palma lo detalla y además hace una reseña del pescador chorrillano. Al respecto ver Palma 1867: 108-109. También consultar Ramón 2014: 75-76.

⁶⁴⁵ El busto de Olaya fue decretado el 3 de junio de 1867, 26 días antes de conmemorarse el fusilamiento del prócer. El documento indicó que debía colocarse en el malecón de Chorrillos. A las semanas la propuesta escultórica del peruano Salvador Gómez Carrillo de Albornoz fue aceptada por el gobierno, a fines de junio de 1867, a través de un decreto publicado el 10 de julio en *El Peruano*. Al respecto consultar *El Peruano* 1867, 7 de junio, Año 25, Tomo 52, Semestre I, Número 32, pp: 164. Majluf 1994: 44, pies de páginas 34 y 81 en donde señala las fuentes que utilizó para sostener sus comentarios.

⁶⁴⁶ *Concejo provincial. Sesión del viernes 15 de julio de 1910. Presidida por el señor alcalde don Guillermo Billingham* 1910.

⁶⁴⁷ Aljovín 1917: s/p. En el documento consultado es ilegible el nombre en la firma realizada por Aljovín.

⁶⁴⁸ La Compañía de Bomberos, que toma el nombre de Olaya, acostumbraba levantar arcos con sus escalas en torno a este busto. Por ejemplo en una foto de 1921, durante la visita de la embajada de argentina, que vino a las celebraciones del centenario de 1921, se aprecia un arco de escalas alrededor del busto. *Romería al monumento Olaya en Chorrillos* 1921: 1137.

⁶⁴⁹ Información recogida de Gamarra 1974: 174. Nuestra búsqueda del decreto ha sido infructuosa ya que no hemos podido encontrarlo.



155. Carátula de un libro sobre la historia de la Escuela Militar de Chorrillos, publicado en 1923. Imagen tomada de *Los libros de la semana* 1923: s/p.

El Comité pro monumento estuvo presidido por el alcalde de Lima Federico Elguera y conformado por Clemente Palma, Enrique Swayne⁶⁵⁰, Luis Varela Orbegoso, J.K de Malakowski y Alejandro Freud, alcalde de Chorrillos. El concurso duró dos meses para elegir a un escultor. El encargado de escoger al ganador fue el artista Raúl Pro Ortega, quien se inclinó por el proyecto de Artemio Ocaña, a quien se adjudicó un premio de 20

⁶⁵⁰ Swayne formó en 1906 parte del nulo concurso orquestado por el presidente José Pardo para elegir un escultor para que realice un monumento a San Martín. En 1910 formó parte de la *Comisión del Centenario*, creada por Leguía. Trece años después lo encontramos formando parte de este concurso estatal promovido por Leguía, que para variar fracasó. *Monumento a San Martín* 1906b: 26. *Lima gráfico en 1915: recopilación artística de fotografías y autógrafos* 1915: 83.

mil soles⁶⁵¹. A fines de junio de 1923, se publicó en *Variedades* y *Mundial* la maqueta realizada por el artista. Dichas notas resaltaron el heroísmo de Olaya, su condición socio-económica, con énfasis en su procedencia étnica, a modo de asombro por ser un prócer indígena, pescador y humilde⁶⁵².



156. (A) Monumento efímero dedicado a José Olaya. Fue levantado en el malecón de Chorrillos en 1923, con motivo del centenario de su fusilamiento. Imagen tomada de *El centenario de Olaya* 1923: s/p. (B) Vista actual de la rotonda donde se levantó el monumento efímero en 1923. Fotografía tomada por Álvaro Monteverde en 2017.

⁶⁵¹ Información recogida de Gamarra 1974: 174.

⁶⁵² *Las grandes efemérides nacionales. Centenario del martirio y muerte de José Olaya-junio de 1823* 1923: s/p. *En Homenaje a José Olaya* 1923: s/p. *El sacrificio del chorrillano Olaya* 1923: s/p. *Las fiestas en homenaje al patriota José Olaya* 1923: s/p. *El centenario de Olaya* 1923: s/p.

⁶⁵³ Olaya fue representado de cuerpo entero, como imagen central que resalta por su volumen, con refinada tela blanca en la cabeza, con traje pulcro, elegante, blanco y luminoso, y con primoroso calzado. Resaltan ciertos atributos estilizados que lo identifican con: su procedencia indígena (tonalidad de la piel y rasgos faciales), su oficio de pescador (tela en la cabeza), su ciudad natal (la caída de “chorrillos” de agua en el escenario natural del segundo plano) y su acción patriótica en pro de la Independencia que le costó la vida

aprecia en la parte alta al pescador de pie, con una tela cubriéndole los cabellos, el rostro bravío, el cuerpo apolíneo y rígido, descalzo y vestido con pantalón corto que le llega a las rodillas. En su mano izquierda Ocaña le colocó un atado de cartas, correspondencia que Olaya transportaba a nado a los altos mandos peruanos. Completa el conjunto escultórico el pedestal, sobre el cual está Olaya, asentado sobre graderías, en cuyo *frontis* está el escudo nacional y a ambos lados dos fuentes de agua, que servirían de surtidor público (imagen 159a).



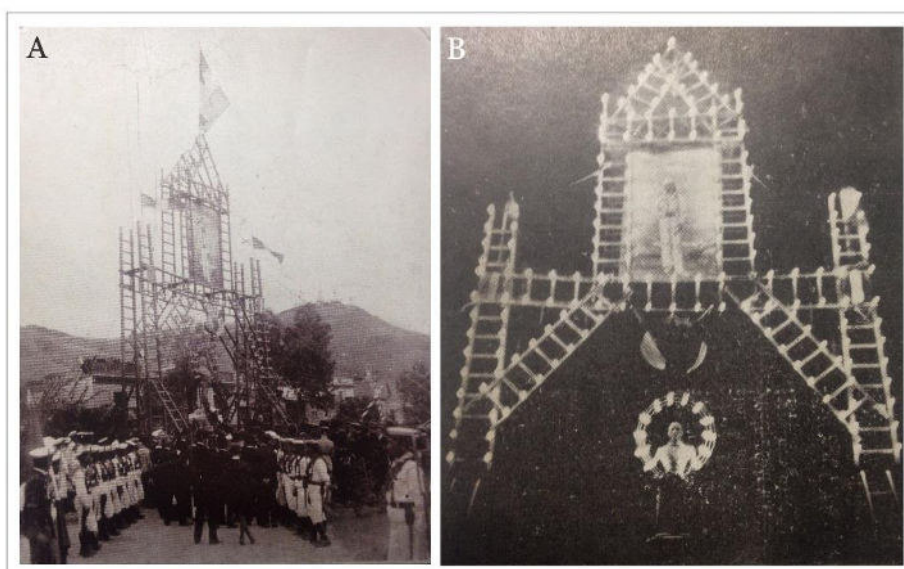
157. Monumento efímero dedicado a José Olaya erigido en el malecón de Chorrillos en 1923. Imagen tomada de *El centenario de Olaya* 1923: s/p.

Aquel junio de 1923, en medio de una concurrida ceremonia pública chorrillana, Leguía colocó la primera piedra del monumento en la que sería la futura plaza Olaya⁶⁵⁴ (imagen 160). Sin embargo, aunque las revistas señalaron, en 1923, que en breve se inauguraría el

(las cartas que sostiene en una mano). De esta manera, Gil de Castro representó, a petición estatal, por primera vez la imagen de un indígena, de un hombre de pueblo, como eje central de una pintura, a modo de santo secular de rostro sereno que alcanzó el título de mártir nacional al ofrendar su vida al servicio del país. Al respecto consulta Mondoñedo 2002.

⁶⁵⁴ *Las fiestas en homenaje al patriota José Olaya* 1923: s/p. *En Homenaje a José Olaya* 1923: s/p.

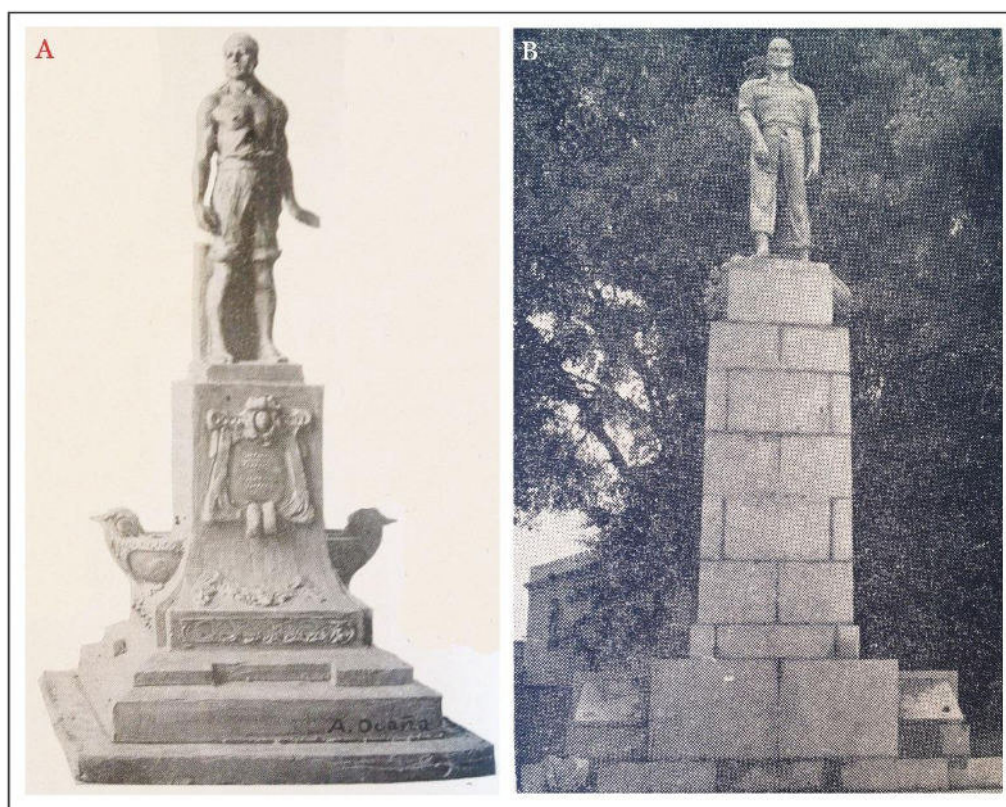
monumento, a ser fundido en los talleres de la Escuela Nacional de Artes y Oficios⁶⁵⁵, el monumento no fue erigido en el Oncenio. Pasaron varias décadas para que la ciudad de Chorrillos contara con un monumento del pescador. Recién el 29 de junio de 1952 se inauguró la obra del artista peruano Romano Espinoza Cáceda, motivo por el cual se retiró del espacio público el busto del pescador de 1867⁶⁵⁶ (imagen 159b).



158. Busto de José Olaya erigido en el malecón de Chorrillos en 1867. (A) En 1923 los bomberos chorrillanos levantaron un arco con sus escaleras de incendio. En la parte alta se colocó un lienzo del prócer basado en la pintura de José Gil de Castro. Imagen tomada de *Las fiestas en homenaje al patriota José Olaya* 1923: s/p. (B) Vista del busto iluminado la noche de 1923. Imagen tomada de *El centenario de Olaya* 1923: s/p.

⁶⁵⁵ *El sacrificio del chorrillano Olaya* 1923: s/p.

⁶⁵⁶ Romano Espinoza Cáceda nació en San Mateo, Lima. Estudió escultura en la Escuela Nacional de Bellas Artes y en Europa. Alayza Paz Soldán 1940. Para el 129 aniversario de la muerte de Olaya se programó durante el gobierno militar de Manuel Odría una serie de conmemoraciones, organizadas por Evaristo San Cristóbal, que empezaron el sábado 28 y continuaron hasta el 29. Además del monumento a Olaya, se inauguró la escultura y parque General Miguel Iglesias en lo alto del Morro Solar. Iglesias fue presidente del Perú y luchó en la guerra contra Chile. *Esta noche inician las actuaciones conmemorativas del 129 aniversario del sacrificio de José Olaya* 1952: 7. *Hoy serán inaugurados los monumentos al general Miguel Iglesias y al mártir José Olaya* 1952: 3. *Las ceremonias y actuaciones conmemorativas del 129 aniversario del sacrificio de José Olaya en Chorrillos* 1952: 3. A raíz de la inauguración de 1952, el busto de Olaya de 1867 fue retirado del malecón con destino al depósito del Municipio chorrillano, donde permaneció por un año. Cuando lo encontraron los bomberos de la Compañía José Olaya, B13, estaba cubierto de polvo y hacinado con otros objetos guardados. Ante esta luctuosa situación, solicitaron su traslado a la compañía que lleva su nombre fundada en 1890. El 29 de junio de 1953, cuando se cumplieron 130 años del sacrificio de Olaya, la Municipalidad de Chorrillos entregó el busto, el cual fue colocado en la sala de máquinas de la citada compañía, en donde hasta la actualidad permanece (imagen 161). Esta información fue recogida en febrero y mayo de 2017 de los efectivos Steven Arce, José Morales Bermúdez Saldarriaga y Luis Vargas Rojas, bomberos de la Compañía José Olaya.



159. (A) Maqueta del monumento de José Olaya diseñada por Artemio Ocaña en 1923, luego que el presidente Leguía impulsó su creación con motivo del centenario del fusilamiento del prócer. Imagen tomada de *Las grandes efemérides nacionales. Centenario del martirio y muerte de José Olaya-junio de 1823* 1923: s/p. (B) Monumento de Olaya inaugurado en junio de 1952 en el malecón de Chorrillos. Fue realizado por Romano Espinoza Cáceda. Imagen tomada de *Hoy serán inaugurados los monumentos al general Miguel Iglesias y al mártir José Olaya* 1952: 3.

5.3. El espacio público de Barranco

La elección de la ciudad de Barranco para reubicar, en 1926, el monumento fraccionado a San Martín, regalado por Lorenzo Pérez Roca, y el monumento a la Victoria de la batalla de Ayacucho, construido a partir de la alegoría alada retirada del donativo de Pérez Roca, inaugurado en 1925, se debió entre otros motivos a: (1) evitar que el monumento a San Martín se llevara lejos de Lima (a Pisco o Huaura); (2) fortalecer simbólicamente el espacio urbano de Barranco y; (3) insertar al balneario en un proyecto urbanístico y vial de gran escala vinculado al centro de la ciudad de Lima.

Desde mediados del XIX, Barranco quedó intercomunicado a la antigua ciudad de Lima a través del ferrocarril Lima-Chorrillos. Posteriormente, a inicios del XX se inició la

construcción del tranvía eléctrico trans urbano Lima-Chorrillos⁶⁵⁷. Ambos partían de los límites de la nueva y vieja Lima, cuyas estaciones estaban al lado del Palacio de la Exposición. En Barranco, la estación del Ferrocarril estaba en el cruce de la avenida Bolognesi y Cajamarca y la del Tranvía en la intersección de la avenida Grau y Alfonso Ugarte. La implementación de estos modernos medios de comunicación significó: (1) llegar rápido a Barranco desde la vieja Lima y (2) determinar la selección del emplazamiento de los monumentos en 1925 y 1926, ya que ambos fueron ubicados cerca de las vías. Así, los que iban o salían de Barranco, verían a corta distancia ambos monumentos: al monumento a la Victoria de la batalla de Ayacucho desde el ferrocarril y al monumento a San Martín desde el tranvía.



160. El presidente Leguía colocando, en 1923, la primera piedra del monumento a José Olaya en Chorrillos. Imagen tomada de *Las fiestas en homenaje al patriota José Olaya* 1923: s/p.

En un plano de 1900⁶⁵⁸ (imagen 162), se aprecia que, al igual que en Lima y El Callao, a inicios del XX, muchas de las calles de Barranco tenían, por ejemplo, los nombres de los

⁶⁵⁷ *Oficio N° 54* 1966: 20.

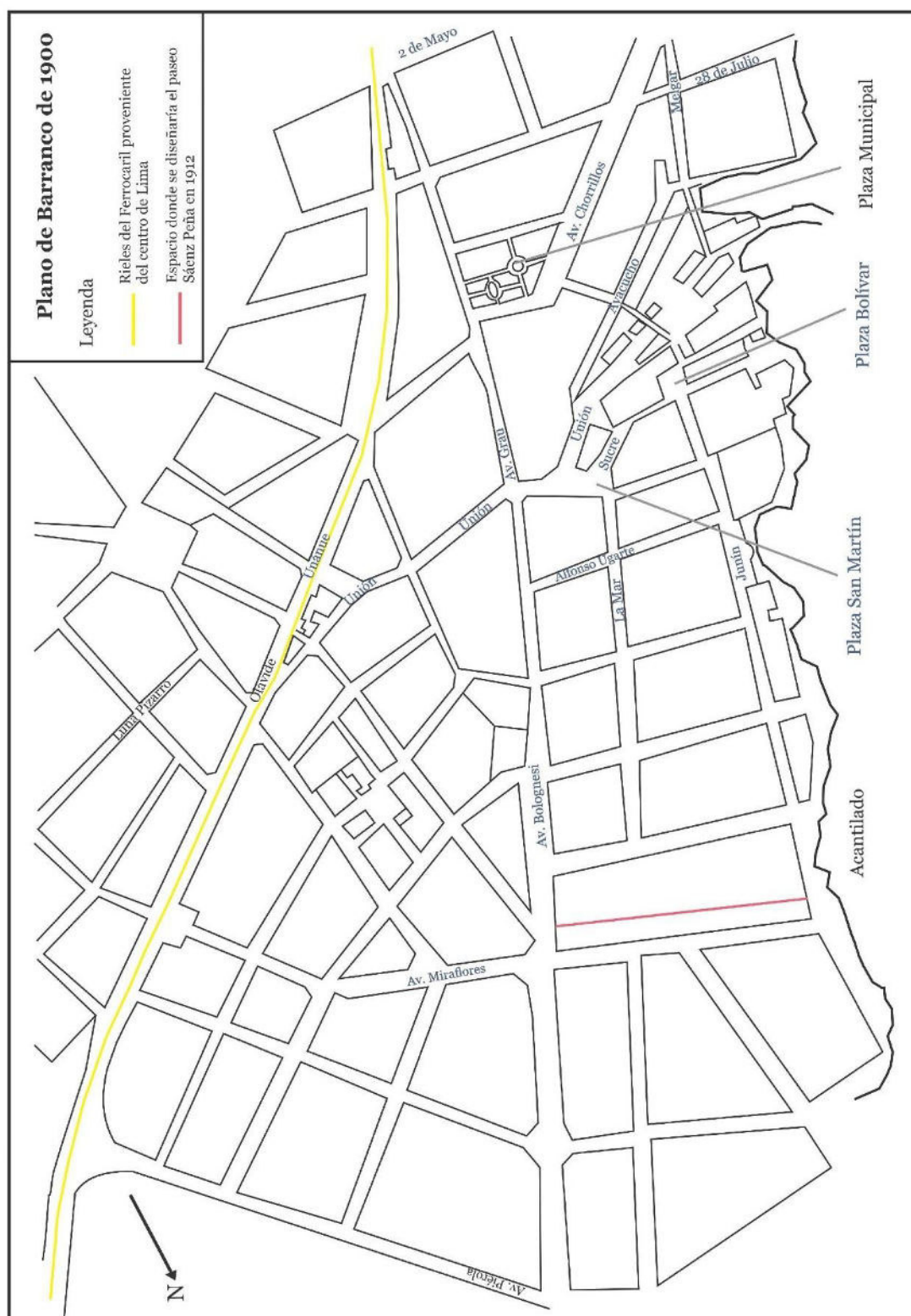
⁶⁵⁸ *Plano del Barranco* 1900.

próceres de la Independencia (Sucre, Melgar, La Mar, Unanue), de la fecha de la proclama de la Independencia (28 de julio), de los personajes claves en los primeros años de vida republicana (Luna Pizarro), de las batallas que sellaron la Independencia en 1824 (Junín y Ayacucho), de la capitulación española (Libertad), del combate de 1866 que ratificó la Independencia nacional (2 de Mayo) y propició la unión americana (Unión), de los héroes de la guerra con Chile (Grau, Alfonso Ugarte y Bolognesi) y de las batallas libradas contra el ejército chileno en Lima (Chorrillos y Miraflores). A ellos, se suma la existencia de las plazas Bolívar y San Martín. El nombre de esta última se perdió rápidamente ya que en un plano de 1921⁶⁵⁹ no se le denomina como tal.

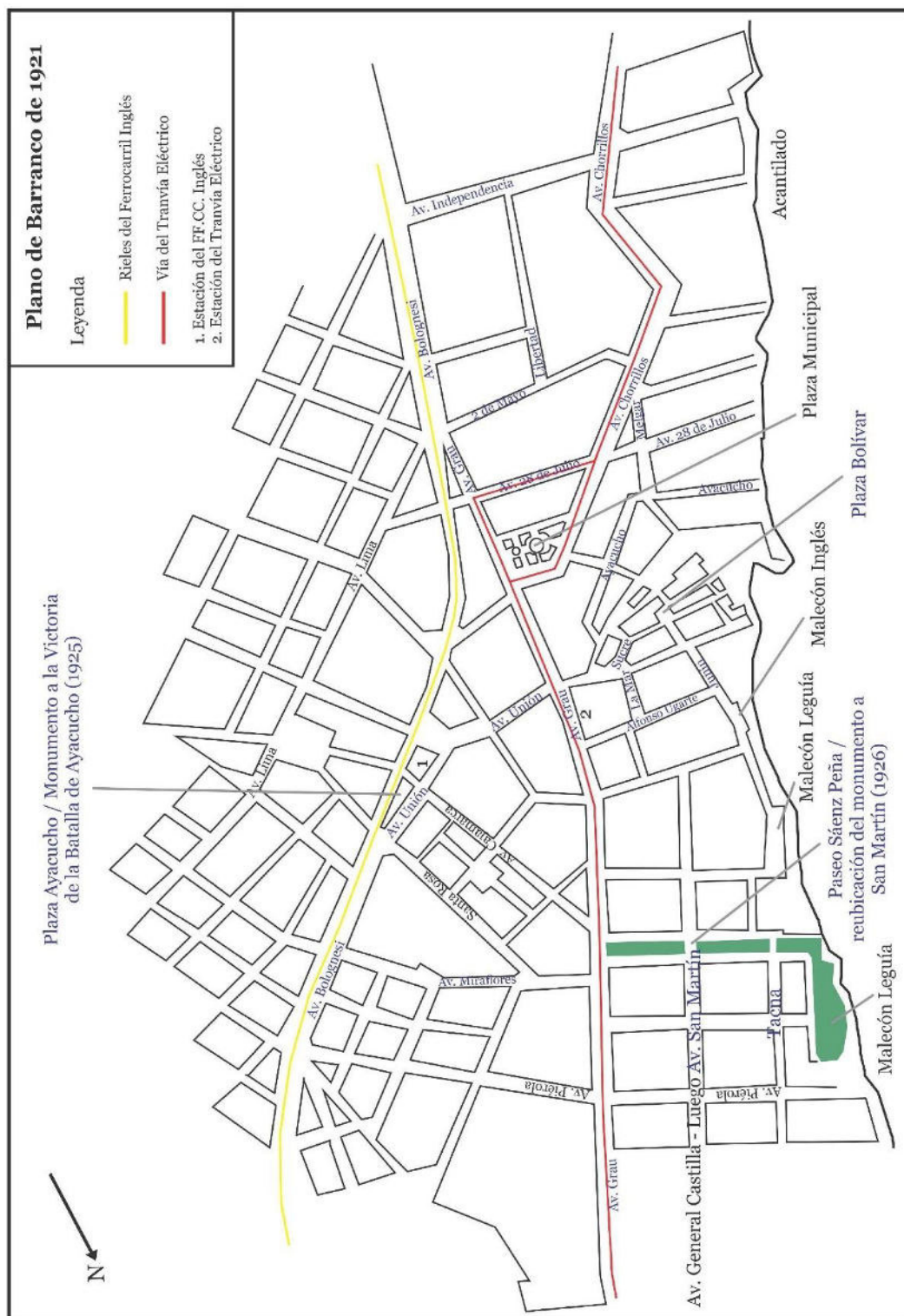


161. Acto de entrega del busto de José Olaya, erigido en el malecón de Chorrillos en 1867, a la Compañía de Bomberos José Olaya, B13. Fotografía cedida por los efectivos José Morales Bermúdez Saldarriaga y Luis Vargas Rojas de la Compañía B13.

⁶⁵⁹ Plano de la ciudad de Barranco y suburbios... 1921.



162. Plano de Barranco redibujado a partir de *Plano del Barranco* 1900.



163. Plano de Barranco de 1921 redibujado a partir de *Plano de la ciudad de Barranco y suburbios con las nuevas urbanizaciones y nombres de las calles mandado a levantar por el H. Consejo de San José de Surco* siendo alcalde el señor Enrique de las Casas 1921.

El lugar elegido para “reinaugurar” el monumento a San Martín fue la intersección del jirón San Martín⁶⁶⁰ y el paseo Sáenz Peña, espacio seleccionado por (1) ser un moderno paseo inaugurado en 1912⁶⁶¹; (2) denominarse como el héroe argentino de la batalla de Arica; (3) estar cerca de la vía del tranvía; (4) en la década de 1920 estaba proyectado intercomunicar este paseo con la avenida Leguía⁶⁶² (hoy Arequipa), por esta razón el monumento fue orientado hacia el norte, al jirón San Martín, por donde provendría la avenida bautizada con el apellido del presidente⁶⁶³ (imagen 163) y; (5) con motivo del centenario de 1921, el mandatario peruano inauguró al final del paseo Sáenz Peña el parque y malecón Leguía⁶⁶⁴.

En el caso del monumento a la Victoria de la batalla de Ayacucho, al lugar donde se levantó se denominó plaza Ayacucho⁶⁶⁵, localizaba entre las calles entonces denominadas, Bolognesi, Unión y Cajamarca; cercana a ella estaba la estación del ferrocarril. Cabe resaltar que la calle Unión era una de las principales y que en la calle Cajamarca había importantes ranchos residenciales⁶⁶⁶. De esta manera su ubicación relacionó simbólicamente el recuerdo de la batalla que obtuvo la capitulación española, la reafirmación de la Independencia en 1866, gracias a la unión americana y, el recuerdo del héroe de Arica (imagen 163).

5.3.1. Reformulación del monumento a San Martín donado por Pérez Roca para crear un monumento a la Victoria de la batalla de Ayacucho (6 de setiembre de 1925)

El 28 de mayo de 1924, el alcalde De las Casas recomendó que el monumento a San Martín: “... debía terminar en punta monolítica sin colocar el Ángel de la Misericordia por estar así en armonía a la índole del objeto y puede servir el Ángel para otro monumento, colocándolo sobre una base especial”⁶⁶⁷. En agosto de ese año, el alcalde

⁶⁶⁰ En un plano de Barranco de 1921 este jirón se denominaba avenida General Castilla. Pero en 1927 se hace alusión a él como San Martín. Al respecto consultar *Plano de la ciudad de Barranco y suburbios...* 1921 y *La celebración del “Día del Camino”* 1927: 11.

⁶⁶¹ *Paseo Sáenz Peña* [en línea].

⁶⁶² De las Casas 1922: s/p.

⁶⁶³ *La celebración del “Día del Camino”* 1927: 11.

⁶⁶⁴ *Fiesta municipal en Barranco* 1921: s/p.

⁶⁶⁵ *Inauguración del monumento a la Victoria de Ayacucho* 1925: 2.

⁶⁶⁶ Rodrigo s/f: 58, 59, 100 y 101.

⁶⁶⁷ *Despacho* 1924: folio 291.

expresó que el representante de la familia Pérez Roca (Pérez Espinoza) estaba de acuerdo con alterar el monumento pues: “antes semejaba más un monumento al Ángel de la Misericordia que a San Martín, dado que la estatua del ilustre prócer antes parecía como un accesorio del referido monumento que hoy es la figura principal de él”⁶⁶⁸.



164. Fotografía de la inauguración del monumento a la Victoria de la Batalla de Ayacucho en 1925 en la plaza Ayacucho, luego del Ángel, de Barranco. Tomado de *¿Dónde está el ángel?* 1979: 31. (B) Vista actual donde estuvo el monumento hasta la primera mitad del siglo pasado. La flecha amarilla señala un antiguo edificio que aún existe. Fotografía tomada por Ernesto Monteverde PA 2013.

⁶⁶⁸ *Monumento a San Martín* 1924: folio 298-299.

De esta manera la idea con la cual Nicolli concibió su obra, empleando la escultura del prócer realizada por Rosselló, fue desvirtuada por alguien ajeno al arte, pero por su rango político se sentía capaz de intervenir en lo que no era de su incumbencia. Asimismo, a 18 años de la crítica de Larrañaga y de González Prada⁶⁶⁹, las características del monumento seguían sin agradar, incluso a los mismos familiares del donante. La idea de que parecía mortuario (Ángel de la Misericordia) continuaba, así como el descontento por el tamaño pequeño de la escultura del prócer. Al retirarse el ángel la obra de catorce metros de alto, perdió verticalidad y significado simbólico, ya que en la mano izquierda la Victoria colocaba una corona de laureles, símbolo del triunfo, a San Martín y con la otra sostenía una rama de olivo, ícono de la paz alcanzada por el prócer.

Para realizar esta obra, De las Casas solicitó, en 1924, invertir hasta 300 libras peruanas en el nuevo proyecto escultórico más 200 en placas, petición aprobada por el Concejo barranquino con la condición que se inaugurase ese año⁶⁷⁰, tal vez en diciembre. Pero la inauguración recién se concretó el domingo 6 de setiembre de 1925⁶⁷¹, con lo cual el monumento no se develó simbólicamente el día que se conmemoraron 100 años de la batalla, ni el día en que se recordaba un aniversario más de ella (imagen 164).

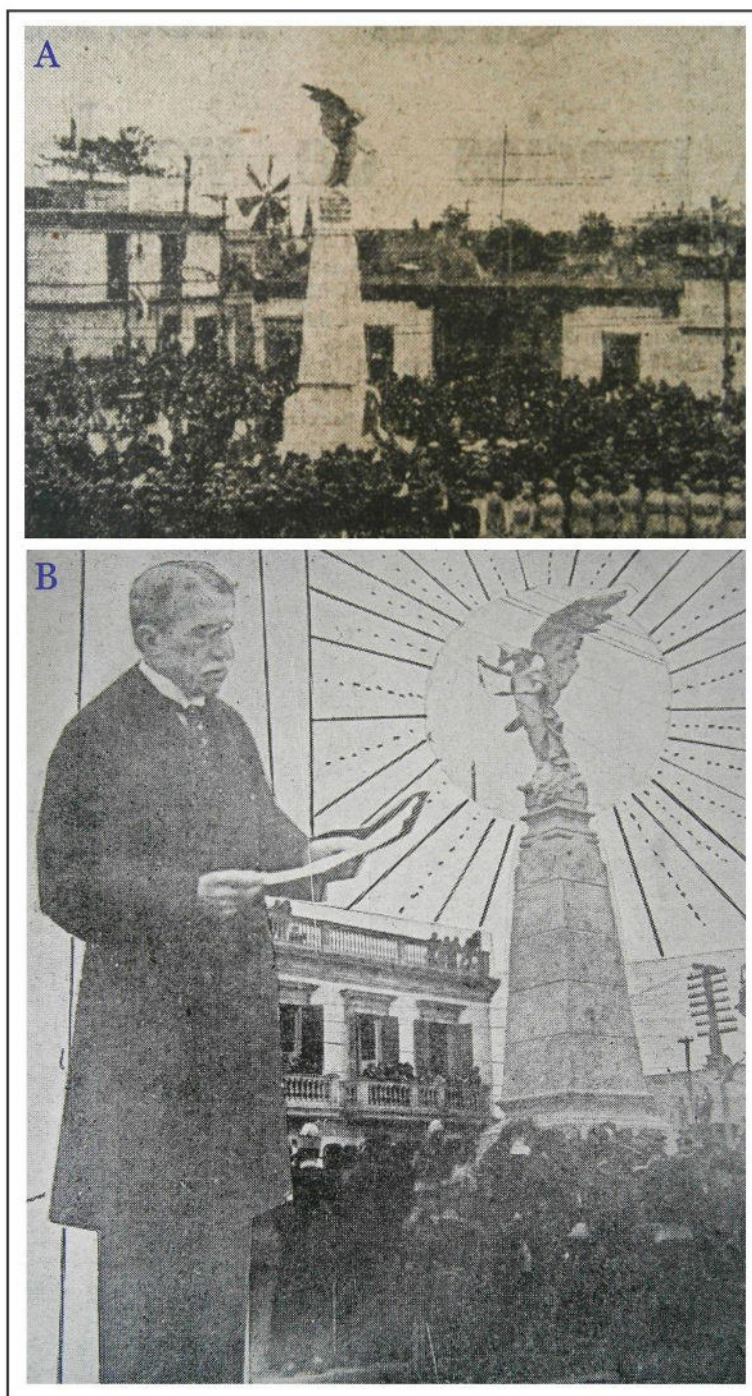
La fecha en que fue develado coincidió con el álgido contexto del plebiscito entre Perú y Chile. Aquel año de 1925, la situación político-social en Tacna y Arica era delicada; muchos peruanos habían sido expulsados y los espacios públicos y privados estaban custodiados por agentes chilenos, incluso se había prohibido festejar celebración patria peruana alguna y todos los niños, sin importar su nacionalidad, debían portar en el colegio una escarapela chilena. En setiembre de 1925, días antes de inaugurar el monumento, *El Comercio* publicó notas relacionadas a la tensa situación en Tacna y Arica, como la detención de militares, ataques a sacerdotes y varios asesinatos injustificados de peruanos por parte de agentes chilenos⁶⁷².

⁶⁶⁹ González Prada 2010 [1908]: 160.

⁶⁷⁰ *Monumento a San Martín* 1924: folio 298-299.

⁶⁷¹ *Honrando a nuestro próceres* 1925: s/p. La revista *Variedades* publicó una el sábado 12 una breve nota con fotos de la ceremonia. *Inauguración del monumento a la Victoria de Ayacucho* 1926: 2.

⁶⁷² En *El Comercio* casi todo setiembre de 1925 tiene notas sobre el plebiscito.



165. Fotografías de 1925 de la inauguración en Barranco del monumento a la Victoria de la Batalla de Ayacucho. (A) Vista panorámica de la plaza. Imagen tomada de *Inauguración del monumento a la Victoria de Ayacucho. Detalles de la ceremonia. Los discursos* 1925: 4. (B) El presidente Leguía pronunciando su discurso el día en la inauguración. Imagen tomada de *Honrando a nuestro próceres* 1925: s/p.

El día de la inauguración del monumento (imagen 165) la postura peruana ante este delicado tema diplomático se manifestó en: (1) el servicio de movilidad que la municipalidad de Lima brindó a los limeños para que acudan masivamente a Barranco, servicio anunciado en los diarios capitalinos un día antes de la ceremonia⁶⁷³; (2) la gran

⁶⁷³ *Inauguración del monumento a la Victoria de Ayacucho* 1925: 2.

asistencia de escolares, incluso un representante del colegio barranquino San Luis ofreció un discurso; (3) el abanderamiento del balneario; (4) los desfiles con los símbolos patrios peruanos; (5) la presencia del presidente Augusto B. Leguía, su gabinete y el alcalde barranquino y; (6) la presencia del cuerpo diplomático de los países bolivarianos, a quienes se les entregó medallas de oro conmemorativas⁶⁷⁴.



166. Monumento a la Victoria de la Batalla de Ayacucho levantado en Barranco en 1925. Fue creado a partir de la alegoría del monumento a San Martín levantado en Lima en 1906. (A) Vista frontal del monumento. Tomado de Ascher 1974: 20. (B) Detalle de la parte superior del monumento donde se aprecia a la alegoría de la Victoria y las inscripciones en la cara frontal del obelisco. La fotografía permanece al interior del restaurante *Uechi* en Barranco.

Lo comentado también se hizo evidente en los discursos de ese día, en los cuales, además de alabar la figura de Bolívar, Sucre y La Mar, se aludió al contexto entre Perú y Chile; por ejemplo, el alcalde de Barranco señaló que:

⁶⁷⁴ ¿Dónde está el ángel? 1979: 31. *Honrando a nuestro próceres* 1925: s/p. *Inauguración del monumento a la Victoria de Ayacucho. Detalle de la ceremonia. Los discursos* 1925: 4.

[...] las naciones que tienen fe llegan al pináculo de su grandeza... tengamos fe en el ideal de Bolívar y lo convertiremos en una realidad. Esa realidad será la salvación de América y la desaparición de la rapiña y de la conquista... el momento solemne de la hora actual exige la atención del Nuevo Mundo a la energía moral de la justicia, al triunfo del derecho para salvar la conquista de la civilización y el principio del **arbitraje** [...] ⁶⁷⁵.

Gracias a las fotografías de la ceremonia, publicadas en *Variedades* y *El Comercio*, algunas de ellas reproducidas en textos contemporáneos, y a notas periodísticas de 1925 conocemos detalles sobre las características físicas del monumento diseñado por los miembros de la Municipalidad barranquina y trabajado por artistas y obreros nacionales⁶⁷⁶ (imagen 166).



167. Pie de la alegoría de la Victoria que se guardaba en la Municipalidad de Barranco. Es lo último que quedaba de la escultura. Tomado de *¿Dónde está el ángel?* 1979: 31.

El monumento de mármol estaba conformado por una base ancha con una placa de bronce en el frente que representaba la Capitulación de Ayacucho. En el lado derecho estaba la siguiente inscripción: “Colombianos: armas a discreción, paso de vencedores. Córdova: peruanos rompamos filas enemigas”. A la izquierda se leía: “Soldados de los esfuerzos

⁶⁷⁵ *Inauguración del monumento a la Victoria de Ayacucho. Detalle de la ceremonia. Los discursos* 1925: 4. La negrita es nuestra.

⁶⁷⁶ *Honrando a nuestro próceres* 1925: s/p. *Inauguración del monumento a la Victoria de Ayacucho. Detalle de la ceremonia. Los discursos* 1925: 4. *¿Dónde está el ángel?* 1979: 31. Rodrigo s/f: 101.

de hoy pende la suerte de la América del Sur. ¡Otro día de gloria va a coronar vuestra admirable constancia!”. En la parte posterior había una placa conmemorativa que recordaba el día en que se inauguró el monumento. Sobre la base se apoyaba un obelisco de seis niveles. En el nivel superior se colocaron algunas inscripciones dentro de coronas en los cuatro lados. En la parte frontal se leía “Sucre, Ayacucho IX de diciembre MDCCCXXIV”; a la derecha “Córdova”; a la izquierda “La Mar” y en la parte posterior “Gamarra-Barranco-Centenario de 1924”. Remataba este pedestal la alegoría de la Victoria de pie sobre un cúmulo de nubes.

En términos generales el monumento era la reproducción fiel del obelisco de San Martín. Si las críticas del alcalde de Barranco decían que el Ángel de la Misericordia le restaba importancia a la escultura de San Martín y que más parecía un monumento a este Ángel que al prócer, con el nuevo monumento dedicado a Ayacucho, el Ángel seguía siendo la figura principal y al quitársele la corona de laureles de la mano perdió significado simbólico la alegoría de la Victoria ya que ahora solo era un Ángel. Por otra parte, la plaza Ayacucho con rapidez perdió su nombre ya que la gente comenzó a denominarla como plaza del Ángel⁶⁷⁷.

Según algunas publicaciones el monumento sólo duró hasta 1932, cuando fue desmontado y trasladado a los depósitos municipales⁶⁷⁸, no sabemos los motivos ni tenemos prueba de ello. Tal vez fue destruido a razón de la caída de Leguía en 1930, como así sucedió con varias de sus obras escultóricas, pero no podemos por el momento respaldar esta propuesta. Asimismo se señala que el monumento permanecería en la casa⁶⁷⁹ o mausoleo⁶⁸⁰ de algún miembro de la Municipalidad. Luego de entrevistar a varios vecinos de Barranco, fue consenso general que el monumento se cayó con el terremoto del 24 de mayo de 1940 y que las partes que lograron sobrevivir al colapso permanecieron en la plaza algún tiempo hasta que la Municipalidad decidió retirarlas por completo. Para

⁶⁷⁷ Rodrigo s/f: 101. En mayo de 2017 entrevistamos a varios vecinos de Barranco, que viven en los alrededores de los remanentes de esta plaza, ellos la recordaban como plaza el Ángel, incluso al monumento lo llamaban del Ángel. Esta nomenclatura les fue transmitida por sus parientes ya fallecidos y aunque el monumento y la plaza ya no existen aún se los denominan así. Estos datos fueron brindados por los dueños del restaurante Uechi y los bomberos de la Compañía de Barranco, en especial por el oficial Guillermo Merino y José Chumpitaz.

⁶⁷⁸ Rodrigo s/f: 101; *¿Dónde está el ángel?* 1979: 31.

⁶⁷⁹ Rodrigo s/f: 101; *¿Dónde está el ángel?* 1979: 31.

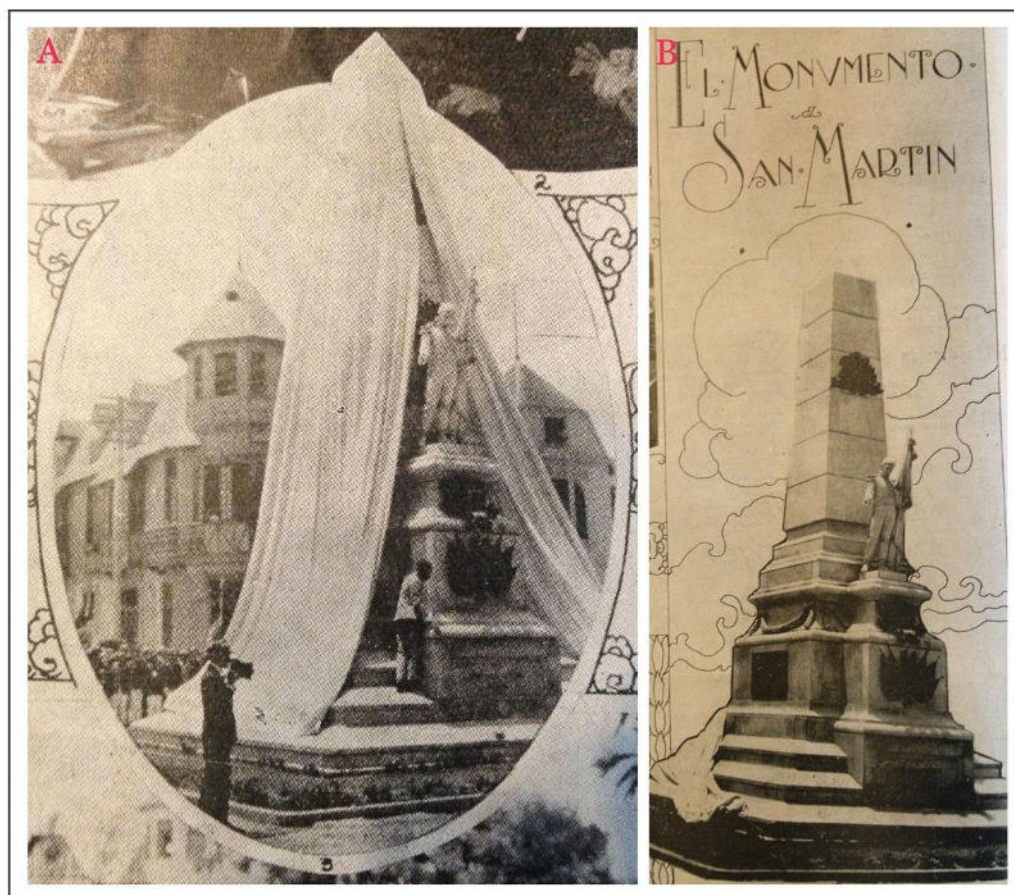
⁶⁸⁰ Ascher 1974: 20.

1979 se reportó que sólo se conocía un pie de la escultura alegórica de la Victoria y que permanecía en el local municipal de Barranco, en una urna de aluminio y vidrio obsequiada por particulares⁶⁸¹ (imagen 167).



168. Detalles de las placas en el monumento a San Martín: (A) de su inauguración y (B) del consentimiento de la familia de Lorenzo Pérez Roca para que sea trasladado a Barranco. Fotografías tomadas por Rodolfo Monteverde en 2013.

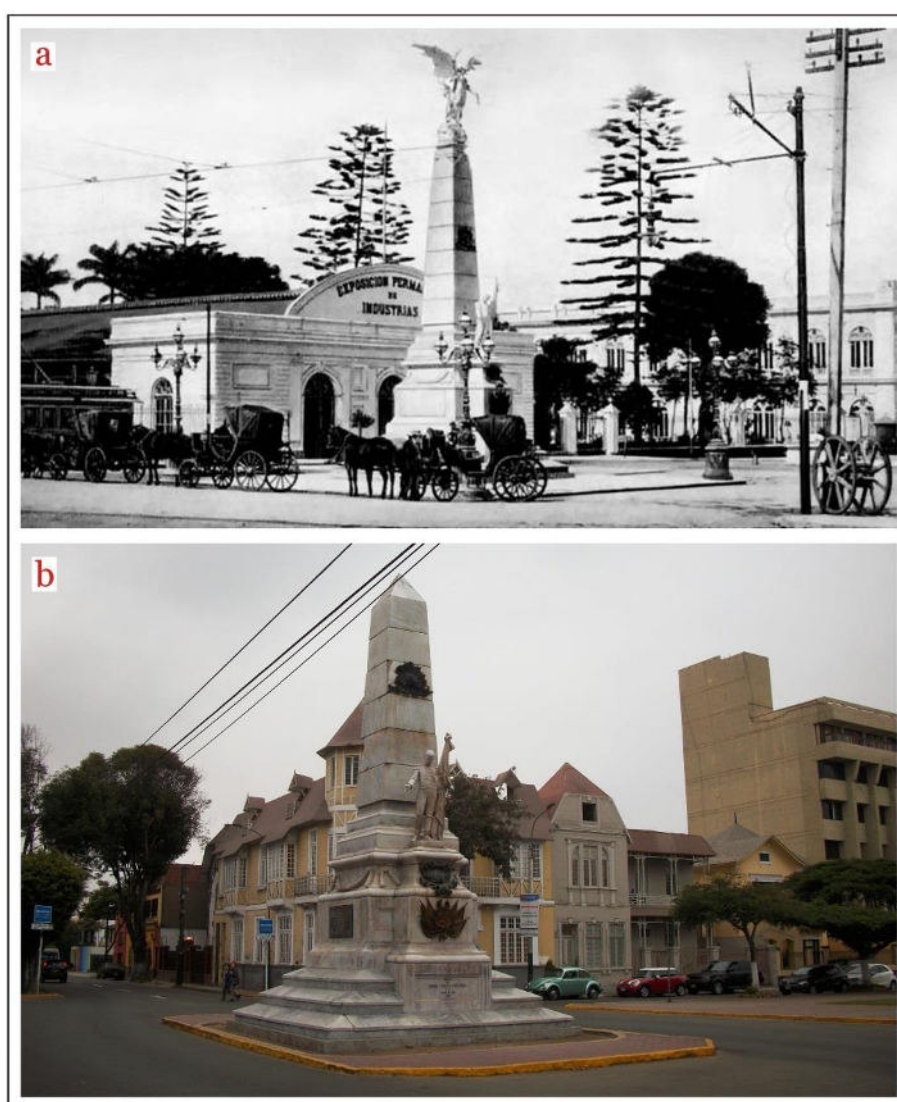
⁶⁸¹ ¿Dónde está el ángel? 1979: 31. Hemos revisado los diarios *La Crónica*, *La Prensa* y *El Comercio* de 1940 y en ninguno de ellos se menciona a este monumento, pero en todos ellos se señala que los balnearios de Barranco y Chorrillos fueron los más afectados por el sismo. El imaginario popular que asocia el terremoto de 1940 con la destrucción del monumento está presente en la memoria del personal de la Compañía de Bomberos Grau 16. La información nos la brindó los oficiales Merino y Chumpitaz, barranquinos de nacimiento y con más de 20 años de vida bomberil. El cuartel se localiza a la espalda de la desaparecida plaza el Ángel y fue fundado en 1898. La hija del señor Uechi nos comentó que esta historia se la contó su padre, un inmigrante japonés radicado en Barranco y poseedor de un restaurante ubicado cerca de la ex plaza el Ángel, que en la actualidad ella administra. Estos datos fueron confirmados por los dueños del bar-restaurant Juanito, localizado al frente de la plaza principal de Barranco, quienes nos comentaron que la historia se la transmitieron sus tíos y padres ya fallecidos.



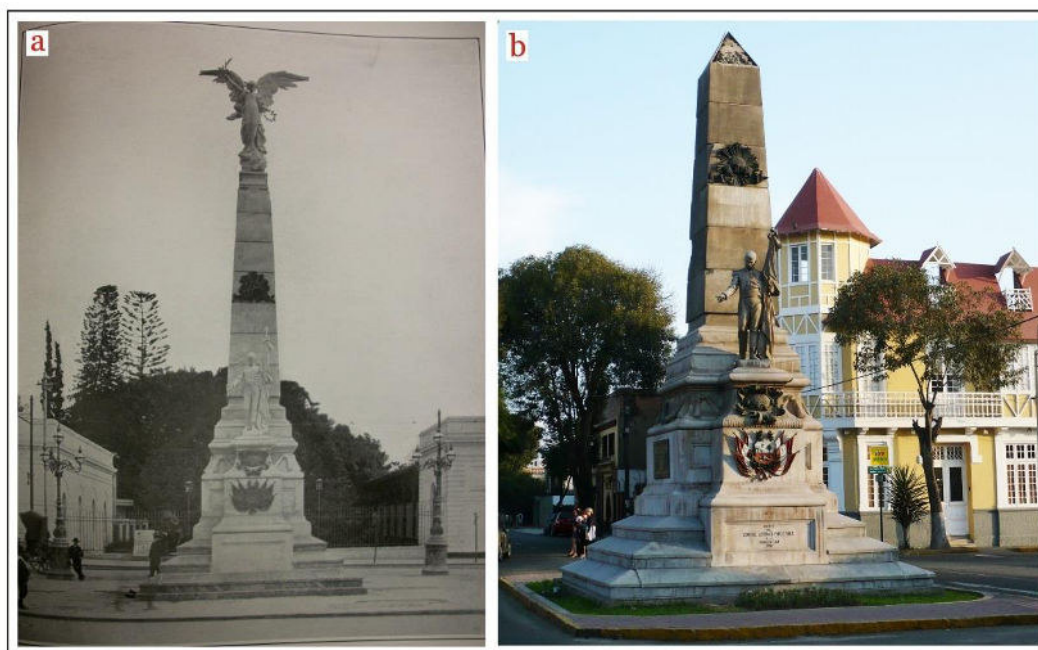
169. Monumento de San Martín donado por Lorenzo Pérez Roca erigido en Lima en 1906. Fue removido a Barranco e inaugurado en el paseo Roque Sáenz Peña en enero de 1926 sin la alegoría alada que lo coronaba. Imágenes tomadas de *El Monumento a San Martín* 1926: s/p.

Sobre la creación e inauguración de este monumento vale la pena recalcar los siguientes puntos: (1) el monumento a la Victoria de la batalla de Ayacucho fue el resultado de la alteración arbitraria del monumento a San Martín donado por Pérez Roca; (2) su emplazamiento no fue pensado para la ciudad de Lima sino para un distrito alejado. Es importante señalar esto porque, como dijimos, la celebración estatal limeña de la batalla de Ayacucho recayó principalmente en la representación escultórica de Sucre en la plaza homónima (en 1924), quien junto con Bolívar, en la plaza del Congreso (desde 1859), representaban la personalización de las batallas de 1824; es decir nunca se pensó en erigir en Lima un monumento conmemorativo al esfuerzo grupal de los que lucharon en ellas. Además, en 1925, durante la inauguración del monumento a la Victoria de la batalla de Ayacucho el alcalde de Barranco mencionó, equivocadamente, que con el monumento que su municipalidad había impulsado se materializaba por fin un monumento en el Perú

dedicado a la batalla de 1824, desconociendo que en Ayacucho se había levantado en el XIX dos monumentos a este suceso bélico: en la plaza mayor de Huamanga y en la pampa de la Quinua y; (3) la inauguración del monumento barranquino dedicado a la victoria ayacuchana no fue realizada en el año, en el mes ni en el día en que se conmemoraba este enfrentamiento bélico (9 de diciembre de 1924), con lo cual simbólicamente se le restó valor al centenario de la fecha de la batalla; todo ello debido a un retraso municipal para concretar el monumento y/o, muy probablemente, a una intención estatal por querer mover los sentimientos patrióticos en el convulsionado setiembre de 1926, debido a los diferendos con Chile referidos al plebiscito para recuperar Tacna y Arica.



170. Monumento de San Martín donado por Lorenzo Pérez Roca (A) Vista del monumento en la plaza de la Exposición, fotografía de la primera década del XX cedida por Ernesto Monteverde P.A. en 2012. (B) Vista del monumento en Barranco, nótese que ya no tiene la escultura alegórica a la Victoria en la parte superior. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2013.



171. Monumento de San Martín donado por Lorenzo Pérez Roca (A) Vista frontal del monumento. Tomado de *Monumento San Martín en Lima. En la plaza de la exposición 1906*: s/p. (B) Vista reciente del monumento. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2010.

5.3.2. Reinauguración del monumento a José San Martín donado por Pérez Roca (inicios de enero de 1926)

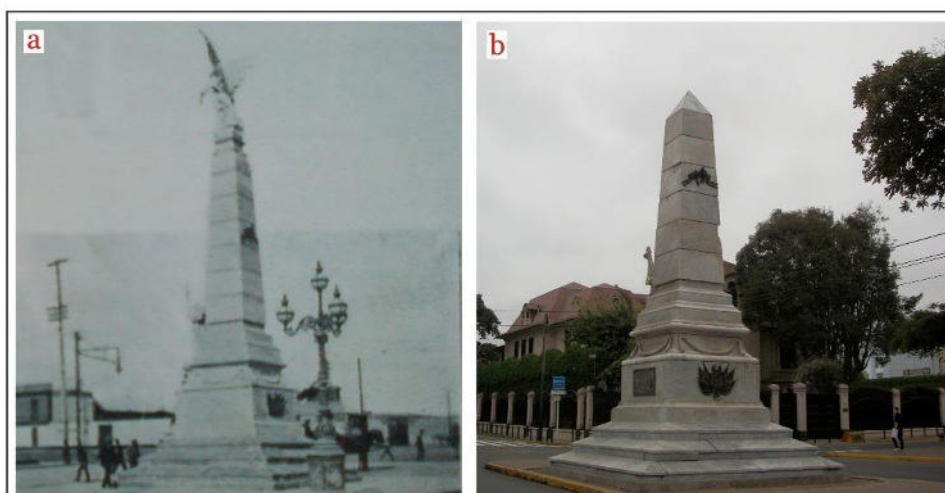
Según una de las dos nuevas placas colocadas en el monumento al prócer argentino⁶⁸² (imagen 168), este fue inaugurado el 28 de julio de 1924, durante las fiestas patrias. Luego de buscar en diarios, revistas y el *Libro de Actas de la Municipalidad de Barranco* no encontramos dato alguno sobre la ceremonia. Sucede que el monumento fue inaugurado a inicios de 1926⁶⁸³, es decir un año y medio después. De esta manera la fecha de su inauguración coincidió más o menos con las conmemoraciones de las batallas de San Juan y Chorrillos (13 de enero de 1881) y de Miraflores (15 de enero). En una nota publicada en *Mundial*, el 29 de enero de ese año, se señala que durante la actividad protocolar tomaron la palabra el presidente Leguía, el alcalde de Barranco (De las Casas), y el

⁶⁸² Las nuevas placas fueron colocadas en el segundo nivel del pedestal del monumento, en los lados derecho e izquierdo. La primera, señala la seudo fecha de “reinauguración” del monumento en Barranco (28 de julio de 1924) y la segunda el consentimiento de la familia de Pérez Roca para su traslado. En ambas placas figuran los escudos de la ciudad de Lima y Barranco.

⁶⁸³ *El Monumento a San Martín 1926*: s/p.

ministro de Argentina (Roberto Levillier). Todos ellos elogiaron al prócer antes de develar juntos el monumento y entregar medallas a las “matronas” de Tacna y Arica⁶⁸⁴.

Al momento de develarse la comitiva y el público, que ocupaba un tabladillo levantado en el paseo Sáenz Peña, contempló un monumento incompleto en comparación a cuando se le levantó en Lima en 1906; ya que se le había retirado la alegoría a la Victoria (imagen 169), colocada en el monumento a la Victoria a la batalla de Ayacucho⁶⁸⁵, ubicado a seis cuadras al SE. Esto no solo significó la alteración física del monumento a San Martín sino que también habría influenciado en el retraso de su reinauguración un año y medio (de julio de 1924 a enero de 1926). Caso contrario su reinauguración fue programada intencionalmente para que coincidiera con las conmemoraciones de las batallas de 1881 que afectaron a Barranco (imágenes 170, 171 y 172). Sin embargo, nos preguntamos ¿por qué el municipio barranquino no cambió la fecha errada que sigue figurando en la placa? Hoy el fraccionado regalo de Pérez Roca, permanece mal ubicado en el paseo Sáenz Peña debido a que en cualquier momento puede ser impactado por algún vehículo que transita muy cerca de él; ya que no hay un área de respiro que lo separe prudencialmente de la vía y la carga vehicular ha aumentado considerablemente en los últimos años.



172. Monumento de San Martín donado por Lorenzo Pérez Roca. (A) Vista lateral y posterior del monumento. Tomado de Larrañaga 1906c: s/p. (B) Vista actual del monumento. Fotografía tomada por Rodolfo Monteverde en 2013.

⁶⁸⁴ *El Monumento a San Martín* 1926: s/p. En términos generales las actividades protocolares en el paseo Sáenz Peña fueron complementadas con la entrega de premios a los ganadores de un concurso de tiro y deportes. Luego, teniendo siempre como invitado principal a Leguía, se procedió a un lujoso banquete en un casino barranquino. *La distribución de premios* 1926: s/p. *El banquete del casino* 1926: s/p.

⁶⁸⁵ *Monumento a San Martín* 1924: folio 298-299.

A modo de cierre comentaremos que desde inicios del XX se rindió homenaje a los próceres y héroes de la guerra con Chile nombrando a las calles de Barranco y Chorrillos con sus nombres. La infraestructura de Chorrillos resultó más afectada que la de Barranco durante la ocupación chilena. Recién en la década de 1920, la configuración espacial de ambas cambió al trazarse nuevas y prolongadas vías. Durante este periodo, en Chorrillos se centró la mayor cantidad de homenajes escultóricos al ser la tierra natal del prócer José Olaya y donde se libró la batalla de Chorrillos, que acarreó el incendio de la Compañía de Bomberos Garibaldi y el fusilamiento de varios de sus miembros. Salvo el monumento al Soldado Desconocido, algunas de las otras obras no se concretaron (monumento a Olaya), fueron alteradas (monumento a San Martín) o duraron poco (monumento a la Victoria de la batalla de Ayacucho). Asimismo, al igual que lo sucedido en la ciudad capital, en Chorrillos y Barranco la colocación de la primera piedra y la inauguración de estas esculturas sirvieron para manifestar, entorno a ellas y a través de sus espacios urbanos, la defensa nacional, el reclamo por “Las Cautivas”, el amparo fraternal con los peruanos radicados en ellas y realzar la gloria y valentía de los próceres y héroes nacionales.

CONCLUSIONES

A continuación pasaremos a responder de manera conjunta y concluyente las dos preguntas planteadas al inicio de nuestra investigación, que hemos desarrollado y expuesto en esta tesis: ¿Entre 1883 y 1929 la expansión urbana de Lima y la inauguración de esculturas y espacios públicos dedicados a los próceres y héroes patrios estuvieron vinculadas al contexto posguerra y las diferencias diplomáticas con Chile? y ¿En el contexto posbélico y de diferendo territorial con Chile cuáles fueron los objetivos peruanos a nivel nacional e internacional con las propuestas de estos espacios urbanos y esculturas públicas inaugurados en Lima entre 1883 y 1929?

Los monumentos dedicados a los próceres y héroes, propuestos en los últimos 17 años del XIX y la primera década del XX, corresponden al álgido periodo geopolítico con Chile, en el cual el Perú estaba en bancarrota, toda obra pública detenida o retrasada y se esperaba el plebiscito de 1894, recolectando dinero para pagarle a Chile si Tacna y Arica decidían volver. Pero el país del sur no realizó el plebiscito y el destino de estas ciudades quedó a la deriva hasta 1929, provocando años de conflictivas relaciones diplomáticas entre ambos países, sobre todo en las tres primeras décadas del XX. En este contexto, al Estado le resultó complejo solventar monumentos públicos conmemorativos en las décadas finales del XIX. Por esa razón, en 1890, la intención gubernamental por levantar una escultura pública a San Martín no pasó de la colocación de su primera piedra; a ello se suma la inestabilidad política nacional que recién logró calmarse a fines de ese siglo.

Luego de la guerra con Chile, se denominó a los tramos de la avenida Circunvalación como los nombres de los principales héroes del conflicto bélico (Grau, Alfonso Ugarte y Bolognesi) y se trazó la plaza y el monumento a Bolognesi y los caídos en el Morro de Arica (1905). Estos homenajes también se extendieron a los sucesos y próceres de la Independencia, ya que uno de los otrora tramos de la desaparecida muralla fue denominado como la fecha de la batalla de Ayacucho (avenida 9 de Diciembre) y cerca de él se emplazó el monumento a San Martín donado por Pérez Roca (1906). Por su parte, los monumentos y plazas inaugurados en El Callao, a fines del XIX e inicios del XX, a Grau y los héroes del Combate de Angamos en 1897 y a San Martín en 1901, fueron

ejecutados en el antiguo casco urbano chalaco, el cual, al igual que en diversos distritos de la capital peruana, como Barranco y Chorrillos, sus calles, vías principales y espacios públicos fueron denominados como los nombres de los héroes de la guerra con Chile, sin dejar de lado el recuerdo de los próceres de la Independencia. Esto fue un recurso económico estatal en pro de perennizar el recuerdo de los próceres y héroes de la guerra, ante el tambaleante erario nacional de los últimos años del XIX.

Asimismo, la compleja situación nacional también se evidencia en la elección espacial para la colocación de la primera piedra del proyecto escultórico del monumento a San Martín, de 1890, la cual se colocó en la vieja Lima, en una antigua plazuela formulada a inicios de la República, y no en el curso de la nueva vía Circunvalación; esto debido a que el presupuesto nacional no cubriría el trazo, construcción y ornamentación de una nueva plaza, además del monumento. Recién en los albores del XX, la ubicación de los homenajes escultóricos y urbanos a los próceres y héroes de la guerra con Chile se planificó en el límite entre la vieja y la nueva Lima, definido por la avenida Circunvalación. Esto se debió a: (1) la imposibilidad de consolidar la urbanización de la ex ciudad extramuros y (2) ante esto, la mejor solución fue complementar simbólicamente la moderna avenida Circunvalación, donde, en la década de 1870, antes de la guerra, se rindió homenaje escultórico, arquitectónico y espacial al combate del Dos de Mayo (monumento y plaza Dos de Mayo, avenida y plaza de la Unión y hospital Dos de Mayo) y a los cincuenta años de Independencia (Palacio y Parque de la Exposición).

Luego de estabilizado el ambiente político nacional, en los años finales del XIX, se reafirmó la reconstrucción nacional a la par que nacieron varias propuestas escultóricas exitosas particulares, financiadas inicialmente con colectas públicas y luego apoyadas por el gobierno, con el objetivo de exaltar el patriotismo nacional luego que Chile emprendiera una dura represión contra los peruanos que vivían en “Las Cautivas”. Estos proyectos fueron: el monumento a Grau y los caídos en el combate de Angamos, a iniciativa de Bacigalupo en 1889, fue inaugurado en 1897 en El Callao. Ese año un grupo de colegiales propuso el monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en el Morro de Arica, fue develado en 1905 en Lima. A fines del XIX el Comité Patriótico Chalaco planteó un monumento a San Martín y lo inauguró en 1901 en El Callao. Dos años después Lorenzo Pérez Roca regaló a la Municipalidad de Lima un monumento al prócer

argentino, erigiéndosele en 1906 en Lima. En 1904 el Estado organizó un concurso para erigir un monumento a San Martín. Pero la desidia e irresponsabilidad gubernamental provocaron su fracaso en 1906. Sin embargo retomó el proyecto y lo encaminó, inaugurándolo 17 años después, en 1921.

A estos proyectos se suman tres placas colocadas en la antigua Lima. Una de ellas develada en 1910 y las otras al año siguiente. La primera estuvo dedicada al prócer José Olaya, gracias a la Liga de Defensa Nacional, y las de 1911 al prócer tacneño Francisco Antonio de Zela, por iniciativa del Comité Centenario Zela, y a Francia, a modo de homenaje a Petit Thouars, por decisión de la Municipalidad de Lima. Las tres fueron colocadas en la antigua Lima. De esta manera la materialización de estas placas y espacios públicos en el trazado urbano de la antigua Lima buscaron realzar la imagen y recuerdo de un prócer local, indígena, poco reconocido en el panteón patriótico nacional, a un prócer regional nacido en un territorio en cautiverio chileno y a un marino francés que salvó a Lima del bombardeo de las escuadras del ejército invasor.

En 1919 Leguía inició un prolongado mandato presidencial conocido como el Oncenio, que abarcó hasta 1930. A diferencia de años anteriores, el Estado desconoció el Tratado de Ancón, que le puso fin a la guerra con Chile, reclamó la devolución de “Las Cautivas”, Tacna y Arica, y solicitó a los Estados Unidos de Norteamérica intervenir para concretar pronto el plebiscito. Las negociaciones diplomáticas fueron lentas y complejas y Chile doblegó la chilenización o desperuanización de “Las Cautivas” a la par que empezó un estado de terrorismo contra los peruanos radicados en ellas. El plebiscito no se realizó porque, según los Estados Unidos, Chile no brindó las garantías necesarias. Además, durante el Oncenio se celebró el centenario de la proclama de la Independencia (1921) y de la batalla de Ayacucho (1924), que fueron las festividades patrias más resaltantes y festejadas en Lima. Celebraciones que no estuvieron ajenas ni desligadas del contexto geopolítico con Chile. En ellas, respectivamente, se inauguró luego de 100 años, de frustrados intentos, el primer monumento estatal a San Martín y se develó el de Sucre.

Durante once años Leguía logró expandir la ciudad fuera de sus antiguos límites y bautizó en la nueva Lima numerosas calles, avenidas, plazas y parques con los nombres de próceres y héroes de la guerra con Chile, además de homenajearlos con diversos

monumentos públicos, incluyendo algunos edificios como el Hotel Bolívar y el inmueble donde residiría Andrés A. Cáceres y funcionaría el Museo de la Breña. Homenajes que además incluyeron espacios urbanos de la vieja Lima y que se expandieron a otros distritos limeños como Barranco y Chorrillos, afectados en su infraestructura durante la invasión chilena, que también crecieron urbanísticamente y fueron anexados a la nueva Lima gracias al trazo de modernas vías y rápidos medios de comunicación. Cabe resaltar que las iniciativas de erigir monumentos o colocar placas en dichos distritos, para homenajear a los próceres (monumento a San Martín, Barranco 1925 y a José Olaya, Chorrillos 1923) y héroes de esta guerra (monumento al Soldado desconocido y placa a los bomberos garibaldinos, Chorrillos 1922) no solo partieron de Leguía sino también de alcaldes, militares y funcionarios públicos.

Las celebraciones y conmemoraciones a los próceres y héroes realizadas durante el Oncenio carecen de parangón con las ejecutadas por los gobiernos que le antecedieron. Leguía teatralizó a gran escala los homenajes a los defensores del Perú a través de las calles de la vieja y la nueva Lima y en diversos distritos de la capital (como El Callao, Barranco y Chorrillos). El presidente construyó la nueva Lima como escenario público, donde los homenajes no solo se restringieron a los próceres y héroes peruanos sino también a los extranjeros asociados a la Independencia y la guerra con Chile, cuyos países de origen fueron también homenajeados. Además, el presidente Leguía rindió pleitesía a diversas colonias, que en que las celebraciones de 1921 y 1924 ofrendaron regalos escultóricos y arquitectónicos al Perú.

Durante el Oncenio no solo se rindió homenaje a San Martín y Bolívar, los próceres tradicionales y oficiales del panteón patrio, o a los principales héroes muertos en la guerra de 1879, Bolognesi, Grau, ya que también se elevó a prócer nacional al ariqueño Hipólito Unanue, a quien se le levantó un monumento en la vieja Lima y se trasladó sus restos al Panteón de los Próceres; se homenajeo al héroe vivo de la guerra con Chile Andrés A. Cáceres (inmueble, mosaico, condecoraciones, etc.) y; se inmortalizó el recuerdo de varios oficiales y sub oficiales de la guerra con Chile (nomenclatura de las calles de Santa Beatriz), de los soldados anónimos (monumento en Chorrillos y Parque de la Reserva en Lima) y de los bomberos que murieron en esta guerra (placa en Chorrillos). Asimismo, el Oncenio rindió homenaje a José Olaya, siempre considerado un prócer menor, para lo

cual se colocó la primera piedra de su monumento en Chorrillos, que no llegó a concretarse durante el dilatado gobierno de Leguía.

Como fue tradición a fines del XIX e inicios del XX los concursos públicos para seleccionar un escultor fueron convocados en Europa, periodo en el cual, durante y luego de la guerra con Chile, estuvo paralizada la Escuela Nacional de Artes y Oficios, donde existía una fundición, y se destruyó la fundición Bellavista de la Marina. Por ello, la mayoría de escultores seleccionados fueron extranjeros, quienes enviaron sus trabajos al Perú (Bartolini, monumento a Grau, 1897; Querol, monumento a Bolognesi, 1905, Nicolli, soporte del monumento a San Martín, 1906; y Benlliure, monumento a San Martín, 1921) o los ejecutaron acá en sus respectivos talleres de bronce (Marazzani, monumento a San Martín, 1901) o de marmolería (Rosselló, escultura de San Martín, 1906). La presencia en el país de estos dos últimos hizo posible que la materialización de los dos monumentos a San Martín fuera económica, rápida y continua. A fines de la primera década del XX comenzó a inaugurarse las obras de escultores peruanos nacidos en las tres últimas décadas del XIX, entre ellos destacaron Luis Agurto (monumento al Soldado desconocido, 1922), Artemio Ocaña (proyecto escultórico de José Olaya, 1923, y monumento a Petit Thouars, 1924) y David Lozano (monumento a Antonio José de Sucre, 1924), quienes obtuvieron importantes encargos estatales y ejecutaron sus proyectos en Lima.

Entre la firma del Tratado de Ancón (1883) y el de Lima (1929) el Estado peruano propuso, a través de la formulación e inauguración de monumentos y espacios públicos, dedicados a los próceres de la Independencia y héroes de la guerra de 1879, alentar públicamente a los ciudadanos peruanos de “Las Cautivas”, exaltar la unidad nacional, demostrar la existencia de la fuerza militar y exhibir el progreso urbano. Sobre el primer punto no solo se alentó a los que acudían a las ceremonias de colocaciones de primeras piedras o inauguraciones de las obras públicas, sino también a los peruanos residentes en “Las Cautivas”. Para estas ceremonias se convocó gran cantidad de público para resaltar el rol de los ciudadanos en la reconstrucción nacional y entregar medallas a los veteranos de la guerra. Los discursos oficiales pronunciados no tuvieron tinte anti chileno, o por lo menos no fueron reproducidos en los medios de información, recuérdese el caso de Ricardo Palma, cuyo discurso fue censurado por la prensa peruana en 1890. En las

ceremonias se prefirió alentar a tacneños y ariqueños, motivarlos a que no pierdan las esperanzas de volver al “seno” peruano y resaltar la valentía de los representados escultóricamente para que sirvan como ejemplo de fortaleza. A muchas de estas ceremonias asistieron representantes de asociaciones tacneñas y ariqueñas a las cuales se les entregó medallas y se les vitoreó en público.

Asimismo, como en “Las Cautivas” estaba prohibido hacer demostración pública de los símbolos patrios peruanos y los escolares no podían cantar el himno nacional, el día de las ceremonias, de colocaciones de primera piedra o de inauguraciones, se embanderaron las calles con el pabellón nacional, se entonó el himno y los estudiantes limeños formaron y marcharon en los espacios inaugurados, frente a los monumentos develados y por las principales y modernas vías de la ciudad de Lima. Por otro lado, estas ceremonias sirvieron para demostrar la presencia de las fuerzas armadas, las cuales formaron alrededor de las plazas y al pie de los monumentos develados, tocaron el himno nacional y desfilaron por las calles. Esto se evidencia, con mayor acento en el Oncenio, en casi toda ceremonia de colocación de primera piedra o develado de alguna escultura, placa, plaza o edificio asociado a un prócer o héroe de la guerra con Chile desde el gobierno de Andrés A. Cáceres hasta el de Augusto B. Leguía.

El contexto nacional y geopolítico entre Perú y Chile, también se evidencian en las características plásticas de los monumentos erigidos entre la década de 1890 y las postrimerías del Oncenio. Por ejemplo, el monumento a Grau y los caídos en el combate de Angamos, develado en 1897 en El Callao, refleja las intenciones peruanas por rendir homenaje no solo al almirante, sino también a los todos miembros de la plana del monitor Huáscar, por ello, además de la escultura de Grau, ostenta los rostros de los oficiales de la plana mayor del navío. Homenaje grupal que está asociado a las propuestas escultóricas mortuorias que buscaban, en los albores de reconstrucción nacional, conmemorar a los caídos en la guerra con Chile. Es decir, uno de los primeros, sino el primer, monumento asociado a la guerra con Chile no buscó inmortalizar a través del mármol y el bronce a un solo héroe, a Grau, sino a todo el grupo de héroes que combatieron con él contra los navíos chilenos; como así había sucedido en la década de 1860, con el monumento al combate del Dos de Mayo, donde el objetivo primordial de su mensaje fue perennizar la

unión americana; esta vez, a fines de la década de 1890, lo fue la inmortalizar la unión peruana ante Chile.

Tiempo después, luego de años de no ejecutarse el plebiscito, el monumento a Bolognesi y los caídos en la batalla de Arica, inaugurado en Lima en 1905, también refleja la materialización de la conmemoración grupal, más allá de la individualización representativa centrada en Bolognesi, de los soldados que participaron en la defensa del morro de Arica, a la que se sumó la del argentino Roque Sáenz Peña. Además, a diferencia del monumento chalaco de 1897, este evidencia un marcado expresionismo materializado en las posturas y acciones de los soldados representados heridos o muertos; expresionismo que fue de la mano con el sentir de pesar por la pérdida de la guerra, la pérdida de Tarapacá y el secuestro de Tacna y Arica, en los cuales Chile ejecutaba una dura represión contra los peruanos.

Un punto de quiebre en las características representativas de los monumentos públicos asociados a los próceres y héroes de la guerra con Chile fue el inicio del primer gobierno de Augusto B. Leguía, en la primera década del XX, cuando a la par de las duras represiones chilenas hacia los peruanos residentes en “Las Cautivas”, y la negación de sureña de ejecutar el plebiscito, el mandatario desconoció el tratado de Ancón y se inició una tensa calma de reclamo por los territorios en cautiverio. Ahora, además de evitada una alianza boliviana-chilena, el Perú podía, y debía, enfrentarse por lo menos por la vía diplomática y la búsqueda de apoyo internacional, a Chile. Atrás debían quedar los tiempos de luto y congoja que acompañan al país que vive la tragedia de la derrota bélica. Precisamente por estos años se da el rechazo a la escultura “del herido” Bolognesi; se tilda de “mendigos reclamando su libertad” al grupo escultórico del proyecto del monumento a San Martín de Carlos Baca Flor; se rechaza las cualidades estéticas y materiales del monumento al prócer argentino donado por Lorenzo Pérez Roca, un empresario con salitreras en Tarapacá, territorio peruano perdido por la guerra con Chile y; se refuta la escultura ecuestre “chilenófila” presentada por Benlliure.

Años más tarde, en la década de 1920, cuando el Perú, amparado en los Estados Unidos de Norteamérica y buscando el respaldo de la región sudamericana, se estaba enfrentando a Chile por la vía diplomática para recuperar a “Las Cautivas”, inauguró un monumento

al Soldado Desconocido en lo alto del morro Solar. El soldado raso representado en la parte delantera del monumento refleja en su rostro serio y adusto la bravura frente a la tragedia de la guerra, sostiene con orgullo el pabellón nacional y empuña con decisión su arma. Asimismo, el contexto de búsqueda de alianzas geopolíticas de las primeras décadas del XX, en este caso con Argentina, se aprecia en el monumento estatal a San Martín de 1921, en el cual, además de poseer el escudo nacional argentino, como así lo ostentaron los monumentos al prócer erigidos en 1901, en El Callao, y en 1906, en Lima, posee a dos fieros soldados abrazados, peruano y argentino, que representan las buenas relaciones diplomáticas entre sus naciones, cómo así lo buscó el Perú ante, durante y después de la guerra con Chile. Otro ejemplo de estas intenciones, también son las invitaciones diplomáticas cursadas a diversos países suramericanos y europeos a ceremonias protocolares asociadas a la colocación de la primera piedra o a la inauguración de espacios públicos y monumentos en el XIX y sobre todo en el Oncenio, en las cuales resaltó por su ausencia representantes diplomáticos de Chile o aliados a él, como Ecuador que no acudió a los festejos de 1921.

En cuatro años la guerra con Chile dejó al Perú al borde del colapso institucional, económico, político y moral, que significó el estancamiento y el retroceso del país. La estabilidad gubernamental y la reconstrucción nacional de fines del XIX permitieron reiniciar el desarrollo del país, permitiendo en las dos primeras décadas del XX grandes cambios en la ciudad de Lima, que superaron considerablemente a los sucedidos durante el boom guanero de las décadas de 1850 y 1860. Así, durante la última década del XIX y las dos primeras del XX, Lima creció espacialmente a la sombra de la guerra y comenzó a rebautizar sus espacios públicos de la ciudad y a colocar monumentos en ellos dedicados a los próceres y héroes de la guerra de 1879.

Como dijimos, entre 1883 y 1929, el Estado buscó alimentar las buenas relaciones diplomáticas con los países sudamericanos y algunas naciones del orbe. Cuando Chile le declaró la guerra al Perú, casi todas sus fronteras no estaban definidas. Luego del conflicto, Chile aprovechó esta situación y estuvo atento a cualquier diferendo territorial peruano para promover y financiar una guerra que lo beneficiaría. Recién desde inicios del XX se firmó diversos tratados fronterizos. De esta manera, desde fines del XIX, el Perú se valió de varios proyectos escultóricos y de ornato urbano para fortalecer los

vínculos sudamericanos dedicándole homenajes a los próceres de la Independencia (San Martín, argentino, Bolívar, venezolano, Sucre, venezolano) y ciudadanos extranjeros de destacada participación durante la guerra de 1879 (Guzmán Blanco, venezolano, y Roque Sáenz Peña, argentino).

En el caso argentino, el Perú buscó desde antes que empezara la guerra una alianza para enfrentarse con Chile, pero esta no se dio. Luego de la guerra, volvió a intentar ganarse la simpatía diplomática argentina pidiéndole que arbitre el diferendo fronterizo con Bolivia, para llegar a un buen acuerdo y evitar una posible alianza chilena-boliviana, y para que lo apoye en el diferendo territorial con Chile. El primer objetivo se materializó en 1909. El segundo continuó buscándose hasta la década de 1920. Al respecto podemos comentar que el gran invitado de honor a la inauguración del monumento a Francisco Bolognesi y los caídos en el Morro de Arica (1905) fue el argentino Roque Sáenz Peña, quien peleó junto a Bolognesi, incluso la inauguración del monumento fue retrasada porque el político argentino tuvo inconvenientes, causados por los chilenos, durante su viaje a Lima.

A la par que se buscó asociar el recuerdo del héroe peruano de la guerra con Chile, o de la superación de la tragedia de guerra en sí, con la confraternidad peruano-argentina, también se intentó asociar la imagen de San Martín, desde fines del siglo XIX, con los avatares diplomáticos posbélicos. Por ejemplo, Cáceres inició una serie de relaciones diplomáticas con Argentina para informarle la iniciativa de erigir un monumento del prócer e invitarlo a la colocación de la primera piedra en 1890. Con el paso de los años las ceremonias de inauguración de los monumentos del prócer argentino, en 1901 y en 1921, estuvieron acompañadas de loas públicas hacia a Argentina, entonación de su himno nacional y colocación de su escudo en la obra inaugurada.

Estos homenajes adquirieron mayores dimensiones en la década de 1920, cuando Leguía ofrendó a Argentina y Venezuela la sede de sus embajadas en Lima y bautizó algunas arterias de Lima con el nombre del ex presidente venezolano Guzmán Blanco, quien había denunciado el abuso bélico chileno contra Perú, y a la avenida de la Unión como República Argentina. Asimismo, después de la guerra de 1879 el más probable enfrentamiento bélico que podía tener el Perú era con Ecuador, por diferendos fronterizos

fomentados por Chile, por ello Ecuador no vino al Perú para el centenario de 1921 pero sí estuvo presente en 1924, como parte de los países bolivarianos, luego que se firmó ese año un tratado de paz, entre Perú y Ecuador, y se inauguró el monumento a Sucre en Lima, ceremonia que sirvió para fortalecer lazos diplomáticos con los países bolivarianos.

Con motivo de las celebraciones de los centenarios peruanos de 1921 y 1924 varias colonias de extranjeros radicadas en el Perú ofrendaron diversos regalos escultóricos y de edificios. Durante las ceremonias oficiales de colocaciones de las primeras piedras e inauguraciones de los regalos se exaltaron las buenas relaciones bilaterales y los ministros plenipotenciarios de los países de las colonias fueron los invitados de honor. En el caso del regalo francés durante la inauguración de la estatua de la Libertad se comparó las regiones galas de Alsacia y Lorena, en poder alemán, con Tacna y Arica. Todos estos homenajes y demostraciones públicas de buenas relaciones diplomáticas responden a dos motivos: (1) decirle a Chile “henos aquí con nuestros amigos americanos y europeos” y (2) buscar establecer una solidaridad geopolítica que beneficiaría al Perú en el perímetro regional, si el diferendo con Chile se agravaba, y en el ámbito mundial ya que la Guerra Mundial de 1914/1919 había reconfigurado el mapa político y económico global y el Perú necesitaba beneficiarse de este cambio.

Durante sus once años de presidencia, Leguía se auto elevó a héroe vivo de la posguerra con Chile, rememorando su participación en la defensa de Lima y ensalzando su lucha por la devolución de “Las Cautivas”. Su efigie fue emplazada en diversas partes de Lima y varias de las vías principales y espacios urbanos, inaugurados durante su mandato, fueron denominadas como su apellido. De esta manera su apellido e imagen estuvieron espacialmente asociada a los próceres y héroes peruanos fallecidos, ya que en su proyecto personal megalómano era imposible pensar que en Lima existieran dos monumentos de dos héroes vivos: el de él y el de Cáceres. Por ello, en el Oncenio no se le erigió un monumento al mariscal y en el mosaico que se colocó en el frontis de su residencia (también Museo de la Breña), el héroe ayacuchano no podía ir solo sino con el presidente, gracias al cual él pudo ascender al máximo grado militar. Además, todas estas inauguraciones escultóricas, arquitectónicas y urbanísticas coincidieron con las celebraciones de los centenarios patrios peruanos. De esta manera, la imagen de Leguía y su gestión estuvo en los ojos del mundo encabezando una nación progresista, moderna

y heroica, que honra al recuerdo de sus próceres y héroes, lucha por su territorio ante la injusticia chilena y es gobernada por un presidente héroe.

Luego del Tratado de Lima de 1929, suscrito por Perú y Chile, las obras públicas dedicadas a próceres y héroes de la guerra con Chile disminuyeron a la par que ya se había encaminado las relaciones entre ambos países para definir el destino de Tacna y Arica y fue el penúltimo año del Oncenio, ya que en 1930 Leguía fue derrocado del poder presidencial. El Tratado de 1929, significó la estocada letal al Oncenio, ya que con él Leguía no cumplió su promesa de luchar hasta recuperar a todas “Las cautivas”, solo retornó Tacna. De esta manera, Leguía, el “héroe-presidente” que buscó que se le recordara como tal, a través de sus obras, la materialización de su efigie y con el nombramiento de varias vías con su apellido, fue encarcelado y murió en luctuosas condiciones. Desde la década de 1930 muchos de sus proyectos urbanos y escultóricos fueron remodelados, cambiados, destruidos o dejados en el olvido.

Queremos terminar haciendo hincapié en la complejidad, sobre todo si está marcada por los estragos o la tragedia de la derrota de la guerra, de las realidades históricas que hay detrás de toda obra pública, como son las ciudades, sus edificios, espacios públicos y esculturas que hemos descrito y analizado en esta tesis. Complejidad que puede ser mejor entendida a través de la asociación contextualizada de las características formales de dichas obras con el acontecer social, político, económico, cultural, etc., en el que fueron propuestas, desarrolladas e inauguradas. Es importante resaltar esto, entre otros motivos, porque en el caso peruano muchas veces el tiempo transcurrido entre la propuesta e inauguración de una obra escultórica o urbana es de varias décadas, incluso hasta un siglo (monumento estatal a San Martín, 1822-1921); debido muchas veces a la falta de continuidad entre gobiernos, las enemistadas y enconos políticos y sociales, la falta proyección e inversión en obras públicas y, varias veces, por la dantesca corrupción estatal que ha estado presente en el Perú, desde sus albores como república, asaltando el erario nacional y afectando seriamente el desarrollo y porvenir del país.

Quedarse solamente en el análisis formal de estas obras, de esta cultura material, no ayuda mucho. La cultura material tiene una historia, o mejor dicho historias, que va cambiando con el paso de los años, con el desarrollo de su biografía, biografía que hasta la actualidad

sigue y que los que vivimos hoy en Lima la aprehendemos de manera distinta a como cuando fue concebida, desarrollada o inaugurada. La ejecución de estas tres etapas fueron percibidas por nuestros antepasados, de finales del siglo XIX e inicios del XX en Lima, El Callao, Barranco y Chorrillos, como testigos y/o defensores de la ocupación de Lima, veteranos de las diversas batallas y combates de la guerra con Chile, parientes de los caídos o de los residentes en “Las Cautivas”, políticos a favor o en contra del gobierno de turno, población en general, etc.; quienes acudieron o se enteraron a través de un telegrama, revista o diario, de los nuevos espacios urbanos y escultura pública dedicadas a los próceres de la Independencia y a los héroes de la reciente guerra, cuyas heridas aún no cicatrizaban, entre otros motivos por el cautiverio de una parte del territorio peruano.

Como hemos visto, el contexto, o contextos, social no solo rodea o abriga a la cultura material, sino que también forma parte de ella, la engendra, la modela o la talla, la altera e incluso determina el fin de su existencia, ya sea violentamente (destrucción directa parcial o completa) o pasivamente, dejándola morir con el paso del tiempo. Al respecto, ustedes lo pueden constatar en las calles de Lima, sea la vieja o la nueva, que hace mucho dejó de ser nueva. Pero no piensen que esta desidia es contemporánea, esta tesis también ha expuesto que el patrimonio urbano, arquitectónico y escultórico peruano siempre ha estado en riesgo, las razones han sido y son diversas y los autores han sido tanto el Estado como la población en general y, como hemos visto, muchos de estos atentados empezaron antes que las obras fueran inauguradas; son las guerras que no terminan. Parafraseando un verso del poeta chileno Pablo Neruda, y que da título a una novela del peruano Enrique Congrains, “... no son una, sino muchas muertes las que ha sufrido y sufre el patrimonio de nuestra ciudad de Lima...”.

BIBLIOGRAFÍA

“Acápite del monumento a San Martín” (1907). *La Prensa*, Lima, 4 de julio, edición de la mañana, p. 2.

“Actas de sesiones del lunes 31 de diciembre de 1917” (1918). *Boletín Municipal*, N° 893. Lima, 5 de enero, p. 6947.

“Actualidades. “Pro Centenario”” (1918). *El Progreso*, N° 44. Huanta, 1 de julio, s/p.

Alayza Paz Soldán, Luis (1940). *Romano Espinoza Cáceda. Nuestro escultor vernáculo*. Lima, Editorial Mercurio.

Aljovín (1917). Carta al señor alcalde del Concejo Provincial de Lima. En *Honorable Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Parte. Archivado Casilla N° 22, Expediente N° 574, Folio N° 192, Serie 2. Seguido por Sociedad Unión de Labor Nacionalista sobre monumento a José Olaya*.

“Ampliación del plano de la urbanización del fundo “Surquillo”. Propiedad del señor Tomás Marsano. Miraflores” (1921). *Mundial* N° 78, Lima, 11 de noviembre, s/p.

Anales de las obras públicas del Perú, año 1890 (1897). Publicación oficial. Primera Parte. Lima, Imprenta La Industria.

Anales de las Obras Públicas del Perú 1892 (1898). Publicación oficial. Lima, Imprenta La Industria.

Anales de las Obras Públicas del Perú 1893 (1899). Publicación oficial. Lima, Imprenta Torres Aguirre.

Anales de las Obras Públicas del Perú 1896 (1901). Publicación oficial. Lima, Imprenta Torres Aguirre.

Anales de las Obras Públicas del Perú 1900 (1901). Publicación oficial. Lima, Imprenta Torres Aguirre.

Anales de las obras públicas del Perú. Año 1918 (1919). Lima, Parte administrativa. Publicación oficial. Lima, Imprenta Americana.

Anales de las obras públicas del Perú. Año 1919 (1921). Lima, Parte administrativa. Publicación oficial. Lima, Imprenta Americana.

Arco de la Amistad (2003). Lima, Municipalidad de Surco. Metrocolor S.A.

“Arcos de Lima” (1922). *Variedades*, N° 739. Lima, 29 de abril, s/p.

Arosemena Garland, Geraldo (1974). *El monumento a la Gloria de Ayacucho*. Lima, Talleres tipografía y offset peruana.

“Arte nacional. La última obra de Luis Agurto” (1922). *Variedades*, N° 748. Lima, 1 de julio, s/p.

Arte Republicano. Colección Museo de Arte de Lima (2015). Natalia Majluf (editora). Lima, Mali, Sura.

Ascher, Ernesto (1974). *Barranco. Un siglo de tradición. Barranco, la ciudad de los molinos*. Lima, s/e.

“Asesinato del presidente de la República del Perú” (1872). *El Americano*, N° 22. París, 20 de agosto, p. 362.

Avenida del 2 de Mayo a la alameda Grau (1 de marzo de 1901). En *Anales de obras públicas del Perú. Año 1901. Publicación oficial 1904*. Lima, Imprenta Torres Aguirre, pp. 234-235.

“Aviso” (1921). *El Comercio*, Lima, 10 de julio, p. 5.

“Ayacucho, ideal del americanismo” (1924). *Variedades* N° 675. Lima, pp. 3191-3193.

“Ayer en el Morro solar de Chorrillos”. (1921). *La Prensa*. Lima, 28 de noviembre, edición de la mañana, p. 1.

Bareto, Federico (1906). “Cuarenta días en Lima. La transformación de la ciudad. Apuntes de mi cartera”. *La Prensa*, Lima, 1 de abril, edición de la mañana, p. 3.

Basadre, Jorge (2005). *Historia de la República del Perú 1933-2000*. Lima, Empresa Editora El Comercio. 18 tomos.

Basadre, Jorge (2005a). *La vida y la historia antología*. Serie Peruanos imprescindibles, libro 4. Lima, Empresa Editora El Comercio.

“Bases” (1923). En *un monumento al mariscal Antonio José de Sucre*. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Expediente Letra P, N° 3415, Serie 1, folio 570.

“Bases para la recepción de un monumento que perpetúe la memoria del Generalísimo de las Armas y fundador de la Independencia del Perú, don José de San Martín” (1890). *El Comercio*. Lima, 11 de noviembre, s/p.

Bassi Cendra, Giovana María y Zavala Pflucker, Sandra Lucía (2014). “Evolución y desaparición de la Alameda de Acho”. En *Concurso Juan Gunther. Investigaciones históricas sobre Lima*. Lima. Municipalidad Metropolitana de Lima, pp. 129-162.

Billinghurst, Guillermo (1908). *Legislación sobre salitre y bórax en Tarapacá*. Santiago de Chile, Imprenta Cervantes. Accesible en internet <https://books.google.com.pe/books?id=m-YLAWAAQBAJ&pg=PA127&lpg=PA127&dq=Zoila+Hidalgo+cala+cala&source=bl&ots=EUTG2uY3VR&sig=UgtXfVTkiOQ2uMAczEh4LCWLdzg&hl=en&sa=X&ved=0>

ahUKEwja27rWvO3SAhVS32MKHahEB4cQ6AEIGzAA#v=onepage&q=Zoila%20Hidalgo%20cala%20cala&f=false [Consulta marzo 23 de 2017, 15:48 horas].

Burga, Manuel y Flores Galindo, Alberto (1981) *Apogeo y crisis de la república aristocrática*. Lima, ediciones Rikchay Perú.

Cáceres (2014). Lima, Comisión Permanente de Historia del Ejército del Perú. Colección Héroes del Perú. Impulsada y patrocinada por Telefónica del Perú. In Pectore.

Cáceres, Andrés (1890). “Disposiciones aplicables a la construcción del monumento en honor del Generalísimo D. José de San Martín”. Lima, 8 de julio. *Leyes no numeradas desde el año 1820 al año 1904. Archivo digital de la legislación en el Perú. Congreso de la República del Perú*. Accesible en internet. <http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/LeyesXIX/1890006.pdf> [Consulta 12 de abril de 2013, 13:42 horas].

Calles y plazuelas del Callao: Plazuela San Martín (s/f) *Callao querido, Callao añorado*. Accesible en Internet <http://callao-querido.blogspot.com/2012/02/el-callao-fue-el-primer-pueblo-que.html> [Consulta 25 de marzo de 2015, 07:09 horas].

“Callao. Afluencia de viajeros” (1905). *El Comercio*. Lima, 3 de noviembre, edición de la mañana, p. 5.

“Callao. En honor de Sáenz Peña. La fiesta veneciana” (1905). *El Comercio*. Lima, 4 de noviembre, p. s/p.

Calvo, Agurto, García Bryce, José y Augusto Tamayo. *Documental Paseo Colón-9 de Diciembre*. Accesible en internet <https://www.youtube.com/watch?v=-jJC3B--n6g> [Consulta 21 de enero de 2015, 23:04 horas].

Cantarellas, Camps, Catalina (2014). “Lorenzo Rosselló (Mallorca, 1867-1901): Un escultor en el tránsito de fin de siglo”. *Liño 20. Revista anual de historia del arte*. pp. 9-28.

Carlos Baca Flor. *El último académico* (2013). Ricardo Kusunoki, Natalia Majluf y Luis Eduardo Wuffarden (editores). Lima, Museo de Arte de Lima. Impresión Gráfica Biblos.

Caro, Iván (2016). “La historia como pretexto. El pasado y el presente durante la conmemoración del centenario de 1924 en Ayacucho”. En *La Independencia peruana como representación. Historiografía, conmemoración y escultura pública*. Alex Loayza (editor). Lima, Instituto de Estudios Peruanos, pp. 227-258.

“Carta de Carlos Baca Flor a Ricardo Palma” [1891, 30 de julio] (2013). En *Carlos Baca-Flor. El último académico*, pp. 267-268. Ricardo Kusunoki, Natalia Majluf y Luis Eduardo Wuffarden (Editores). Lima, Asociación Museo de Arte de Lima.

“Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta” ([1905] 2013). En *Carlos Baca-Flor. El último académico*, pp. 286-287. Ricardo Kusunoki, Natalia Majluf y Luis Eduardo Wuffarden (Editores). Lima, Asociación Museo de Arte de Lima

“Carta de Carlos Baca Flor a Scipión Llona Gastañeta” ([1906] 2013). En *Carlos Baca-Flor. El último académico*, pp. 287-294. Ricardo Kusunoki, Natalia Majluf y Luis Eduardo Wuffarden (Editores). Lima, Asociación Museo de Arte de Lima.

“Carta de F. Alayza al alcalde de Lima” (1922). En *Sobre el monumento del almirante Du Petit Thouars*, folio 206. En Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Letra E, N° 1039, Serie 1.

“Carta de F. Alayza al alcalde de Lima” (1922a). En *Sobre el presupuesto para modelar y fundir en bronce el monumento al almirante Du Petit Thouars*, folio 208. En Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Casilla 17, Letra E, N° 1028, Serie 1.

“Carta de Artemio Ocaña y la Dirección de la Escuela de Artes y Oficios” (1924). En *Sobre el presupuesto para modelar y fundir en bronce el monumento al almirante Du Petit Thouars*, folio 208. En Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Casilla 17, Letra E, N° 1028, Serie 1.

“Carta de Jimeno Hnos. y Co. al señor cónsul de la República de China” (1925). En *Sobre el mal estado de la Fuente Monumental China*, folio 475. En Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Casilla 27, Letra O, N° 2839, Serie 1.

“Carta de la Dirección Técnica del Área de Obras y Pavimento de la Municipalidad de Lima al Alcalde limeño” (1926). En *Sobre el mal estado de la Fuente Monumental China*, folio 475. En Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Casilla 27, Letra O, N° 2839, Serie 1.

Casalino, Carlota (2005). “Hipólito Unanue y la construcción del héroe. Análisis de la relación entre el Estado-nación y la sociedad peruana en su esfera cultural”. *Anales de la Facultad de Medicina*, N° 66. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, pp. 314-327.

Casalino, Carlota (2006). “Centenario de la Independencia y el próximo Bicentenario: diálogo entre los Próceres de la Nación, la “Patria Nueva” y el proyecto de comunidad cívica en el Perú”. *Investigaciones Sociales*, N° 17. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, IIHS, pp. 285-309.

Casalino, Carlota (2016). “Comunidad de Culto y construcción del héroe: la rebelión de Tacna y Francisco de Zela, 1811-1911”. En *La Independencia peruana como representación. Historiografía, conmemoración y escultura pública*, pp. 103-133. Alex Loayza Pérez (Editor). Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

Castillo, Teófilo (1915). “Interiores limeños XIII. Casa del doctor Federico Elguera”. *Variedades*, N° 374. Lima, 1 de mayo, pp. 2064-2068.

Castillo Valderas, Claudia (2012). *El Estado chileno y la construcción de la identidad nacional: la controversia por Tacna y Arica (1883-1929)*. Seminario de Título para optar al título de profesora de Historia y Ciencias Sociales. Chile. Universidad Austral de Chile. Facultad de Filosofía y Humanidades. Instituto de Ciencias Sociales.

Castrillón, Alfonso (1991). "Escultura monumental y funeraria en Lima". En *Escultura en el Perú*, pp. 325-385. José Antonio de Lavalle Vargas (Editor). Lima. Banco de Crédito.

Cayo Córdova, Percy (2004). *República. Enciclopedia temática del Perú*. Lima, Empresa Editora El Comercio.

Celebración del Centenario de la Independencia 1821-1921 (2008). Lima, Fundación Augusto B. Leguía. Editorial San Marcos.

"Centenario se aproxima! Modernice su casa" (1921). *Mundial*, N° 54. Lima, 6 de mayo. Empresa Gráfica Mundial, s/p.

"Cesión de terrenos fiscales a la Municipalidad de Lima" (1916). *Boletín Municipal*, N° 884, Lima, 3 de noviembre, pp. 6875-6878.

"Cesión de terrenos fiscales a la Municipalidad de Lima" (1917). *Boletín Municipal*, N° 885. Lima, 3 de noviembre, pp. 6883-6889.

Chanamé Orbe, Raúl (2015). *La República inconclusa*. Lima, Derrama Magisterial.

"Chirigotas. No hay precedente" (1911). *Variedades*, N° 173. Lima, 24 de junio, pp. 746-747.

"Chirigotas. Buscando el camino" (1911). *Variedades*, N° 179. Lima, 5 de agosto, p. 923.

"Cien años de existencia cumple Jirón de la Unión" (1962). *El Comercio*. Lima, 30 de mayo, edición de la mañana, p. 1.

Cirlot, Juan-Eduardo (1992). *Diccionario de símbolos*. Barcelona, Editorial Labor S.A.

Colegio Nacional Nuestra Señora de Guadalupe (s/f). Accesible en internet <http://colegioguadalupe.es.tl/Historia.htm> [Consulta 31 de julio de 2013, 03:00 horas].

"Colocación del monumento a San Martín" (1906). *Boletín Municipal*, N° 290, Lima, 21 de julio, p. 2229.

"Comitato representante la colonia italiana del Perú" (1920). En *Archivo histórico de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Caja Monumentos 1900-1950*. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes.

"Compañía de obras Públicas y fomento del Perú. Terrenos transferidos a la testamentaria de Don Enrique Meiggs" (1879). En *Emilio Harth-Terré Photograph Collection, (1930-*

1970). Image Archive/Collection 02. Caja 36, Folder 5. New Orleans, Tulane University, Latin American Library.

“Compañía Urbana Cocharcas” (1915). En *Emilio Harth-Terré Photograph Collection, (1930-1970)*. Image Archive/Collection 02. Caja 36, Folder 3. New Orleans, Tulane University, Latin American Library.

“Compañía Urbanizadora de “Santa Cruz”. Terrenos en la avenida “José Pardo”. Miraflores” (1919). *Variedades*, N° 583. Lima, 3 de mayo, p. s/p.

“Compañía Urbanizadora San Isidro Ltda” (1922). *Mundial*, N° 92. Lima, 17 de febrero, p. s/p.

“Conoce la Casa de Correos y Telégrafos de Lima” (2017). *El Comercio*. Accesible en internet <http://elcomercio.pe/lima/conoce-casa-correos-telegrafos-lima-interactivo-161755> [Consulta 15 de setiembre de 2017, 14:35 horas].

“Concejo Provincial del Callao” (1897). *El Comercio*. Lima, 18 de noviembre, edición de la tarde, carátula.

“Concejo provincial. Monumento al mariscal Sucre” (1923). En *un monumento al mariscal Antonio José de Sucre*. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Expediente Letra P, N° 3415, Serie 1, folio 570.

“Concejo provincial. Sesión del viernes 15 de julio de 1910. Presidida por el señor alcalde don Guillermo Billinghurst” (1910). En *Actas de sesiones. Libro 01 (1910-1913)*. Lima, Municipalidad Metropolitana de Lima.

“Concejo provincial de Lima” (1912). En *Relativo al monumento de D. Manuel Candamo*. Lima, H. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Casillero 28, N° 1112, Serie 1, folio 76.

“Con razón” (1920). *Variedades*, N° 645. Lima, 10 de julio, carátula.

Contreras, Carlos y Marcos Cueto (2016). *Oncenio de Leguía. La Patria Nueva y la crisis mundial (1919-1933)*. Lima, Serie Historia del Perú republicano, tomo VI. Septiembre, Instituto de Estudios Peruanos. La República.

“Coronel Dn Lorenzo Pérez Roca” (1905). *Actualidades*, N° 114. Lima, 28 de setiembre, s/p.

“Cosas de arte. Exposición Arias. Monumento a San Martín” (1906). *La Prensa*. Lima, 18 de octubre, edición de la tarde, p. 2.

Cotler, Julio (2005). “El autoritarismo de Leguía”. En *Jorge Basadre Grohmann. Historia de la república del Perú [1822-1933]*. Tomo 12. Lima, Empresa Editora El Comercio, p. 226.

“Crónica del Callao. Inauguración del monumento a San Martín. Fiesta veneciana” (1901). *El Comercio*. Lima, 31 de julio, edición de la mañana, s/p.

“Crónica interior. Callao” (1869a). *El Comercio*. Lima, 28 de abril, s/p.

“Crónica interior. Callao” (1869b). *El Comercio*. Lima, 4 de mayo, s/p.

“Crónica interior. Callao” (1869c). *El Comercio*. Lima, 5 de mayo, s/p.

“Crónica local” (1991). En *El siglo XX en el Perú a través de El Comercio*. Lima, Edición de El Comercio, pp: 50-96.

“Cronología” (2013). En *Carlos Baca-Flor. El último académico*. Ricardo Kusunoki, Natalia Majluf y Luis Eduardo Wuffarden (editores). Lima, Asociación Museo de Arte de Lima, pp.211-241.

“Cronología Mariano Benlliure Gil”. *Fundación Mariano Benlliure*. Accesible en internet <http://fundacionbenlliure.wordpress.com/> [Consulta 6 de abril de 2014, 14:22 horas].

Dasso (1923). En *Un monumento al mariscal Antonio José de Sucre*. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Expediente Letra P, N° 3415, Serie 1, folio 570.

De las Casas, Enrique (1922). “Carta dirigida al Señor D: Salvador Tillit, delegado del Concejo ante la Municipalidad de Lima el 20 de octubre”. En *Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes*. Archivado Casilla N° 10, Expediente Letra P, N° 3258, Serie 1, Año 1922. Folio b52.

Del Valle Cárdenas, Aldo (2016). *Juan Lepiani, el pintor que imagina Un álbum de escenas de “la historia oficial” peruana*. Trabajo presentado para la asignatura Historia del arte peruano del siglo XIX de la maestría de Arte Peruano y Latinoamericano, Unidad de Posgrado, Facultad de Letras y Ciencias Humanas de la Universidad Nacional Mayo de San Marcos (inédito).

“Despacho” (1924). En *Libro de Actas de Barranco. Del 12 de abril de 1921 al 1 de enero de 1927*. Barranco, Municipalidad de Barranco, p. 291.

Diez Canseco, José (1973 [1934]). *Duque*. Lima, Ediciones Peisa.

“Dirección de Gobierno” (1911). En *Relativo al monumento de D. Manuel Candamo*, folio 372. Lima, H. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Casillero 28, N° 1112, Serie 1.

“Discurso pronunciado por el Dr. Pedro José Rada y Gamio, Alcalde de Lima, en la solemne ceremonia de la colocación de la primera piedra del monumento al almirante Dupetit-Thouars, que salvó a Lima” (1922). *La Prensa*. Lima, 4 de agosto, edición de la mañana, p.1.

Domingo Agustín Querol Subirats (s/f). *Escultura Urbana. Revista de escultura pública*. Accesible en Internet <http://www.esculturaurbana.com/paginas/que.htm#10> [Consulta 6 de abril de 2014, 12:32 horas].

“¿Dónde está el ángel?” (1979). *Barranco. La ciudad de los molinos*, N° 3. Lima, p. 31.

“Donde comienza la Lima moderna” (1929). *Ciudad y campo*, N° 43. Lima, enero-febrero, p.-s/p.

“Ejemplo de neoclasicismo limeño” (1963). *El Comercio*. Lima, 21 de octubre, edición de la mañana, p. 3.

“El Árbol del Centenario” (1924). *Mundial*, N° 238. Lima, 19 de diciembre, s/p.

“El Arco del Centenario construido por el Concejo del Rímac” (1922). *Mundial*, N° 115. Lima, 28 de julio, s/p.

“El Arco del Triunfo en homenaje a los héroes de la Independencia” (1921). *Mundial*, N° 58. Lima, 3 de junio, s/p.

“El banquete del Casino” (1926). *Mundial*, N° 294. Lima, 29 de enero, p. s/p.

“El Bolívar de Taddolini” (1924). *El Comercio*. Lima, 12 de diciembre, p. 5.

El Callao Heroico y glorioso 1836-1936 (1936). Monografía de la Provincia Constitucional del Callao en homenaje a su primer centenario político. Callao, Editorial Minerva.

“El Centenario de la Biblioteca Nacional” (1921). *Mundial*, N° 54. Lima, 6 de mayo, s/p.

“El Centenario de la Expedición Libertadora” (1920). *Variedades*, N° 654. Lima, 11 de setiembre, pp. 912-918.

“El centenario de Olaya” (1923). *Mundial*, N° 164. Lima, 6 de julio, s/p.

“El centenario de Zela” (1911). *Variedades*, N° 173. Lima, 24 de junio, pp. 746-747.

“El cincuentenario del 2 de Mayo” (1916). *Variedades*, N° 427. Lima, 6 de mayo, pp. 583-587.

“El concejal e inspector de Ornato Público, que suscribe” (1923). En *Concurso para la erección de un monumento al mariscal de Ayacucho*. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Expediente Letra P, N° 3414, Serie 1, folio: 569.

“El concejal e inspector de Ornato Público, que suscribe” (1923a). En *un monumento al mariscal Antonio José de Sucre*, folio 570. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Expediente Letra P, N° 3415, Serie 1.

“El Congreso Americano de 1864” (1964). *El Comercio*. Lima, 14 de noviembre, edición de la mañana, p. 3.

El Coronel Director de Caballería (1929). “Carta dirigida al señor coronel sub jefe del Estado Mayor General”. Lima, 25 de febrero. En *Archivo histórico de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Caja Monumentos 1900-1950*. Monumento conmemorativo de la batalla de Junín. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes. Casilla 27, Expediente Letra M, N° 1231, Folio 206, Serie 1.

El Coronel Subjefe del Estado Mayor General (1929). “Carta dirigida al señor general jefe del Estado Mayor General del Ejército”. Lima, 26 de febrero. En *Archivo histórico de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Caja Monumentos 1900-1950*. Monumento conmemorativo de la batalla de Junín. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes. Casilla 27, Expediente Letra M, N° 1231, Serie 1, Folio 206.

“El desarrollo urbano de nuestra capital” (1923). *Variedades*, N° 804. Lima, 28 de julio, s/p.

El General Jefe del Estado Mayor General (1929). Carta dirigida al señor alcalde del Concejo Provincial de Lima. Lima, 26 de febrero. En *Archivo histórico de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Caja Monumentos 1900-1950*. Monumento conmemorativo de la batalla de Junín. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes. Casilla 27, Expediente Letra M, N° 1231, Folio 206, Serie 1.

“El gran Hotel Bolívar” (1924). *Mundial*, N° 238. Lima, 12 de diciembre, s/p.

“El homenaje a las provincias cautivas” (1920). *Variedades*, N° 649. Lima, 7 de agosto, pp. 812-814.

“El hospital de mujeres “Loayza”” (1915). *Variedades*, N° 387. Lima, 31 de julio, p. s/p.

“El Leuro” (1923). *Mundial*, N° 146. Lima, 2 de marzo, s/p.

“El monumento a Merino” (1903). *Actualidades*, N° 36. Lima, 28 de setiembre, p. 590.

“El monumento a la Libertad” (1926). *Mundial*, N° 293. Lima, 22 de enero, s/p.

“El monumento a la Libertad. Grandioso proyecto del insigne escultor italiano Enrico Tadolini” (1924). *La Prensa*. Lima, 9 de noviembre, p. 9.

“El monumento a la Libertad en Trujillo” (1927). *Ciudad y campo*, N° 34. Lima, octubre, p. 13.

“El monumento al almirante don Miguel Grau Seminario”. *Callao querido, Callao añorado. Calles y plazuelas del Callao: monumento al almirante don Miguel Grau Seminario*. Accesible en Internet
<http://callao-querido.blogspot.pe/2012/07/calles-y-plazuelas-del-callao-monumento.html> [Consulta 30 de abril de 2016, 17:02 horas].

“El monumento al soldado peruano desconocido” (1921). *Mundial*, N° 78. Lima, 11 de noviembre, s/p.

“El monumento a San Martín” (1926). *Mundial*, N° 294. Lima, 29 de enero, s/p.

“El Monumento a San Martín. El estado de los Trabajos” (1906). *La Prensa*. Lima, 12 de octubre, edición de la tarde, p. 1.

“El monumento del general José de San Martín” (1905). *La Prensa*. Lima, 22 de noviembre, edición de la tarde, p. 2.

“El museo arqueológico” (1924). *Mundial*, N° 238. Lima, 19 de diciembre, s/p.

“El Museo de Arte de Lima y su historia” (2015). En *Guía Mali*. Lima, Asociación Museo de Arte de Lima, pp. 6-11.

“El nuevo hospital de mujeres “Loayza”” (1915). *Variedades*, N° 386. Lima, 24 de julio.

“El nuevo Palacio Arzobispal” (1924). *Mundial*, N° 238. Lima, 12 de diciembre, p. s/p.

“El obsequio de la colonia alemana” (1921). *Variedades*, N° 701. Lima, 1 de setiembre, s/p.

“El palacio de la embajada argentina en Lima” (1928). *Variedades*, N° 1070. Lima, 1 de setiembre, s/p.

“El palacio de Venezuela” (1926). *Mundial*, N° 292. Lima, 15 de enero, s/p.

“El Parque de la Reserva” (1929). *Mundial*, N° 292. Lima, 22 de febrero, s/p.

“El Perú y la Argentina” (1928). *La Prensa*. Lima, 10 de setiembre, p. 3.

“El primer monumento a Francisco Bolognesi”. *El Rincón de la historia*. Accesible en Internet <http://historiadordelperu.blogspot.pe/2012/06/el-primer-monumento-francisco-bolognesi.html> [Consulta 17 de enero de 2017, 17:17 horas]

“El sacrificio del chorrillano Olaya” (1923). *Mundial*, N° 163. Lima, 29 de junio, s/p.

El siglo XX de El Comercio 1900-1909 (2000). Lima, El Comercio. Plaza Janés SA.

El siglo XX de El Comercio. 1920-1929 (2000). Lima, El Comercio. Plaza Janés SA.

“El taller del artista”. *Flickr*. Accesible en internet <http://www.flickr.com/photos/cwededekind/798525747/> [Consulta 22 de julio de 2013, 16:49 horas].

“Emisión de 1921” (1921). *Variedades*, N° 701. Lima, 6 de agosto, s/p.

“En el Morro Solar” (1922). *La Prensa*. Lima, 26 de julio, edición de la tarde, p. 1.

“En el Museo bolivariano” (1924). *Mundial*, N° 239. Lima, 25 de diciembre, s/p.

“En el Panteón de los Próceres” (1924). *Mundial*, N° 238. Lima, 12 de diciembre, s/p.

“En Homenaje a José Olaya” (1923). *Variedades*, N° 801. Lima, 7 de junio, s/p.

“En honor de Sáenz Peña. Las fiestas porteñas. (De nuestro corresponsal en el Callao)” (1905). *El Comercio*. Lima, jueves 2 de noviembre, edición de la mañana, p. 5.

“En la Escuela de Artes y Oficios” (1923). *Variedades*, N° 775. Lima, 6 de enero, p. s/p.

“En memoria del mariscal Cáceres” (1927). *Variedades*, N° 1028. Lima, 12 de noviembre, p. s/p.

“Entrega del arco español” (1924). *Variedades*, N° 857. Lima, 2 de agosto, s/p.

“Esta noche inician las actuaciones conmemorativas del 129 aniversario del sacrificio de José Olaya” (1952). *El Comercio*. Lima, sábado 28 de junio, p. 7.

Estadística anual de la Industria. Almanaque del Comercio de Lima (1876). Lima, Imprenta del Estado.

“Estatua al general San Martín” (1890). En *El Comercio*. Lima, miércoles 9 de julio, p. s/p.

“Estatua de San Martín” (1890). *El Comercio*. Lima, viernes 11 de julio, p. s/p.

“Ex cathedra” (1905). *Actualidades*, N° 138. Lima, 18 de noviembre, p. s/p.

“Fiesta municipal en Barranco” (1921). *Variedades*, N° 708. Lima, 24 de setiembre, p. s/p.

“Fiestas cívicas” (1890). *El Comercio*. Lima, lunes 28 de julio, p. s/p.

Firunz-Chah (1906). “Monumento de San Martín”. *El Comercio*. Lima, 12 de mayo, edición de la tarde, p. s/p.

Forga, Carlos (1906). “En el Paseo Colón”. *Prisma*, N° 23. Lima, 1 de octubre, p. 5.

Funerales del señor L. Pérez Roca (1906). *Boletín Municipal*, N° 303. Lima, 20 de octubre, p. 2333.

“Gaceta del Callao. Concejo distrital de Bellavista” (1944). *La Prensa*. Lima, 2 de octubre, p. 7.

“Gaceta del Callao. Emprenderán obras locales el Concejo provincial del Callao” (1944). *La Prensa*. Lima, 11 de mayo de 1944, p. 7.

“Gaceta del Callao. El aniversario de la muerte de don José de San Martín (1944)”. *La Prensa*. Lima, 17 de agosto, p. 9.

“Gacetilla. Rechazo” (1919). *El Progreso*, N° 52. Huanta, 15 de noviembre, s/p.

Gamarra Galindo, Marco (s/f). “Casona de la Benemérita Sociedad Fundadores de la Independencia”. *Blog de Marco Gamarra Galindo. La Biblioteca Marquense: Un blog pucp dedicado a cubrir temas de diversa índole desde mi cámara*. Accesible en internet. <http://blog.pucp.edu.pe/blog/labibliotecamarquense/2011/11/01/casona-de-la-benemerita-sociedad-fundadores-de-la-independencia/> [Consulta 1 de octubre de 2016, 21:46 horas].

Gamarra Puertas, José Antonio (1974). *Historia y odisea de monumentos escultóricos conmemorativos*. Lima, s/e.

Gamarra Puertas, José Antonio (1996). *Obras de arte y turismo monumental. Bronces ecuestres-estatuas (de pie y sentadas). Bustos y obeliscos*. Lima, Imprenta Ku EIRL.

García Ponce de León, Paz (2013). *Rodin precursor de la escultura moderna*. Madrid, Editorial Libsa.

Godoy Orellana, Milton (2011). “Ha traído hasta nosotros desde territorio enemigo, el alud de la guerra”: confiscación de maquinarias y apropiación de bienes culturales durante la ocupación de Lima, 1881-1883. *Historia*, N° 44. Santiago de Chile, pp: 287-327.

González, Richie. *Plano del Callao en el año 1900*. Accesible en internet <http://gonzalinix.wordpress.com/2012/10/18/69/> [Consulta 1 de setiembre de 2013, 16:38 horas].

González Prada, Manuel (2010 [1908]). *Horas de Lucha*. Lima, Biblioteca Imprescindibles Peruanos. Empresa Editora El Comercio SA.

Gran Dmontane, Francisco (1905). “Crónica gráfica. Valencia, abril de 1905”. *La Prensa*, Lima, 15 de julio, edición de la tarde, p. 5.

“Gratitud nacional. La inauguración del monumento” (1897). *El Comercio*. Lima, 22 de noviembre, s/p.

Gunther Doering, Juan y Mitrani Reaño, Henry (2013). *Memorias de Lima. La ciudad durante la República*. Lima, Los Portales. Empresa Editora El Comercio.

Gutiérrez de Quintanilla, Emilio (1921). *Memoria del director del Museo Nacional. Esfuerzos y resistencias 1912-1921*. Lima, Taller Tipográfico del Museo.

Gutiérrez Viñuales, Rodrigo (2004). *Monumento conmemorativo y espacio público en Iberoamérica*. Madrid, Ediciones Cátedra. Grupo Anaya.

Hamann Mazure, Johanna (2011). *Monumentos públicos en espacios urbanos de lima 1919-1930*. Tesis doctoral presentada para la defensa del grado de doctor. Universidad de

Barcelona. Barcelona, Programa de Doctorado, Espacio Público y Regeneración Urbana: Arte, Teoría y Conservación del Patrimonio.

Hamann Mazure, Johanna (2015). *Leguía, el Centenario y sus monumentos*. Lima; 1919-1930. Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Herrera Cuntti, Arístides (2006). *Divagaciones históricas en la web. Libro 2*. Ica. Accesible en internet

<https://books.google.com.pe/books?id=k6VRetm1bmUC&pg=PA86&lpg=PA86&dq=Jorge+C.+Hilliger&source=bl&ots=ehpZIdPEbQ&sig=3lRzdddFSyd7mw-vdGjKUBspFAY&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwjo5cWVoevSAhVpxVQKHUhND68Q6AEIGzAA#v=onepage&q=Jorge%20C.%20Hilliger&f=false> [Consulta 23 de marzo de 2017, 19:04 horas].

“Historia de las relaciones internacionales durante el siglo XX”. *Historiasiglo20.org*. Accesible en internet

<http://www.historiasiglo20.org/GLOS/alsacialorena.htm> [Consulta 22 de junio de 2017, 16:46 horas].

“Homenaje al héroe de la Breña” (1922). *Variedades*, N° 741. Lima, 13 de mayo, p. s/p.

“Homenaje al salvador de Lima” (1922). *Variedades*, N° 753. Lima, 5 de agosto, p. 1846.

“Homenaje a los bomberos de la Compañía “Garibaldi” fusilados por los chilenos” (1922). *La Prensa*. Lima, 23 de enero, edición de la mañana, p. 3.

“Homenaje al precursor de la libertad de América” (1924). *Variedades*, N° 865. Lima, 27 de setiembre, s/p.

“Homenaje al soldado desconocido” (1921). *Variedades*, N° 718. Lima, 3 de diciembre, s/p.

“Homenaje a Washington” (1922). *Variedades*, N° 749. Lima, 8 de julio, s/p.

“Homenaje de la ciudad de Lima al Almirante du Petit Thouars” (1924). *La Prensa*. Lima, 8 de diciembre, p. 7.

“Homenaje de la Colonia Francesa a la República del Perú en el primer Centenario de su Independencia” (1926). *La Prensa*. Lima, 17 de enero, edición dominical, p. 9.

“Homenaje de la Colonia francesa en el Centenario de nuestra Independencia” (1926). *La Prensa*. Lima, 18 de enero, primera edición, pp. 4 y 12.

“Honores fúnebres” (1890). *El Comercio*. Lima, 11 de julio, s/p.

“Honrando a nuestro próceres” (1925). *Variedades*, N° 915. Lima, 12 de setiembre, p. s/p.

“Hoy se celebra 44 aniversario del distrito de La Victoria” (1964). *El Comercio*. Lima, 2 de febrero, p. 7.

“Hoy serán inaugurados los monumentos al general Miguel Iglesias y al mártir José Olaya” (1952). *El Comercio*. Lima, domingo 29 de junio, p. 3.

Importante carta de San Martín a Castilla (1848). En *El Gobierno Prócer del Libertador Generalísimo Don José de San Martín*. Lima, pp. 157- 161.

“Inauguración de la calle presidente Leguía” (1924). *Mundial*, N° 206. Lima, 25 de abril, s/p.

Inauguración de la fuente monumental china” (1924). *Variedades*, N° 857. Lima, 2 de agosto, s/p.

“Inauguración del monumento a la Victoria de Ayacucho” (1925). *El Comercio*. Lima, 5 de setiembre, edición de la tarde, p. 2.

“Inauguración del monumento a la Victoria de Ayacucho. Detalles de la ceremonia. Los discursos” (1925). *El Comercio*. Lima, 7 de setiembre, edición de la mañana, p. 4.

“Inauguración del monumento al heroico soldado peruano” (1922). *La Prensa*. Lima, 26 de julio, edición de la mañana, p. 3.

“Inauguración del monumento a Leguía en La Victoria” (1924). *Mundial*, N° 206. Lima, 25 de abril, p. s/p

“Inauguración del Monumento al soldado heroico en el Morro Solar” (1922). *La Prensa*. Lima, 26 de julio, edición de la mañana, p. 1.

“Inauguración de un monumento” (1924). *Mundial*, N° 236. Lima, 21 de noviembre, p. s/p.

“Informe del inspector de Alamedas y Paseos dirigido al alcalde de Lima” (1923). En *El lugar de la colocación de la Fuente Monumental China*. En Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Casilla 18, Letra A, N° 159, Serie 1, folio 27.

“Informe de Inspección de Obras Públicas dirigida al alcalde de Lima” (1928). En *Sobre el mal estado de la Fuente China*. En Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Letra P, N° 3497, Serie 1, folio 583.

“Inauguración del Stadium nacional” (1923). *Mundial*, N° 168. Lima, 3 de agosto, s/p.

“Institutos nacionales” (1922). *Variedades*, N° 748. Lima, 1 de julio, s/p.

“Interesantes ceremonias en La Punta. Inauguración de la estatua del presidente” (1928). *Variedades*, N° 1045. Lima, 1o de marzo, s/p.

“Interior. Callao” (1901). *El Comercio*. Lima, 3 de julio, edición de la mañana, s/p.

“Interior. Callao. La ceremonia del domingo” (1897). *El Comercio*. Lima, 20 de noviembre, s/p.

“Interior. Callao. Medalla y baile” (1897). *El Comercio*. Lima, 25 de diciembre, s/p.

“Interior. Callao. Monumento Grau” (1897). *El Comercio*. Lima, 10 de noviembre, s/p.

“Interior. Callao. Velada literario musical” (1897). *El Comercio*. Lima, 11 de noviembre, s/p.

“Interior. Callao” (1901). *El Comercio*. Lima, 7 de julio, s/p.

José Gil de Castro. *Pintor de libertadores* (2014). Natalia Majluf (Editora). Lima, MALI. Museo Histórico Nacional. Museo Nacional Bellas Artes, Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos. Biblioteca del Perú, Colección Bicentenario.

“Justo éxito de una compañía urbanizadora” (1929). *Ciudad y campo*, N° 46. Lima, julio-agosto, p. 41.

Justus (1906). “Monumento a San Martín”. *El Comercio*. Lima, 15 de mayo, edición de la mañana. p. 3.

Klingsor (1906). “Monumento a San Martín”. *La Prensa*. Lima, 16 de mayo, edición de la tarde, p. 2.

Kuon, Elizabeth; Gutiérrez Viñuales, Rodrigo; Gutiérrez, Ramón y Graciela María Viñuales (2009). *Cuzco-Buenos Aires. Ruta de intelectualidad americana (1900-1950)*. Lima, Fondo Editorial de la Universidad San Martín de Porres.

“La amistad entre Alemania y Perú” (1922). *Variedades*, N° 745. Lima, 10 de junio, s/p.

“La amistad Perú-Venezolana” (1923). *Variedades*, N° 785. Lima, 17 de marzo, s/p.

“La avenida de La Unión” (1927). *Variedades*, N° 1023. Lima, 8 de octubre, s/p.

“La avenida de la Unión. Su inauguración el “Día del camino” alcanzó proporciones excepcionales” (1927). *Ciudad y campo*, N° 33. Lima, setiembre, p. s/p.

“La avenida Guzmán Blanco”. (1924). *Mundial*, N° 220. Lima, 1 de agosto, p. s/p.

“La celebración del “Día del camino”” (1927). *El Comercio*. Lima, 5 de octubre, pp. 10 y 11.

“La celebración del 14 de julio en Lima” (1922). *Variedades*, N° 750. Lima, 15 de julio, s/p.

“La demolición de Petateros” (1911). *Variedades*, N° 180. Lima, 12 de agosto, p. 978.

“La distribución de premios” (1926). *Mundial*, N° 294. Lima, 29 de enero, s/p.

La epopeya del Morro de Arica. 7 de junio de 1880 (1890). Lima, Ministerio de Guerra. Comisión Permanente de la Historia del ejército del Perú.

“La exposición de Lima” (1872). *El Americano*, N° 22. París, 20 de agosto, p. 367.

Lafond, Gabriel (1971). “Remembranzas de Guayaquil 1822. Lima y Arica”. En *Colección documental de la independencia del Perú*. Tomo XXVII, Volumen 2, pp.: 85-185. Estuardo Núñez (Estudio preliminar y compilación). Lima, Comisión Nacional del Sesquicentenario de la Independencia del Perú.

“La fuente china” (1924). *Mundial*, N° 220. Lima, 1 de agosto, s/p.

“La fundación de un stadium peruano. Valioso obsequio de la colonia británica” (1921). *Variedades*, N° 701. Lima, 6 de agosto, s/p.

“La futura plaza San Martín” (1916). *Variedades*, N° 455. Lima, 18 de noviembre, s/p.

“La galería de arte italiano” (1923). *Mundial*, N° 183. Lima, 16 de noviembre, s/p.

“La “Garden City”. Vivir en el campo estando en Lima” (1923). *Mundial*, N° 188. Lima, 21 de diciembre, s/p.

“La glorificación” (1905). *El Comercio*. Lima, 6 de noviembre, pp. 1 y 2.

“La iglesia de La Recoleta”. *Lima la única. Historias, leyendas urbanas, anécdotas y curiosidades de una Lima que se nos va*. Accesible en Internet <http://limalaunica.blogspot.pe/2010/09/la-iglesia-de-la-recoleta.html> [Consulta 19 de marzo de 2017, 19:52 horas].

“La inauguración” (1905). *Actualidades*, N° 138. Lima, 18 de noviembre, s/p.

“La inauguración de la estatua y la plaza de la Libertad” (1926). *Mundial*, N° 293. Lima, 22 de enero, s/p.

“La inauguración de la plaza Francia” (1911). *Variedades*, N° 179. Lima, 5 de agosto, p. s/p.

“La inauguración del monumento a San Martín. La grandiosa apoteosis del héroe de los Andes y libertador del Perú. La embajada argentina es obligada a ir a pie hasta su alojamiento, entre los aplausos y manifestaciones de simpatía del pueblo peruano” (1921). *El Comercio*. Lima, 27 de julio, edición de la tarde, p. 1.

“La llegada de Sáenz Peña. El Guatemala detenido en Pisagua. Conversación con Sáenz Peña. Preparativos en Arica” (1905). *El Comercio*, 2 de noviembre, edición de la mañana, p. 1.

“La llegada de Sáenz Peña. No llegará a tiempo. Gestiones del alcalde. Otros detalles” (1905). *El Comercio*. Lima, 31 de octubre, p. s/p.

“La nueva plaza San Martín” (1918). *Variedades*, N° 539. Lima, 29 de junio, p. 608.

“La Plaza San Martín” (1917). *La Prensa*. Lima, 8 de noviembre, edición de la mañana, p. 3.

“La plaza San Martín” (1918). *La Prensa*. Lima, 16 de julio, edición de la mañana: p. 5.

“La plaza San Martín” (1926). *Mundial*, N° 330. Lima, 16 de julio, s/p.

“La plaza San Martín y la edificación de sus contornos en el corazón de la ciudad” (1930). *Ciudad y campo*, N° 47. Lima, pp.8-13.

Larrañaga, Federico (1906a). “El concurso del monumento a San Martín. El proyecto de Carlos Baca Flor”. *Actualidades*, N° 162. Lima, 5 de mayo, pp. 443-445.

Larrañaga, Federico (1906b). “Un monumento a San Martín”. *Actualidades*, N° 194. Lima, 15 de diciembre, pp. 1837-1838.

Larrañaga, Federico (1906c). “Esbozo de un monumento a San Martín”. *Prisma*, N° 13. Lima, 1 de mayo, pp. 26-27.

Larrañaga, Federico (1908). “Monumento a San Martín”. *La Prensa*. Lima, 12 de abril, edición de la tarde, p. 1.

Larrañaga, Federico (1909). “La segunda maquette del monumento a San Martín por Benlliure”. *Variedades*, N° 95. Lima, 25 de diciembre, pp. 1017-1019.

“Las actuales obras y proyectos de la Municipalidad de Lima contemplan los intereses del vecindario y sientan las bases de la Lima futura” (1927). *Ciudad y campo*, N° 31. Lima, julio, p. s/p.

“Las ceremonias y actuaciones conmemorativas del 129 aniversario del sacrificio de José Olaya en Chorrillos” (1952). *El Comercio*. Lima, 29 de junio, p. 3.

“Las comisiones de obreros coronando la estatua de San Martín” (1907). *Prisma*, N° 50. Lima, 3 de agosto, p. s/p.

“Las fiestas del Centenario de Ayacucho. La inauguración del monumento al gran mariscal de Ayacucho” (1924). *El Comercio*, Lima, 10 de diciembre, p. 3.

“Las fiestas del Centenario. El programa del gobierno” (1921). *El Comercio*, Lima, 13 de julio, p. 3.

“Las fiestas en homenaje al patriota José Olaya” (1923). *Mundial*, N° 164. Lima, 6 de julio, s/p.

La gesta de Lima 1881-13/15 enero-1981 (1981). Lima, Imprenta del Ministerio de Guerra.

“Las grandes efemérides nacionales. Centenario del martirio y muerte de José Olaya-junio de 1823” (1923). *Variedades*, N° 800. Lima, 30 de junio, s/p.

“La inauguración del monumento” (1929). *Mundial*, N° 448. Lima, 18 de enero, s/p.

“Las iluminaciones de la ciudad en el centenario-Un esfuerzo de la empresa nacional “Todo Eléctrico”” (1921). *Mundial*, N°. 65. Lima, 12 de agosto, s/p.

“La Jura de la Bandera. La entrega del bastón insignia al mariscal Cáceres” (1920). *Variedades*, N° 641. Lima, 11 de junio, s/p.

“La memoria de una heroína. Monumento a A. Andrea de Bellido”. (1921). *Variedades*, N° 713. Lima, 29 de octubre, s/p.

“La obra de un filántropo” (1924). *Mundial*, N°. 236. Lima, 21 de noviembre, s/p.

“La silla vacía” (1921). *Mundial*, N° 74. Lima, 14 de octubre, s/p.

“La situación del monumento a San Martín” (1914). *La Prensa*. Lima, lunes 19 de enero, edición de la mañana, p. 2.

“La solemne inauguración del monumento a José de San Martín. La gloriosa apoteosis del héroe de la Independencia. Concurrieron todas las embajadas que se encuentran en Lima. Los discursos del presidente de la República, del embajador y del general Martínez, los granaderos de San Martín son estruendosamente ovacionados por el pueblo. Los honores del ejército ante el monumento al gran capitán de los Andes. Indescriptible entusiasmo en la capital” (1921). En *El Comercio*, Lima, 28 de julio, pp. 7-8.

“Las poblaciones del Porvenir. Un barrio en Magdalena del Mar” (1916). *Variedades*, N°. 409. Lima, 1 de enero, s/p.

“La última cosecha. Después de la jura” (1920). *Variedades*, N° 641. Lima, 12 de junio, s/p.

“La vertiginosa reconstrucción de Palacio” (1921). *Mundial*, N° 64. Lima, 15 de julio, s/p.

Lauer, Mirko (1976). *Introducción a la pintura peruana del siglo XX*. Lima, Mosca Azul Editores.

Leguía, Augusto (1920). Ley N° 4129. Mandando erigir en Pisco un monumento que conmemore el centenario del desembarco en ese puerto del ejército libertador y la creación de la bandera nacional 1920 (1921). Lima, 4 de junio. *Leyes desde el año 1904 a la fecha. Leyes numeradas. Archivo digital de la legislación en el Perú. Congreso de la República del Perú*. Accesible en internet <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/04129.pdf> [Consulta 22 de diciembre de 2016, 18:12 horas].

Leguía, Augusto (1921). Ley N° 4406. Mandando erigirle un monumento al Gran Mariscal Don Antonio José de Sucre en la ciudad de Ayacucho. Lima, 18 de noviembre. *Leyes desde el año 1904 a la fecha. Leyes numeradas. Archivo digital de la legislación en el Perú. Congreso de la República del Perú*. Accesible en internet <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/04406.pdf> [Consulta 21 de noviembre de 2017, 18:12 horas].

Leonardini Herane, Nanda (1998). *Los italianos y su influencia en la cultura artística peruana en el siglo XIX*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Filosofía y Letras, División de Estudios de Posgrado. Tesis para optar el grado de Doctora en Historia.

Leonardini Herane, Nanda (2008). “Monumento a Cristóbal Colón de Salvatore Revelli”. En *La Imagen de Cristóbal Colón en el arte latinoamericano del siglo XIX a través de la escultura y la pintura*, pp. 56-58. Nanda Leonardini (Coordinadora). Lima, Vicerrectorado de Investigación. Facultad de Letras y Ciencias Humanas. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Leonardini Herane, Nanda (2014). Cuatro episodios de la Guerra del Pacífico. Juan Lepiani. En: *Guerras de intervención en nuestra América durante el siglo XIX*, pp. 84-92. Nanda Leonardini (Editora y coordinadora). Lima, Grupo de estudios Guanahaní.

Leonardini, Nanda (2016). Ayacucho. Escultura e Independencia. En *La Independencia peruana como representación. Historiografía, conmemoración y escultura pública*, pp. 259-288. Alex Loayza Pérez (Editor). Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

Lima gráfico en 1915: recopilación artística de fotografías y autógrafos (1915). Lima, litografía y tipografía Teodoro Scheuch.

“Lima, paseo Colón” (1906). *Prisma*, N° 22. Lima, 16 de setiembre, s/p.

“Lima se acicala. Labor de inspección de ornato” (1921). *Variedades*, N° 693. Lima, 11 de junio, pp. 889-890.

“Lima Perú 1890 Monumento A San Martin. Presidente Cáceres” (s/f). *Mercado Libre*. Accesible en internet http://articulo.mercadolibre.cl/MLC-416534610-lima-peru-1890-monumento-a-san-martin-presidente-caceres-_JM [Consulta 13 de marzo de 2014, 00:33 horas].

Llanos Sierra, Nelson (2011). “El reino chileno del terror: la prensa estadounidense y la controversia de Tacna y Arica, 1925-1926”. *Estudios hemisféricos y polares*, N° 2, pp. 45-69.

“Lodovico Agostino Marazzani Visconti” (s/f). *Wikipedia. La enciclopedia libre*. Accesible en Internet http://es.wikipedia.org/wiki/Lodovico_Agostino_Marazzani_Visconti [Consulta 30 de julio de 2013, 00:00 horas].

López de Romaña, Eduardo (1899). “Ley autorizando la erección de un monumento que perpetúe la memoria de Bolognesi y sus compañeros que sucumbieron el 7 de junio de 1880 en el combate de Arica”. Lima, 3 de noviembre. En *Concejo Provincial de Lima. Edición archivo y mesa de partes*, Casilla N° 33, Letra M, N° 2251, Año 1951, I Semestre, Folio 376.

“Los bellos proyectos que tenía don Víctor Larco Herrera para el embellecimiento de Lima” (1921). *Mundial*, N° 80. Lima, 25 de noviembre, s/p.

“Los jardines del parque Universitario. Una bella labor del Municipio de Lima-El verdadero ornato de nuestra capital” (1924). *Mundial*, N° 189. Lima, 10 de enero, s/p.

“Los libros de la semana” (1923). *Variedades*, N° 787. Lima, 31 de marzo, s/p.

“Los nuevos barrios de Lima. “La Colmena”. La calle del Muelle. En la Avenida de “La Colmena” (1907). *La Prensa*, Lima, 21 de abril, edición de la mañana, p. 3.

“Los obsequios de las colonias extranjeras” (1921). *Variedades*, N° 700. Lima, 30 de julio, s/p.

“Los progresos de La Victoria” (1925). *Variedades*, N° 922. Lima, 31 de octubre, s/p.

“Los restos de Simón Rodríguez” (1924). *Mundial*, N° 239. Lima, 25 de diciembre, s/p.

“Los viajes de Colón” (1906). *Actualidades*, N° 177. Lima, 18 de agosto, p. 861.

Louise Emile Stouse Photograph Album 1919-1920. Nueva Orleans, Universidad de Tulane. Biblioteca Latinoamericana.

Lozada De Gamboa, Carmen (2000). *Perú: demarcación territorial*. Lima. Fondo Editorial del Congreso del Perú. II tomos.

Ludeña Urquiza, Wiley (2003). Piqueras urbanista en el Perú o la invención de una tradición. En *Manuel Piqueras Cotoí (1885-1937). Arquitecto, escultor y urbanista entre España y el Perú*, pp. 193-242. Lima. Museo de Arte de Lima. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España. Centro Cultural de España. Universidad Ricardo Palma.

Ludeña Urquiza, Wiley (2004). *Tres buenos tigres. Urbanismo y vanguardia en el Perú del siglo XX*. Lima, Colegio de Arquitectos del Perú-Regional Junín. Imprenta Servicios Múltiples Milagros EIRL.

Ludeña Urquiza, Wiley (2013). Espacios públicos, arte urbano y la otra ciudad peruana. En *Lima: espacio público, arte y ciudad*. Johanna Hamann Mazuré (Editora), pp.155-188. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.

Luna y Peralta, A. (1922). “Carta dirigida al presidente del Perú el 27 de junio”. En *Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes*. Lima, Archivado Casilla N° 10, Expediente Letra P, N° 3258, Folio b52, Serie 1,.

Majluf, Natalia (1994). *Escultura y espacio público. Lima, 1850-1879*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

Majluf, Natalia (2004). “La mirada hacia Europa”. En *Enciclopedia temática del Perú. Arte y arquitectura*, Tomo XV. Lima, Empresa Editora El Comercio S.A, pp. 113-124.

Majluf, Natalia y Wuffarden, Luis Eduardo (1998). *La piedra de Huamanga, lo sagrado y lo profano*. Lima, Museo de Arte de Lima. Banco de Crédito del Perú. Prom Perú.

Majluf, Natalia, Wuffarden, Luis Eduardo y Pablo Cruz (2013). *Sabogal*. Lima, Museo de Arte de Lima. Banco Central del Perú.

“Mal estado en que se encuentra el monumento a don Bartolomé Herrera” (1927). En *Archivo histórico de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Caja Monumentos 1900-1950*. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes. Casilla 18, Expediente Letra A, N° 81, Serie 1, Folio 14.

“Mañana se llevará a cabo una romería patriótica al Osario de Miraflores” (1926). *La Prensa*. Lima, 14 de enero, segunda edición, p. 3.

“Mariano Benlliure. Proyecto de monumento al general San Martín. Primer estudio” (circa 1914). *América Latina 1810-2010*. Biblioteca Nacional de España. Accesible en Internet

<http://www.bne.es/es/Micrositios/Exposiciones/America/Exposicion/Seccion5/sub2/Obra07.html?seccion=16&obra=7&origen=galeria> [Consulta 21 de marzo de 2014, 13:24 horas].

Mariano Benlliure. Maqueta del proyecto de monumento al general San Martín (Lima-Perú) (1916-1921). *América Latina 1810-2010*. Biblioteca Nacional de España. Accesible en Internet

<http://www.bne.es/es/Micrositios/Exposiciones/America/Exposicion/Seccion5/sub2/Obra10.html?origen=galeria> [Consulta 21 de marzo de 2014, 13:33 horas].

Martuccelli, Elio (2006). “Lima, capital de la Patria Nueva: el doble Centenario de la Independencia en el Perú”. *Apuntes*, Lima, N° 2, pp. 256-273.

Mayer, Elzinha y Leonardini, Nanda (2000). *Guía Nandel. Departamento de Lima y Provincia Constitucional del Callao*. Lima, Rubicán editores.

“Medalla 1901 Monumento al general San Martín en El Callao”. *Mercado libre*. Accesible en internet

http://articulo.mercadolibre.com.pe/MPE-406042795-medalla-1901-monumento-al-general-san-martin-en-el-callao-_JM?redirectedFromParent=MPE405123734 [Consulta 31 de julio de 2013, 00:01 horas].

Mejía Ticona, Víctor (2013). *Prefiguración de la plaza San Martín y su monumento (1899-1921)*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú. Tesis para optar el grado de Magister en Historia del Arte.

“Memoria que presenta el alcalde del Concejo Provincial de Lima, doctor Luis Miro Quesada, correspondiente al año 1915” (1917). *Boletín Municipal*, N° 861. Lima, 26 de mayo, pp. 6687-6689.

Memorias del mariscal Andrés A. Cáceres (1986). Edición conmemorativa del sesquicentenario del nacimiento del mariscal Andrés. A. Cáceres 10 de noviembre de 1836 - 10 de noviembre de 1986. Carlos Milla Batres (Edición, ilustración epígrafes, recopilación documental y notas). Lima, Editorial Milla Batres.

Mendizábal, Bernardo (1890). *A la batalla de Tarapacá. 27 de noviembre de 1879*. Lima. Imprenta del Universo de Carlos Prince.

Mi Callao en fotos (s/f). Accesible en internet

<http://micallao.webcindario.com/callaoantiguo.html> [Consulta 14 de marzo de 2014, 12:42 horas].

“Miguel Blay Fábregas”. *Escultura Urbana. Revista de escultura pública*. Accesible en internet <http://esculturaurbana.com/paginas/blam.htm> [Consulta 6 de abril de 2014, 12:32 horas].

Millones, Iván (2006). “El mariscal Cáceres: ¿un héroe militar o popular? Reflexiones sobre un héroe patrio peruano”. *Iconos, revista de ciencias sociales*, N° 26. Quito, Flacso, pp. 47-57.

Millones, Iván (2009). Odio y venganza: Lima desde la posguerra con Chile hasta el Tratado de 1929. En *El odio y el perdón en el Perú. Siglos XVI al XXI*. Claudia Rosas Lauro (editora), pp. 147-168. Lima, Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

“Ministerio de Fomento. Sección de Obras Públicas” (1923). En *La estatua del presidente Candamo*. Lima, Concejo Provincial de Lima. Sección de Archivo y Mesa de Partes, Casilla 6, Letra D, N° 969, Serie 1, folio 162.

Mondoñedo, Patricia (2002). *José Olaya: la obra disímil en la producción pictórica de José Gil de Castro*. Lima, Tesis para optar el grado de licenciado en arte. Escuela de Arte, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Monteverde Sotil, Rodolfo (2010). “Proyectos estatales para erigir un monumento público a José de San Martín (Lima 1822-1921)”. *Hacia el Bicentenario: 200 años de vida republicana (2010-2024)*. *Revista electrónica del Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, N° 1. Lima, pp. 41- 59.

Monteverde Sotil, Rodolfo (2014). Proyectos estatales para erigir un monumento público al Día de la Independencia y al general José de San Martín en la ciudad de Lima durante el protectorado (1821-1822). En *Concurso Juan Gunther. Investigaciones históricas sobre Lima*, pp.: 239-248. Lima, Gerencia Cultural de la Municipalidad Metropolitana de Lima.

Monteverde Sotil, Rodolfo (2014a). *Proyectos estatales y privados para erigir un monumento público al general José de San Martín en Lima y el Callao (1822-1921)*. Lima. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Escuela de Arte. Tesis para optar el grado de licenciado en arte.

Monteverde Sotil, Rodolfo (2014b). “El Proyecto estatal de 1904 y su polémico concurso para erigir un monumento público al general José de San Martín en Lima”. *Arkinka. Revista de Arquitectura, diseño y construcción*, N° 218. Lima, pp. 92-104.

Monteverde Sotil, Rodolfo (2015). El Comité Patriótico del Callao y el primer monumento público al general José de San Martín inaugurado en el Perú (1901). *Arkinka. Revista de Arquitectura, diseño y construcción*, N° 236, Lima, pp. 100-107.

Monteverde Sotil, Rodolfo (2016). El proyecto estatal para erigir un monumento público del general José de San Martín (Lima 1904-1921). En: *La independencia peruana como representación. Historiografía, conmemoración y escultura pública*: 313-352. Alex Loayza Pérez (Editor). Lima, Instituto de Estudios Peruano.

Monteverde Sotil, Rodolfo (2017). “Monumentos públicos efímeros erigidos en el Callao para celebrar los aniversarios del Combate del Dos de Mayo y la Independencia nacional (1866-1871)”. *Arkinka. Revista de Arquitectura, diseño y construcción*, N° 254 Lima, pp. 104-111.

“Monumento a Don Bartolomé Herrera” (1922). *Mundial*, N° 120. Lima, 1 de setiembre, s/p.

“Monumento a Du Petit Thouars” (1922). *Variedades*, N° 749. Lima, 8 de julio, s/p.

“Monumento al fundador de la Independencia” (1898). En *Anales de las obras públicas del Perú. Año 1892*. Lima, Imprenta La Industria, p. 196.

“Monumento al general Prado” (1921). *Variedades*, N° 692. Lima, 4 de junio, p. 881.

“Monumento al general San Martín” (1897). En *Anales de las obras públicas del Perú año 1890*. Lima, Imprenta La Industria, pp. 484-485.

“Monumento al sargento Leguía” (1926). *Variedades*, N° 296. Lima, 12 de febrero, s/p.

“Monumento al Soldado Desconocido” (1922). *Mundial*, N° 114. Lima, 21 de julio, s/p.

“Monumento al soldado heroico” (1922). *Mundial*, N° 115. Lima, 28 de julio, s/p.

“Monumento a San Martín” (1901a). *El Comercio*. Lima, 11 de julio, edición de la tarde, s/p.

“Monumento a San Martín” (1901b). *El Comercio*. Lima, 30 de julio, s/p.

“Monumento a San Martín” (1906). *El Comercio*. Lima, 13 de enero, edición de la mañana, p. 4.

“Monumento a San Martín” (1906a). *La Prensa*. Lima, 6 de julio, edición de la mañana, p. 3.

“Monumento a San Martín” (1906b). *Prisma*, N° 13. Lima, 1 de mayo, pp. 26-29.

“Monumento a San Martín” (1924). En *Libro de Actas de Barranco. Del 12 de abril de 1921 al 1 de enero de 1927*, pp. 298-299. Barranco, 13 de agosto.

“Monumento a San Martín. Adhesión al proyecto Liberté, Egalité, Fraternité” (1906). *La Prensa*. Lima, edición de la mañana, 17 de mayo.

“Monumento a San Martín en el Callao” (1906). *Prisma*, N° 27. Lima, 1 de diciembre, p. 4.

“Monumento conmemorativo de la batalla de Junín” (1929). En *Archivo histórico de la Municipalidad Metropolitana de Lima. Caja Monumentos 1900-1950*. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes. Casilla 27, Expediente Letra M, N° 1231, Serie 1, Folio 206.

“Monumento Grau” (1890). *El Perú Ilustrado*. Lima, 3 de mayo, s/p.

“Monumento San Martín en Lima. En la plaza de la exposición” (1906). *Prisma*, N° 27. Lima, 1 de diciembre, s/p.

“Monumento “San Martín”. Se encargará la obra a la Comisión del Centenario” (18 de febrero de 1916). En *Anales de las obras públicas del Perú, año 1916*. Lima, Empresa Tipográfica, p. 537.

“Morro Solar” (1921). *La Prensa*. Lima, 26 de noviembre, edición de la mañana, p. 3.

“Museo Histórico Militar del Real Felipe conserva cañón del Morro de Arica” (1964). *El Comercio*. Lima, 10 de junio, edición de la mañana, p. 3.

Noriega, Zenón (1951). *Sobre reemplazo del monumento al coronel Francisco Bolognesi*. Lima, 15 de junio. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Parte, Casilla N° 33, Letra M, N° 2251, Folio 376, Serie 1, Semestre 1. Archivo de la Municipalidad de Lima Metropolitana.

Novak Talavera, Fabián (2001). Serie: *Política exterior peruana. Las relaciones entre el Perú y España (1821-2000)*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú. Instituto de Estudios Internacionales (IDEI).

“Nuestros héroes”. *Cuerpo General de Bomberos Voluntarios del Perú*. Accesible en Internet
http://www.bomberosperu.gob.pe/portal/net_heroe.aspx [Consulta 7 de enero de 2016, 17:09 horas].

“Nuestro próximo Centenario” (1921). *Mundial*, N° 56. Lima, 20 de mayo, s/p.

“Nuestro próximo Centenario” (1921a). *Mundial*, N° 57. Lima, 27 de mayo, s/p.

“Nuevas vistas aéreas de Lima” (1927). *Ciudad y Campo*, N° 25. Lima, enero, p. 18.

“Numismática y recuerdos leguista” (s/f). *Augusto B. Leguía*. Accesible en Internet <http://www.augustobleguia.org/l/recuerdos.htm> [Consulta 20 de marzo de 2014, 16:45 horas].

“Obsequio de Bélgica al Perú” (1922). *Variedades*, N° 746. Lima, 17 de junio.

Oficina Cala Cala. *Tarapacá en el mundo*. Accesible en internet <http://www.tarapacaenelmundo.cl/index.php/oficina-cala-cala> [Consulta 23 de marzo de 2017, 15:57 horas].

Oficina salitrera Cala Cala. *Fichas salitreras*. Accesible en internet <http://www.fichasalitrera.cl/archivos/imagenes/salitreras/cala-cala/cala-cala.html> [Consulta 23 de marzo de 2017, 15:55 horas].

“Oficio” (1890). *El Comercio*. Lima, miércoles 9 de julio.

“Oficio N° 54” (1966). *Concejo Provincial de Lima. Mesa de Partes*. Lima, Expediente P, N° 2065, Folio 345, Serie 1, Semestre 2, 23 de setiembre.

“Olivares, rosales y naranjos” (1923). *Mundial*, N° 137. Lima, 10 de enero, s/p.

Ortemberg, Pablo (2015). Geopolítica de los monumentos: los próceres en los centenarios de Argentina, Chile y Perú (1910-1924). *Anuario de estudios americanos*, N° 72, pp.: 321-350.

Ortemberg, Pablo (2016). “Los centenarios de 1921 y 1924, desde Lima hacia el mundo: ciudad capital, experiencias compartidas y política regional”. En *La Independencia peruana como representación. Historiografía, conmemoración y escultura pública*. Alex Loayza Pérez (Editor). Lima, Instituto de Estudios Peruanos, pp: 135-166.

Oviedo, Juan (1861). *Colección de leyes, decretos y órdenes publicadas en el Perú desde el año de 1821 hasta 31 de diciembre de 1859*. Felipe Bailley (Editor). Lima, Ministerio de Gobierno, Culto y Obras Públicas. Librería Central Portal de Botoneros.

Pacheco Ibarra, Juan José (2010). *Rincón de historia peruana. Blog de historia peruana escrito por el historiador Juan José Pacheco Ibarra*. Accesible en internet <http://historiadordelperu.blogspot.com/2012/06/el-primer-monumento-francisco-bolognesi.html> [Consulta 31 de julio de 2013, 22:18 horas].

“Paisajes peruanos. El Olivar de San Isidro” (1923). *Variedades*, N° 775. Lima, 6 de enero, s/p.

Palacios Rodríguez, Raúl (1974). *La chilenización de Tacna y Arica 1883-1929*. Lima, Editorial Arica S.A.

Palma, Clemente (1911). "Federico Larrañaga". *Variedades*, N° 191. Lima, 28 de octubre, p. 1303-1304.

Palma, Ricardo (1867). José Olaya. *La Revista de Buenos Aires. Historia Americana, literatura, derecho y variedades. Periódico dedicado a la República Argentina, la Oriental del Uruguay y la del Paraguay*. Tomo XIV. Buenos Aires. Biblioteca de la Universidad de Texas. Accesible en internet

https://books.google.com.pe/books?id=1_svAAAAAYAAJ&pg=PA101&lpg=PA101&dq=busto+de+olaya+en+chorrillos&source=bl&ots=Y5zBmzzVA5&sig=LZT-iqEfiA0u8-R744HccTH1uDk&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwic17mPmYjQAhUN1mMKHRxPAVcQ6AEIHTAA#v=onepage&q&f=false [Consulta 1 de noviembre de 2016, 14:10 horas].

Palma, Ricardo (1908). "El monumento a San Martín". *La Prensa*. Lima, 13 de abril, edición de la mañana, p. 2.

Pardo, José (1904). "Decreto convocando a artistas nacionales y extranjeros a concurso para presentar proyectos del monumento que se va a erigir a al general Don José de San Martín". *El Peruano*, N° 109. Lima, 22 de diciembre, pp. 781-782.

Pardo, José (1906). "Ley N° 398". Lima, 3 de diciembre. *Leyes no numeradas desde 1904 hasta la fecha. Archivo digital de la legislación en el Perú. Congreso de la República del Perú*. Accesible en internet.

<http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/00398.pdf> [Consulta 30 de enero de 2017, 17:39 horas].

Pardo, José (1916). "Ley N° 2226. Ejecución de obras públicas en Lima". Lima, 10 de febrero. *Leyes desde el año 1904 a la fecha. Leyes numeradas. Archivo digital de la legislación en el Perú. Congreso de la República del Perú*. Accesible en Internet

<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/02226.pdf> [Consulta 22 de diciembre de 2016, 18:28 horas].

Pardo, José (1917). "Ley N° 2513. Expropiación de inmuebles para el ensanche de la plaza San Martín y ejecución de las obras que se enuncian". Lima, 10 de noviembre. *Leyes desde el año 1904 a la fecha. Leyes numeradas. Archivo digital de la legislación en el Perú. Congreso de la República del Perú*. Accesible en Internet

<http://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/02513.pdf> [Consulta 22 de diciembre de 2016, 18:34 horas].

"Partida N° 218". Partida de Nacimientos 1898. Duplicado 1-300. Lima. *Family Search*. Accesible en internet

<https://familysearch.org/ark:/61903/1:1:VXRX-N3F> [Consulta 22 de marzo de 2017, 18:02 horas].

"Paseo Sáenz Peña". *Principales atractivos*. Accesible en internet.

<http://www.munibarranco.gob.pe/munibarranco/articulos/Turismo/turismo/Principales.html> [Consulta 9 de noviembre de 2014, 18:21 horas].

Pawlikowski, Clara (2012). 3 de mayo: fiesta nacional de Polonia. *Cazetka Dom Polski* N° 70. Lima, p.9.

“Pedidos” (1924). En *Libro de Actas de Barranco. Del 12 de abril de 1921 al 1 de enero de 1927*. Barranco, martes 22 de abril, pp. 283-284.

Pérez Espinoza, Carlos (1923). “Carta dirigida al Sr. Alcalde del Concejo Provincial de Lima el 14 de mayo”. En *Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes*. Lima, Archivado Casilla N° 10, Expediente Letra P, N° 3258, Serie 1, Folio b52.

Pérez Roca, Lorenzo (1903). “Carta dirigida al Sr. Alcalde del H. Concejo Provincial el 25 de julio”. En *Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes*. Lima, Archivado Casilla N° 10, Expediente Letra P, N° 3258, Serie 1, Folio b52.

Personajes del Perú y del mundo (2003). Lima, Empresa Editora El Comercio. XVI tomos.

“Plano catastral de las antiguas murallas de Lima y terrenos adyacentes. Conjunto de las secciones” (s/f). En *Colección Emilio Harth Terre (1930-1970)*, caja 36, folder 5. New Orleans, Tulane University, Latin American Library.

“Plano de Bellavista, Callao, Chucuito y la Punta” (1926). En *Colección Emilio Harth Terre (1930-1970)*, caja 36, folder 5. New Orleans, Tulane University, Latin American Library.

“Plano de la ciudad de Barranco y suburbios con las nuevas urbanizaciones y nombres de las calles mandado a levantar por el H. Concejo de San José de Surco siendo alcalde el señor Enrique de las Casas” (1921). En *Colección Emilio Harth Terre (1930-1970)*, caja 36, folder 5. New Orleans, Tulane University, Latin American Library.

“Plano de la Compañía Urbana Chorrillos” (1926). En *Colección Emilio Harth Terre (1930-1970)*, caja 36, folder 3. New Orleans, Tulane University, Latin American Library.

“Plano del Barranco” (1900). En *Colección Emilio Harth Terre (1930-1970)*, caja 36, folder 3. New Orleans, Tulane University, Latin American Library.

Juan Günther Doering (Selección, introducción y notas) (1983). *Planos de Lima 1613-1983*. Lima, Municipalidad de Lima Metropolitana. Petroperú. Ediciones COPE.

“Plantación del Árbol del Centenario. La ceremonia de ayer. Los discursos pronunciados” (1924). *El Comercio*. Lima, 13 de diciembre, p. 3.

“Plaza “Bolognesi”” (1904). En *Anales de las Obras Públicas del Perú. Año 1901*. Lima, Imprenta Torres Aguirre, p. 234.

“Plaza San Martín. Inauguración del monumento” (1921). *El Comercio*, Lima, 24 de julio, p. 12.

“Plaza y Parque “San Martín”. Plaza y parque San Martín. Aprobación del proyecto” (1916). En *Anales de obras públicas del Perú. Año 1916*. Lima, 4 de octubre. Empresa tipográfica, pp. 538-540.

Plazas y plazuelas (2008). *Archivo fotográfico de la Municipalidad Metropolitana de Lima*. Caja 1.

“Política y economía” (1991). En *El siglo XX en el Perú a través de El Comercio*: pp. 1-47. Lima, Edición de El Comercio.

“¿Por qué no se hace usted propietario?” (1916). *Variedades*, N° 428. Lima, 13 de mayo, s/p.

“Primer Garden City” (1919). *Variedades*, N° 739. Lima, 29 de abril, s/p.

“Programa del Concejo provincial para las fiestas del centenario” (1921). *El Comercio*. Lima, 26 de julio, p. 1.

Quiroz, Alfonso (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

Ramón Joffré, Gabriel (2004). “El guion de la cirugía urbana: Lima 1850-1940”. En *Ensayos en ciencias sociales: premio nacional en ciencias sociales*. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales, pp. 9-34.

Ramón Joffré, Gabriel (2013). “El inca indica Huatica”. En *Lima, siglo XX: cultura, sociabilización y cambio*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, pp. 22-56.

Ramón Joffré, Gabriel (2014). *El Neoperuano. Arqueología, estilo nacional y paisaje urbano en Lima, 1910-1940*. Lima, Sequilao Editores.

Reaño García, José (2009). *Historia del leguismo sus hombres y sus obras*. Edición facsimilar. Lima, Fundación Augusto B. Leguía. San Marcos.

Regal, Alberto (1967). *Las obras de ingeniería de Castilla. Castilla constructor*. Lima, s/e.

“Relaciones bilaterales entre Perú y Venezuela”. *Gobierno Bolivariano de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores*. Accesible en internet http://peru.embajada.gob.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=5&Itemid=8&lang=es [Consulta 4 de marzo de 2016, 18:40 horas].

“Reseña histórica. San Fernando: tradición y excelencia académica desde 1856”. *Facultad de Medicina de San Fernando. UNMSM*. Accesible en Internet <http://medicina.unmsm.edu.pe/index.php/2013-09-04-22-27/2013-10-18-18-09-49/resena-historica> [Consulta 4 de marzo de 2016, 18:40 horas].

Reseña histórica. *Escuela Militar de Chorrillos*. Accesible en internet <http://www.escuelamilitar.edu.pe/historia.html> [Consulta 12 de setiembre de 2017, 19:37 horas].

“Resumen del movimiento de caja del mes de mayo de 1906” (1906). *Boletín Municipal*, N° 295. Lima, 25 de agosto, pp. 2274-2275.

“Resumen del movimiento de caja del mes de junio de 1906” (1906). *Boletín Municipal*, N° 296. Lima, 1 de setiembre, pp. 2280-2281.

“Resumen del movimiento de caja del mes de julio de 1906” (1906). *Boletín Municipal*, N° 299. Lima, 22 de setiembre, pp. 2302-2303.

“Resumen del movimiento de caja del mes de agosto de 1906” (1906). En *Boletín Municipal*, N° 300. Lima, 29 de setiembre, pp. 2310-2311.

“Resumen del movimiento de caja del mes de setiembre de 1906” (1906). En *Boletín Municipal*, N° 309. Lima, 1 de diciembre, pp. 2390-2391.

“Resumen del movimiento de caja del mes de octubre de 1906” (1906). En *Boletín Municipal*, N° 313. Lima, 29 de diciembre, pp. 2422-2423.

“Resumen del movimiento de caja del mes de noviembre de 1906” (1907). En *Boletín Municipal*, sexta época, Año VII, N° 316. Lima, 19 de enero.

“Resumen del movimiento de caja del mes de diciembre de 1906” (1907). En *Boletín Municipal*, sexta época, Año VII, N° 321. Lima, 23 de febrero.

Retorn al bon camí de l'artista alaroner Lorenç Rosselló (1867-1901) (1998). L'a Ajuntament d' Alaró i la Caixa de Balears, Sonotra, Conviden a tot el poble a la inauguració de l'escultura. Mallorca, Festes de Sant Roc, diumenge, 16 d'agost, 20:30 horas. Barcelona.

Risso, Santiago (2002). *Frontera al Castillo del Sol. El Callao en sus calles, plazas, iglesias e instituciones*. Callao, Municipalidad Provincial del Callao.

Rodrigo Fernández, Javier (s/f). *Barranco eterno 1874-1994*. Lima, Impresiones Técnicas SRL.

Rodríguez Huaynate, Ana María (2009). “Andrés Avelino Cáceres, estadista ejemplar”. En *Cáceres. El gobierno de la reconstrucción nacional y el golpe de estado de 1895*, pp. 25-33. Edición conmemorativa del primer centenario del fallecimiento de Clorinda Matto de Turner, peruana excelsa y abnegada cacerista (Cuzco, 1852 - Buenos Aires, 1909). Luis Guzmán Palomino (Editor). Lima.

“Romería al monumento Olaya en Chorrillos” (1921). *Variedades*, N° 702. Lima, 13 de agosto, p. 1137.

“Romería al museo bolivariano” (1921). *Variedades*, N° 720. Lima, 17 de diciembre, s/p.

“San Martín Galante” (1920). *Variedades*, N° 640. Lima, 5 de junio, p. 553.

Santuarios patrióticos. Cripta de los héroes de la Guerra de 1879. Guía histórica y biográfica (1968). Lima, Centro de Estudios Histórico-Militares del Perú.

“Sesión del día 23 de octubre de 1923” (1923). En *Un monumento al mariscal Antonio José de Sucre*. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Expediente Letra P, N° 3415, Serie 1, Folio 570.

“Sesión inaugural del día 18 de octubre de 1923 (1923). En *Un monumento al mariscal Antonio José de Sucre*, folio 570. Concejo Provincial de Lima. Sección Archivo y Mesa de Partes, Expediente Letra P, N° 3415, Serie 1.

“Sesión solemne del viernes 28 de julio” (1905). En *Libro de Actas del Concejo Provincial de Lima 1905-1906*, Archivo casillero N° 10-A-9, Folio 297.

“Significativa ceremonia” (1922). *Mundial*, N° 89. Lima, 27 de enero, s/p.

“Suntuosa residencia en la avenida Leguía propiedad del señor Foción Mariátegui” (1925). *Ciudad y Campo*, N° 12. Lima, noviembre, p. s/p.

Stubbs, Walter (1920). Homenaje a la patria de Washington. *Variedades*, N° 6??. Lima, 3 de julio, pp. 677-679.

Tauro del Pino, Alberto (2001). *Enciclopedia Ilustrada del Perú*. Lima, Editorial Peisa. XVII tomos.

“Telegrama a la familia Pérez Roca” (1906). *Boletín Municipal*, N° 283. Lima, 2 de junio, p. 2175.

“Títulos de los terrenos de las antiguas murallas y otros de los alrededores de la ciudad de Lima”. *Colección Terán (1700-1903)*. Lima, Archivo General de la Nación, Colección Colonial, Tomo 184, 24 folios.

Trillo, Gerardo (2015). Buenos Aires y la Guerra del Pacífico. Actores subalternos en la Ocupación de Lima. *Diálogo Andino*, N° 48. Lima, pp. 55-64.

Troncoso de la Fuente (2008). *Nación, región e integración. El caso de los tarapaqueños peruanos*. Ponencia presentada en el Seminario de historia trinacional Bolivia-Chile-Perú. Arica. Accesible en internet <http://www.dislocacion.cl/pdf/Nacion-Region-e-Integracion.pdf> [Consulta 24 de mayo de 2017, 17:00 horas].

Ulloa, Alberto (1977). *Posición internacional del Perú*. Lima, Imprenta Editora Atlántida S.A.

Ulloa, Alberto (1987). *Para la historia internacional y diplomática del Perú. Chile*. Lima, Editorial Atlántida.

“Una obra estupenda” (1924). *Mundial*, N° 238. Lima, 12 de diciembre, s/p.

“Una vuelta por el distrito del “Rímac”” (1922). *Mundial*, N° 85. Lima, 1 de enero, s/p.

“Un hospital modelo” (1924). *Mundial*, N° 238. Lima, 12 de diciembre, s/p.

“Un proyecto de monumento a Grau” (1926). *Mundial*, N° 308. Lima, 7 de mayo, s/p.

“Un reloj histórico” (1912). *Variedades*, N° 825. Lima, 22 de diciembre, p. s/p.

“Urbanización “2 de Mayo”. Plano de la Nueva Plaza del “2 de Mayo” 1925” (1925). *Ciudad y Campo*, N° 10, Lima, setiembre, s/p.

Velázquez Montenegro, Víctor Manuel (2008). *Lima a fines del siglo XIX*. Lima, Universidad Ricardo Palma. Editorial Universitaria.

Vifian, Daniel (2016). “El civismo sobre las armas. La estatua de Simón Bolívar en Lima, 1825-1859”. En *La Independencia peruana como representación. Historiografía, conmemoración y escultura pública*. Alex Loayza Pérez (Editor). Lima, Instituto de Estudios Peruanos, pp: 289-312.

Villegas Torres, Fernando (1996). *El Perú a través de la pintura y crítica de Teófilo Castillo (1887-1922). Nacionalismo, modernidad y nostalgia en la Lima del 900*. Lima, Asamblea Nacional de Rectores.

Villegas Torres, Fernando (2010). “La escultura en el 900: entre la obra europea importada y la formación de la escuela nacional”. *Revista del Museo Nacional*, Tomo L. Lima, Ministerio de Cultura, pp. 211-245.

Villegas Torres, Fernando (2016). *Vínculos artísticos entre España y el Perú (1892-1929). Elementos para el imaginario nacional peruano*. Lima, Fondo Editorial del Congreso del Perú.

“Vista parcial del actual estado de la Urbanización “2 de Mayo”” (1925). *Ciudad y Campo*, N° 10. Lima, setiembre, s/p.

“Vivir en el campo estando en Lima. Primer Garden City” (1923). *Mundial*, N° 187. Lima, 14 de diciembre, s/p.

Wuffarden, Luis Eduardo (2013). “Un académico a contracorriente. Carlos Baca-Flor frente a su leyenda biográfica”. En *Carlos Baca-Flor. El último académico*, pp. 2-41. Ricardo Kusunoki, Natalia Majluf y Luis Eduardo Wuffarden (Editores). Lima, Asociación Museo de Arte de Lima.

